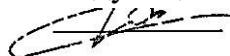


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Колин Андрей Эдуардович  
Должность: ректор  
Дата подписания: 13.10.2023 12:06:01  
Уникальный программный ключ:  
f6c6d686f0c899fd76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae2

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО ПРИМОРСКАЯ ГСХА  
ИНСТИТУТ ЛЕСНОГО И ЛЕСОПАРКОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
«15» января 2016г., протокол №5  
Заведующий кафедрой



Сахатский А.Г.

ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)  
УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

20.03.02 Природообустройство и водопользование  
(код и наименование направления подготовки)

Инженерные системы сельскохозяйственного водоснабжения, обводнения  
и водоотведения

(направленность (профиль) подготовки)

бакалавр

Квалификация (степень) выпускника

г. Уссурийск 2016

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине  
«Управление качеством»**

Программа оценивания контролируемой компетенции:

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Сущность, экономическое и социальное значение качества продукции	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
2	Показатели качества продукции	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
3	Стандартизация в обеспечении качества продукции	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
4	Сертификация в системе управления качеством	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
5	Планирование качества	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
6	Всеобщее управление качеством	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
7	Опыт управления качеством в России и за рубежом	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
8	Гуру качества	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)
9	Контроль качества продукции и премии в области качества	ОПК-3, ПК-6, ПК-14	опрос (устно), тест (письменно), реферат (письменно)

Таблица 2 – Карта компетенций дисциплины «Управление качеством»

Код компете	Формулировка	Результаты обучения в	Результаты обучения по уровням освоения материала
-------------	--------------	-----------------------	---

нции	компетенции	целом	Минимальный оценка «удовлетворительно»	Базовый оценка «хорошо»	Повышенной оценка «отлично»
ОПК-3	Способность обеспечивать требуемое качество выполняемых работ в рациональном использовании ресурсов	Знает: основные закономерности измерений, влияние качества измерений на качество конечных результатов метрологической деятельности, методов и средств обеспечения единства	Знает: области применения современных материалов для изготовления продукции, их состав, структуру, свойства, способы обработки, умеет выбирать материалы для изготовления изделий	Знает: основные закономерности измерений, влияние качества измерений на качество конечных результатов метрологической деятельности, методов и средств обеспечения единства;	Знает: закономерности измерений, влияние качества измерений на качество конечных результатов метрологической деятельности, методов и средств обеспечения единства;
		Уметь: использовать основные закономерности для производства изделий требуемого качества, заданного количества	Уметь: использовать основные закономерности для производства изделий требуемого качества, заданного количества	Уметь: использовать основные закономерности для производства изделий требуемого качества, заданного количества	Уметь: использовать основные закономерности для производства изделий требуемого качества, заданного количества
		Владеет: навыками работы на контрольно-измерительном и испытательном оборудовании достоверности и контроля, навыками	Владеет: методами работы на контрольно-измерительном и испытательном оборудовании достоверности контроля, методами обработки	Владеет: навыками работы на контрольно-измерительном и испытательном оборудовании достоверности и контроля, навыками	Владеет: практическим и навыками работы на контрольно-измерительном и испытательном оборудовании достоверности и контроля,

		обработки экспериментальных данных и оценки точности (неопределенности) измерений, испытаний и достоверности и контроля.	экспериментальных данных и оценки точности (неопределенности) измерений, испытаний и достоверности контроля.	обработки экспериментальных данных и оценки точности (неопределенности) измерений, испытаний и достоверности и контроля.	практическим и навыками обработки экспериментальных данных и оценки точности (неопределенности) измерений, испытаний и достоверности и контроля.
ПК-6	Способность участвовать в разработке организационно-технической документации, документов систем управления качеством	Знает: методы и средства оформления проектной и рабочей технической документации; методы и средства контроля качества продукции; системы качества и порядок их разработки; основные понятия, относящиеся к жизненному циклу продукции, этапы жизненного цикла продукции; сущность всеобщего управления качеством в соответствии	Знает: основные методы и средства оформления проектной и рабочей технической документации	Знает: методы и средства оформления проектной и рабочей технической документации, методы и средства контроля качества продукции; системы качества и порядок их разработки	Знает: методы, правила, нормативные материалы стандарты, разработки проектной и расчетной документации в области автоматизации;

		с международными стандартами			
		Умеет: пользоваться инструментальными программным и средствами; управлять с помощью конкретных программных систем этапами жизненного цикла продукции	Умеет: пользоваться основными инструментальными программными средствами;	Умеет: пользоваться инструментальными программным и средствами; управлять с помощью конкретных программных систем этапами жизненного цикла продукции	Умеет: пользоваться инструментальными программным и средствами; управлять с помощью конкретных программных систем этапами жизненного цикла продукции; разрабатывать проектную и рабочую техническую документацию в области автоматизации и технологических процессов и производств, управления жизненным циклом продукции и ее качеством
		Владеет: навыками оформления проектной и технической документации в соответствии	Владеет: основными методами оформления проектной и технической документации в соответствии с	Владеет: методами оформления проектной и технической документации в соответствии	Владеет: навыками оформления проектной и технической документации в соответствии

		с требованиями единой системы конструкторской документации; навыками работы на компьютерной технике с графическими пакетами, для получения технологических документов; навыками применения элементов анализа этапов жизненного цикла продукции и управления ими; навыками использования основных инструментов управления и его автоматизации	требованиями единой системы конструкторской документации;	с требованиями единой системы конструкторской документации; методами работать на компьютерной технике с графическими пакетами, для получения технологических документов; методами применения элементов анализа этапов жизненного цикла продукции и управления ими; методами использования основных инструментов управления и его автоматизации	с требованиями единой системы конструкторской документации; навыками работать на компьютерной технике с графическими пакетами, для получения технологических документов; навыками применения элементов анализа этапов жизненного цикла продукции и управления ими; навыками использования основных инструментов управления и его автоматизации
ПК - 14	Способность осуществлять контроль соответствия разрабатываемых	Знать: техническую документацию, стандарты, технические условия и нормативные документы	Знает : фрагментарное знание стандартов, технических условий разрабатываемых проектов и	В целом сформированное знание стандартов, технических условий разрабатываемых проектов	Сформированное систематическое знание стандартов, технических условий разрабатываемых

проектов и технической документации регламентов качества	Уметь: определять тип нормативной документации, с которой необходимо сравнить анализируемый проект	Умеет: фрагментарное умение проводить контроль соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам техническим условиям и другим нормативным документам	В целом сформированное умение проводить контроль соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам техническим условиям и другим нормативным документам	Сформированное систематическое умение проводить контроль соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам техническим условиям и другим нормативным документам
	Владеть: навыками осуществления контроля соответствия разрабатываемых проектов с соответствующими нормативными документами	Владеет: фрагментарное владение методиками контроля соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам, техническим условиям и другим нормативным документам	В целом сформированное владение методиками контроля соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам, техническим условиям и другим нормативным документам	Сформированное систематическое владение методиками контроля соответствия разрабатываемых проектов и технической документации стандартам, техническим условиям и другим нормативным документам

**Методика оценки качества формирования компетенций у студентов в процессе изучения дисциплины «Управление качеством»**

Оценка знаний студентов проводится на основе модульно — рейтинговой системы. По данной дисциплине итоговой оценкой которой

является зачёт, применяется простая рейтинговая оценка знаний студентов. За каждое практическое занятие студент получает две оценки в баллах: за самостоятельную и аудиторную работу. Правильные ответы на вопросы по результатам самостоятельной работы и по результатам ответов на задания по аудиторной работе оцениваются в 5 баллов за каждый ответ, удовлетворительные ответы - 3 балла, неудовлетворительные 0 баллов. Студенты, активно выступающие в процессе обсуждения темы получают дополнительные баллы: 10 хороший ответ, 5 удовлетворительный ответ. За каждое пропущенное занятие без уважительных причин из общей суммы вычитается 5 баллов. По результатам работы в семестре студент может набрать 320 баллов. Студент, не набравший 50% обязательного минимума (160 баллов), получает по дисциплине оценку «не зачтено». Слушатели, не набравшие обязательного минимума по объективным уважительным причинам, могут сдать зачет в традиционной форме.

#### Вопросы к зачету:

1. Терминология в области качества продукции. Динамика понятия «качество».
2. Становление и развитие менеджмента качества. Концепции менеджмента качества.
3. Возникновение и развитие управления качеством продукции как области знания и предмета аракической деятельности.
4. Основные этапы развития деятельности по управлению качеством.  
«Звезды качества».
5. Отечественный опыт управления качеством продукции.
6. Системный подход к управлению качеством продукции
7. Зарубежный опыт управления качеством продукции.
8. Управление качеством продукции в европейских странах.

9. управление качеством продукции в США.
10. Управление качеством продукции в Японии.
11. Тотальное управление качеством. Понятие TQM. возникновение TQM.
12. Цели и принципы TQM, Составляющие TQM.
13. Качество и конкурентоспособность продукции. Их взаимосвязь.
14. Организационное обеспечение управления качеством на предприятии.  
Кружки качества. Отделы технического контроля. Службы качества.
15. Правовое обеспечение управления качеством продукции.
16. Принципы обеспечения качества и управления качеством. Принципы обеспечения и управления качеством услуг,
17. Модель качества. Петля качества. Спираль качества.
18. Функции управления качеством.
19. Факторы, влияющие на качество продукции.
20. Понятие политики в области качества. Разработка и значение политики в области качества.
21. Показатели качества продукции. Стадии формирования качества.  
Требования к качеству различной продукции.
22. Содержание оценки качества продукции.
23. Методы определения значений показателей качества продукции.
24. Планово-управленческие решения по обеспечению качества продукции.  
Учет и анализ затрат на качество продукции.
25. Анализ брака продукции. Показатели брака продукции. Методики оценки брака продукции.
26. Понятие и необходимость технического контроля. Классификация контроля качества.
27. Статистические методы управления качеством продукции. Возникновение статистических методов управления качеством продукции.
28. Премии в области качества, критерии премий. Национальные премии

США, Европы, России.

29. Теоретические основы и перспективные направления стандартизации.

30 Стандартизация в управлении качеством.

31. Перспективная, комплексная и опережающая стандартизация.

32. Сертификация и стандартизация в области природопользования (основные термины и понятия). Область применения. Цели и задачи.

33. Метрология в области землепользования, оценки и охраны земельных ресурсов

34. Категории и виды стандартов. Терминология в области стандартизации.

35. Международные и национальные организации стандартизации.

36. Международная организация по стандартизации ISO.

37. Менеджмент качества на предприятии. Международные стандарты ISO 9000.

38. Экологический менеджмент на предприятии. Международные стандарты во 14000.

39. Международные стандарты QS 9000. Отраслевые требования, предъявляемые в стандартах QS9000

40. Сертификация продукции и систем качества. Сертификация земельных ресурсов.

41. Правовое обеспечение сертификации продукции, услуг и систем качества.

42. Порядок проведения, схемы сертификации, испытания и органы по сертификации продукции и услуг.

43 Порядок (процедура) проведения сертификации систем качества и производств.

44 Экономическая оценка работы по сертификации продукции, услуг и систем качества

45.Штриховое кодирование информации.

46. Каталогизация продукции.

47. Цели создания Государственной системы каталогизации продукции.
  48. Идентификация, классификация и кодирование объектов.
  49. Методы идентификации объектов.
  50. Маркировка продукции. Примеры маркировки продукции.
  51. Потребительская, предупредительная маркировка.
  52. Экологическая маркировка. Ее значение.
  53. Понятие и функции экологической сертификации.
  54. Метрология в управлении качеством продукции.
  55. Роль измерений в современном обществе, основные понятия метрологии
- Научно - технические основы метрологического обеспечения.
56. Организационная основа метрологического обеспечения. Задачи метрологических служб.
  57. Правовая основа метрологической деятельности.
  58. Международные организации по метрологии.
  59. Квалиметрия. Понятие, цели и задачи.
  60. Государственная защита прав потребителей. Влияние общественности на решение проблемы качества.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ СДАЧИ ЗАЧЕТА**

«Зачтено» выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала, самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала, в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого

количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

### **Тестовые задания по дисциплине «Управление качеством»**

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТЕСТОВЫХ РАБОТ**

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются по пятибалльной шкале для выставления аттестации или системе «зачтено», «не зачтено». Оценка «отлично» выставляется при правильном ответе на 90 - 100% вопросов. Оценка «хорошо» при правильном ответе на 75 – 89% вопросов. Оценка «удовлетворительно» - при правильном ответе на 61-74 % вопросов. Если количество правильных ответов составляет менее 61%, выставляется оценка «неудовлетворительно», либо «не зачтено».

#### **Оценки контрольных тестов**

Менее 61%	не зачтено	неудовлетворительно
от 61% до 74%	зачтено	удовлетворительно
от 75% до 89%	зачтено	хорошо
От 90% до 100%	зачтено	отлично

#### **Правила выполнения контрольных тестовых работ:**

1. Правильный ответ оценивается как результативный в 1 балл, неправильный в 0 баллов.
2. Исправления в тесте возможны, но они должны заверяться подписью студента напротив исправленного ответа. В противном случае ответ считается неверным и оценивается в 0 баллов.
3. Учебники, тетради и мобильные телефоны должны быть убраны в сумки и там закрыты. Их нахождение в любом другом месте оценивается как списывание и штрафуются на -5 баллов.

4. Студент во время тестирования должен обращаться только к преподавателю. Любое, обращение к другому студенту оценивается как списывание и штрафуются на -5 баллов.

5. Студент имеет право покинуть аудиторию во время контрольного теста в случае необходимости, но при этом его общая оценка за тест снижается на 50%

6. Не подписанный студентом контрольный тест преподавателем не оценивается.

### **Пример контрольных тестовых заданий для текущей аттестации по дисциплине «Управление качеством»**

1. На какие две группы делятся показатели качества в зависимости от роли, выполняемой при оценке:

- а) функциональные показатели**
- б) классификационные показатели
- в) ресурсосберегающие показатели
- г) оценочные показатели
- д) природоохранные показатели**

2. На какие три группы подразделяются оценочные показатели качества:

- а) функциональные показатели**
- б) классификационные показатели
- в) показатели функциональной пригодности
- г) ресурсосберегающие показатели**
- д) показатели надежности
- е) природоохранные показатели**
- ж) показатели безопасности

3. На какие четыре группы подразделяются функциональные показатели

- а) показатели безотказности;
- б) показатели надежности**
- в) показатели долговечности
- г) показатели эргономичности продукции**
- д) показатели функциональной пригодности
- е) показатели технологичности

**ж) показатели эстетичности продукции**

4. Какие три основных элемента качества в соответствии с международной практикой включает система качества:

а) проектирование, разработка продукции

**б) обеспечение качества;**

в) маркетинг;

г) повышение качества

д) контроль проведения испытаний

**е) управление качеством**

5. Стандарты ИСО серии 9000 — это:

а) система сертификации продукции

б) международная система качества продукции

в) международные стандарты на системы управления качеством продукции

**г) стандарты по общему руководству качеством и обеспечению качества**

6. В соответствии со стандартом ИСО жизненный цикл товара включает:

а) 5 этапов; б) 7 этапов; **в) 11 этапов;** г) 13 этапов

7. На каких этапах жизненного цикла изделия актуальны меры по управлению качеством:

а) на стадии проектирования и разработки

б) на стадии производства

в) на стадии технической помощи и обслуживания

**г) на всех стадиях жизненного цикла товара**

д) на стадии маркетинга

е) на стадии монтажа и эксплуатации

8. «Петля качества» («спираль качества») - это

**а) концептуальная модель взаимозависимых видов деятельности, влияющих на качество на различных стадиях от определения потребностей до оценки их удовлетворения (т.е. модель жизненного цикла товара);**

б) изменение качества товара на различных этапах его жизненного цикла

в) график, описывающий зависимость качества товара от спроса и предложения

9. Квалиметрия это:

- а) наука о количественных методах оценки качества продукции**
- б) наука о показателях качества продукции
- в) наука о способах измерения степени надежности товара

10. Как достичь повышения качества продукции на фирме:

- а) за счет снижения брака
- б) используя и совершенствуя систему управления качеством на предприятии;**
- в) повышая качество работ всех подразделений предприятия

**Итоговый тест по дисциплине и фонд тестовых заданий для проверки остаточных знаний по дисциплине «Управление качеством»**

**1. ПОДХОД ПОТРЕБИТЕЛЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАЧЕСТВА НАЗВАН**

- 1) «пригодность к использованию», 2) «соответствие требованиям»
- 3) «определение элемента стоимости.»

**2. ПОДХОД ПРОИЗВОДИТЕЛЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАЧЕСТВА НАЗВАН**

- 1) «пригодность к использованию»; 2) «соответствие требованиям»
- 3) «определение элемента стоимости»

**3. КАЧЕСТВО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ИЗДЕЛИЕ ИЛИ УСЛУГА**

- 1) соответствует спецификациям
- 2) предназначено для удовлетворения потребностей потребителя
- 3) доставлено в согласованное время

**4. КАЧЕСТВО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ИЗДЕЛИЕ или УСЛУГА**

- 1) соответствует спецификациям
- 2) предназначено для удовлетворения потребностей потребителя
- 3) доставлено в согласованное время

**5. ТРАДИЦИОННО АМЕРИКАНСКИМ СЧИТАЕТСЯ ПОДХОД, КОГДА ТРЕБОВАНИЯ ВЫПОЛНЯЮТСЯ В ПРЕДЕЛАХ СЛЕДУЮЩЕГО ДОПУСКА**

- 1) 50%
- 2) 95%
- 3) 100%

6. ЯПОНСКИМ СЧИТАЕТСЯ ПОДХОД, КОГДА ТРЕБОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ ВЫПОЛНЯЮТСЯ В ПРЕДЕЛАХ СЛЕДУЮЩЕГО ДОПУСКА

- 1) 50%
- 2) 95%
- 3) 100%

7. ЗАТРАТЫ, СВЯЗАННЫЕ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ЭТО ЗАТРАТЫ

- 1) связанные с исправлением внутренних и внешних неудач товара
- 2) на выполнение оценочных тестов
- 3) на обучение контролем

8. ЗАТРАТЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ - ЭТО ЗАТРАТЫ

- 1) связанные с исправлением внутренних и внешних неудач товара
- 2) на выполнение оценочных тестов
- 3) на обучение контролем

9. ПРИЗНАНИЕ ФАКТА, ЧТО ВСЯ РАБОТА ВЫПОЛНЯЕТСЯ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ И ИМЕННО ПОТРЕБИТЕЛЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ ЦЕННОСТЬ ТОВАРА, ХАРАКТЕРНО ДЛЯ

- 1) подхода производителя; 2) подхода потребителя, 3) стоимостного подхода

10. ФИЛИСОФИЯ УСПЕХА ОРИЕНТИРОВАНА НА

- 1) максимизацию прибыли; 2) лидерство в ниши
- 3) производство конкурентоспособной продукции

11. ФИЛОСОФИЯ КАЧЕСТВА ОРИЕНТИТИРОВАНА НА

- 1) максимизацию прибыли
- 2) лидерство в ниши
- 3) производство конкурентоспособной продукции

12. ОСНОВОПОЛОЖНИКИ ФИЛОСОФИИ КАЧЕСТВА

- 1) К. Исикава, Парето
- 2) Э. Деминг, Дж. Джуран, Ф. Кросби, К. Исикава
- 3) Э. Деминг, Дж. Джуран, Ф. Кросби

13. ИНТЕГРАЦИЯ РЕСУРСНОГО И РЫНОЧНОГО ПОДХОДОВ ПРИВЕЛА К ВОЗНИКНОВЕНИЮ НОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ, ПОЛУЧИВШЕГО НАЗВАНИЕ

- 1) концепция фокусирования клиентуры
- 2) теория конкуренции относительных преимуществ
- 3) философия, ориентированная на потребителя

#### 14. ОДИН ИЗ ПРИНЦИПОВ КАЧЕСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЛЕДУЮЩИЙ

- 1) отношение высшего руководства
- 2) анализ матричных данных
- 3) введение программ обучения новым навыкам

#### 15. «ХРОНИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ» ПО ДЖУРАНУ - ЭТО

- 1) выявление и устранение причин брака
- 2) потери при обучении контролем
- 3) ошибки при некачественном планировании

#### 16. «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИЕМЛЕМОГО ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ КАЧЕСТВА ПРИ ОПТИМАЛЬНЫХ РАСХОДАХ» НАЗВАЛ ГЛАВНОЙ ЗАДАЧЕЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

- 1) И. Тагучи, 2) А. Фейгенбаум, 3) Э. Деминг

#### 17. ПРИ ЯПОНСКОМ ПОДХОДЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В СТРУКТУРЕ ИЗДЕРЖЕК НА КАЧЕСТВО ЗАНИМАЮТ

- 1) издержки от брака
- 2) издержки на предотвращение брака
- 3) оценочные издержки

#### 18. ИЗДЕРЖКИ НА ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ БРАКА - ЭТО

- 1) затраты на сортировку и выявление брака
- 2) затраты на обучение контролю
- 3) издержки от изделий, ещё не вышедших за пределы фирмы

#### 19. ИЗДЕРЖКИ ОТ БРАКА ПРОДУКЦИИ - ЭТО

- 1) затраты на сортировку и выявление брака
- 2) затраты на обучение контролю
- 3) издержки от брака в изделиях, ещё не вышедших за пределы фирмы

20. СИСТЕМА «КАПГАП» ОЗНАЧАЕТ

- 1) поэтапный контроль
- 2) управление качеством
- 3) ориентация на потребителя

21. ФОРМУЛА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ СОСТОИТ ИЗ ТРЕХ СОСТАВЛЯЮЩИХ, ТАКИХ КАК

- 1) качество, сертификат и послепродажное обслуживание
- 2) качество, цена и техническое обслуживание
- 3) качество, стандарт и торговая марка

22. КОНКУРЕНТНЫМИ ПРЕИМУЩЕСТВАМИ ОБЛАДАЮТ ТЕ ИЗДЕЛИЯ, КОТОРЫЕ В ГЛАЗАХ ПОТРЕБИТЕЛЯ ОТЛИЧАЮТСЯ БОЛЕЕ ВЫСОКИМ  
качеством

- 2) имиджем
- 3) стандартом

23. ФИЛОСОФИЯ КАЧЕСТВА НА ПЕРВЫЙ ПЛАП ВЫДВИНУЛА ОРИЕНТАЦИЮ НА

- 1) прибыль
- 2) долговременный успех
- 4) затраты

24. ОДНОЙ ИЗ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ЧЕРТ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ ПО ПРИНЦИПУ «ТОЧНОЕ ВРЕМЯ» ЯВЛЯЕТСЯ

- 1) постоянное стремление к стандарту качества
- 2) увеличение общего числа поставщиков
- 3) обучение потребителей правилам и методам использования продукции

25. ПРИНЦИП «СТАНДАРТ КАЧЕСТВА НОЛЬ ДЕФЕКТОВ» ХАРАКТЕРИЗУЕТ ПОДХОД

- 1) потребителя; 2) производителя; 3) стоимостной

26. ПРИНЦИП «МЕРА КАЧЕСТВА – ЦЕНА НЕСООТВЕТСТВИЯ» ХАРАКТЕРИЗУЕТ ПОДХОД

- 1) потребителя; 2) производителя; 3) стоимостной

27. ПОДХОД ПРОИЗВОДИТЕЛЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАЧЕСТВА ОСНОВЫВАЕТСЯ НА ОДНОМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПОСТУЛАТОВ

- 1) качество вытекает из предупреждения
- 2) после завершения разработки образцов ответственность ложится на производителя
- 3) ошибки допускаются в пределах необходимого допуска

28. РАЗРАБОТЧИК ОДНОГО ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА - ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ ДИАГРАММЫ

- 1) Ф. Кросби
- 2) К. Исикава
- 3) И. Тагучи

29. ИНСТРУМЕНТОМ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЯВЛЯЕТСЯ

- 1) диаграмма родственных связей
- 2) линейная диаграмма
- 3) диаграмма стратификации

30. ИНСПЕКЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В РЕГИСТРАЦИИ ДАННЫХ

- 1) прибыли
- 2) исходного сырья
- 3) сбыта продукции

31. ДИАГРАММА РАЗБРОСА НЕОБХОДИЛА ДЛЯ

- 1) выявления зависимости между показателями качества и основными факторами производства
- 2) выявления и анализа причин брака
- 3) анализа зависимости между планом и его выполнением

32. РАДИАЦИОННАЯ ДИАГРАММА ВЫРАЖАЕТ

- 1) баланс между несколькими факторами
- 2) условия достижения заданного значения
- 3) процентное соотношение данных

33. ОДНИМ ИЗ РАЗНОВИДНОСТЕЙ ГРАФИКА КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЯВЛЯЕТСЯ

- 1) Z-образный 2) качества; 3) процесса решения

34. КАРТА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТОКОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ

- 1) в контроле качества для сбора данных
- 2) в плане по качеству для анализа информации
- 3) в управлении качеством для описания процессов для непрерывного совершенствования деятельности
- 4)

35. ФИЛОСОФИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ ПО ПРИНЦИПУ «ТОЧНОЕ ВРЕМЯ» ПОДРАЗУМЕВАЕТ

- 1) упор на непрерывное стремление к норме
- 2) обслуживание, ориентированное на надежность
- 3) обучение качеству только управляющего персонала

36. ПРИНЦИП «МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ДОЛЖНЫ ОБСЛУЖИВАТЬСЯ НА УРОВНЕ НЕ ДОПУСКАЮЩЕМ ПОЛОМКИ» ХАРАКТЕРИЗУЕТ

- 1) концепцию эталонов уровня
- 2) японский подход к управлению качеством
- 3) функцию внедрения качества

37. В ПЛАНЕ ПО КАЧЕСТВУ НЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ВОПРОС

- 1) каковы цели бизнеса
- 2) кто наши главные потребители
- 3) какова ценовая политика

38. ПЛАН ПО КАЧЕСТВУ ЭТО ДОКУМЕНТ, КОТОРЫЙ РАССМАТРИВАЕТ КОНКРЕТНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОДУКЦИЮ И УСЛУГИ С ПОЗИЦИИ ВЫЯВЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНИЯ

- 1) управления качеством
- 2) совершенствования качества
- 3) нормирования качества

39. ОДНИМ ИЗ СПОСОБОВ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРЫХ ИЗГОТОВИТЕЛЬ ПРОДУКЦИИ МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ МЕРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОГО ТОВАРА ЯВЛЯЕТСЯ

- 1) проведение дегустаций, презентаций
- 2) работа только с внешними потребителями
- 3) стимулирование покупателей

40. К ИНСТРУМЕНТАМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА СВОЕЙ ПРОДУКЦИИ ЗА СЧЕТ СВЯЗИ С ПОТРЕБИТЕЛЯМИ НЕ ОТНОСИТСЯ

- 1) общество защиты прав потребителей
- 2) кружки качества
- 3) система сбора жалоб и предложений

41.ОПРОСЫ О СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВКЛЮЧАЮТ

- 1) сбор данных и контрольные. листы
- 2) книги отзывов и предложений
- 3) анкеты с вопросами

42. ОДНИМ ИЗ ПАРАМЕТРОВ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ

- 1) реструктуризация активов
- 2) степень риска вложения инвестиций
- 3) прибыль в краткосрочном периоде

43. К ОСНОВНЫМ УСЛОВИЯМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ОТНОСЯТСЯ

- 1) применение научных подходов менеджмента
- 2) одновариантность решений
- 3) изучение влияния только прошлого опыта на эффективность управленческого решения

44. АВТОРЫ ТЕОРИИ КОНКУРЕНЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

- 1) Джуран и Ф. Кросби
- 2) С. Хант и Г. Морган
- 3) К. Исикава и Т. Охно

45. ПРЕДПОСЫЛКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ПРЕИМУЩЕСТВЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К КОНКУРЕНТАМ

- 1) качества товара
- 2) собственных ресурсов
- 3) издержек производства

46. СВЯЗУЮЩИМ ЗВЕНОМ МЕЖДУ «ОТНОСИТЕЛЬНЫМ ПРЕИМУЩЕСТВОМ» И «КОНКУРЕНТНЫМ ПРЕИМУЩЕСТВОМ В РЫНОЧНОМ ПОЛОЖЕНИИ» ВЫСТУПАЕТ

- 1) акционерная ценность
- 2) вознаграждение за инновации
- 3) фокусирование клиентуры

47. МОТИВАЦИЯ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ СТИМУЛИРУЕТСЯ

- 1) вознаграждениями за инновацию процессов, продукции
- 2) акционерной ценностью
- 3) эгоистическими соображениями

48. К ОТНОСИТЕЛЬНЫМ ПРЕИМУЩЕСТВАМ ФИРМЫ НЕ ОТНОСЯТСЯ РЕСУРСЫ

- 1) физические,
- 2) ценовые
- 3) культурные

49. ФЕНОМЕН РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЕ ОБЪЯСНЯЕТСЯ

- 1) конкурентными преимуществами в рыночном положении
- 2) относительным преимуществом перед другими фирмами
- 3) ключевыми факторами успеха

50. ИЗ НОВОЙ ТЕОРИИ КОНКУРЕНЦИИ ВЫТЕКАЕТ, ЧТО СВОБОДНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ПРЕДПРИЯТИЮ ВЫСОКИЕ

- 1) финансовые результаты и социальную ценность
- 2) только финансовые показатели
- 3) только показатели качества товара

51. СПОСОБНОСТЬ ТОВАРА УДОВЛЕТВОРЯТЬ ПОТРЕБНОСТЬ КЛИЕНТА - ЭТО

- 1) качество
- 2) потребительская стоимость
- 3) полезный эффект

52. ПОЛЕЗНЫЙ ЭФФЕКТ - ЭТО СПОСОБНОСТЬ УДОВЛЕТВОРЯТЬ ПОТРЕБНОСТЬ КЛИЕНТА

- 1) спланированная
- 2) потенциальная
- 4) фактическая

53. ПОКАЗАТЕЛЬ НАЗНАЧЕНИЯ ТОВАРА ОТНОСИТСЯ К УРОВНЮ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

- 1) частных
- 2) обобщающих
- 3) интегральных

54. ПОКАЗАТЕЛЬ НАДЕЖНОСТИ ТОВАРА – ЭТО СЛОЖНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ИЗ 4 СОСТАВЛЯЮЩИХ, ОДИН ИЗ КОТОРЫХ

- 1) сохраняемость свойств, 2) безопасность; 3) транспортабельность

55. СВОЙСТВО НАДЕЖНОСТИ ТОВАРА СОХРАНЯТЬ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ ДО НАСТУПЛЕНИЯ ПРЕДЕЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ – ЭТО ПОКАЗАТЕЛЬ

- 1) ремонтпригодности; 2) долговечности; 3) безотказности

56. К ПОКАЗАТЕЛЮ ЭРГОНОМИЧНОСТИ ОТНОСЯТСЯ ПОКАЗАТЕЛИ

- 1) применяемости
- 2) рациональность форм
- 3) гигиенические

57. СООТВЕТСТВИЕ ТОВАРА СИЛОВЫМ ВОЗМОЖНОСТЯМ ЧЕЛОВЕКА - ЭТО ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКАЗАТЕЛЯ

- 1) физиологического
- 2) психофизиологического
- 3) антропометрического

58. СВОЙСТВО ТОВАРА - ЦЕЛОСТНОСТЬ КОМПОЗИЦИИ \_ОТНОСИТСЯ К ПОКАЗАТЕЛЮ

- 1) эргономичности
- 2) эстетичности
- 3) экологичности

59. СВОЙСТВО, ПОКАЗЫВАЮЩЕЕ НАСКОЛЬКО БЛИЗКО КОНСТРУКЦИЯ УЧИТЫВАЕТ ТРЕБОВАНИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ – ЭТО ПОКАЗАТЕЛЬ

- 1) технологичности
- 2) стандартизации
- 3) повторяемости

60. СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ТОВАРА УЧИТЫВАЮТ

- 1) совершенство производственного исполнения
- 2) эффективность выполнения основных функций при участии человека
- 3) соответствие изделия личным интересам

61. КОЭФФИЦИЕНТ ПОВТОРЯЕМОСТИ СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ ОТНОСИТСЯ К ПОКАЗАТЕЛЮ

- 1) технологичности
- 2) стандартизации и унификации
- 3) сохраняемость свойств

62. ОДИН ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ СОВМЕЩЕНИЕ С ДРУГИМИ ИЗДЕЛИЯМИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОСНОВНОЙ ФУНКЦИИ - ЭТО

- 1) безотказность
- 2) транспортабельность
- 3) сохраняемость свойств

63. ОСНОВНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ РАБОТЫ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ РАЗРАБОТКА

- 1) стандартов
- 2) стандартов и законодательных актов
- 3) стандартов, законодательных актов и общероссийских классификаторов технико-экономической информации

64. НЕ ЯВЛЯЕТСЯ КАТЕГОРИЕЙ СТАНДАРТА

- 1) ТУ
- 2) ИСО
- 3) ОКТЭИ

65. СТАНДАРТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

- 1) СТО
- 2) ОСТ
- 3) ИСО

66 НЕ ОТНОСЯТСЯ К ВИДАМ СТАНДАРТОВ

- 1) стандарты основополагающие
- 2) международные стандарты
- 3) стандарты на методы контроля

67. МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТАНДАРТЫ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ  
ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ НА ТЕРРИТОРИИ РФ И СНГ

- 1) ИСО
- 2) ГОСТ
- 3) ГОСТ Р

68. СЕРТИФИКАЦИЯ ЭТО ПРОЦЕДУРА ПОДТВЕРЖДЕНИЯ  
СООТВЕТСТВИЯ

- 1) потребителем
- 2) производителем
- 3) независимой организацией

69. ПРАВО МАРКИРОВКИ ЗНАКОМ СООТВЕТСТВИЯ ИЗГОТОВИТЕЛЬ  
ПОЛУЧАЕТ НА ОСНОВАНИИ

- 1) сертификата соответствия
- 2) лицензии на использование знака соответствия
- 3) нормативных документов

70. МАРКИРУЕТ ЗНАКОМ СООТВЕТСТВИЯ ПРОДУКЦИЮ

- 1) потребитель
- 2) изготовитель
- 3) орган сертификации

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Критерии качества презентации	Баллы			
	Плохо (2)	Удовлетворительно (3)	Хорошо (4)	Отлично (5)
1. Обоснована актуальность и значимость темы	Не убедительно представлена тема для углубления знаний	Сделана попытка обоснования темы и ее значимости	Дано обоснование темы, но значимость ее в практике недостаточно выражена	Убедительно дано обоснование темы и ее значимость
2. Адекватно подобрана литература по теме	Подобранная литература, главным образом устаревшая	Не все литературные источники адекватны теме	Литература подобрана адекватно, но по количеству недостаточна	Литература подобрана адекватно теме презентации
3. В презентации темы доказательно и логично раскрываются различные аспекты рассматриваемой проблемы	Все использованные источники литературы дословно переписаны в виде конспекта	Вместо презентации представлен конспект источников литературы	Презентация доказательна, но слишком объемна	Кратко и доказательно раскрыты все стороны обсуждаемого вопроса
4. В презентации уместно использованы иллюстрации (таблицы, графики, схемы) ссылки на авторов	Нет иллюстрации	Презентация иллюстрирована, но на иллюстрации нет ссылок на их авторов	Презентация иллюстрирована, но не все иллюстрации имеют ссылки на их авторов	Реферат иллюстрирован рисунками, схемами со ссылкой на авторов, что усиливает доказательность положения.
5. В заключении приводится обобщенный вывод по теме презентации и список использованной литературы (не	Заключения нет	Заключение не полное. Нет последовательности в выводе. Неполный список литературы	Дан обобщенный вывод по теме презентации. Список литературы составлен не в соответствии с требованиями	Дан обобщенный вывод по теме презентации, приведен список литературы в соответствии с требованиями

менее 5)				
6. Дизайн	1. Цвет фона не соответствует цвету текста 2. Использование более 5 цветов шрифта 3. Каждая страница имеет свой стиль оформления	1. Цвет фона плохо соответствует цвету текста 2. Использовано более 4 цветов шрифта 3. Некоторые страницы имеют свой стиль оформления	1. Цвет фона хорошо соответствует цвету текста, все можно прочесть 2. Использовано 3 цвета шрифта 3. 1-2 страницы имеют свой стиль оформления отличный от общего	1. Цвет фона гармонирует цвету текста 2. Использовано 3 цвета шрифта 3. Все страницы выдержаны в едином стиле

По каждому критерию презентация оценивается отдельно. Таким образом, минимальный балл 12, максимальный - 30.

Реферат оценивается по балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 27-30 баллов — «отлично»;
- 23-26 баллов — «хорошо»;
- 18-22 баллов «удовлетворительно»;
- менее 17 баллов — «неудовлетворительно».

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА**

Критерии оценки реферата: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению,

**Новизна текста:** а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и

структурировать материал: г.) обоснование авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений стилевое единство текста, единство жанровых черт.

**Степень раскрытия сущности вопроса:** а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

**Обоснованность выбора источников:** а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.)

**Соблюдение требований к оформлению:** а) несколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы, б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

**Оценка 5 ставится**, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4** основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты в частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в

оформлении: на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3** имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично: допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы во время защиты отсутствует вывод.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА НА ПРАКТИЧЕСКОМ ЗАНЯТИИ, СЕМИНАРЕ**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное, определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» — студент даст ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки по допускает ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3.» студент обнаруживает знание. и понимание основных положений  
ашион тамы, по.

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои понятия и суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.