

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Комин Андрей Эдуардович

Должность: ректор

Дата подписания: 17.03.2021 04:17:57

Уникальный программный ключ:

f6c6d686f0c8999fdf76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae7

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

Кафедра философии и
социально-гуманитарных
дисциплин

Философия.
Методические указания для изучения дисциплины,
подготовки к практическим занятиям,
самостоятельной и контрольной работы для
обучающихся всех форм обучения ПГСХА

Уссурийск 2019 г.

Составитель: Сахатский А.Г., кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин

Философия. Методические указания для изучения дисциплины, подготовки к практическим занятиям, самостоятельной и контрольной работы для обучающихся всех форм обучения ПГСХА / сост. А.Г. Сахатский; ФГБОУ ВО ПГСХА. – 2-е изд., перераб. и доп. Уссурийск, 2019. – 125 с.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Философия». Методические указания включают: программу курса, планы семинарских занятий, вопросы к экзамену, тематику контрольных работ, методические указания к самостоятельной работе студентов.

Рецензент: Преснякова Т.Н., кандидат философских наук, доцент ДВФУ

Переиздается по решению методического совета ФГБОУ ВО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

Введение

Изучение дисциплины «Философия» преследует следующие цели и задачи:

- формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира; введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности,

- обучение навыкам критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

- выработка научных представлений о философских, мифологических и религиозных картинах мироздания; сущности, назначении и смысле жизни человека; о многообразии форм человеческого знания.

После прохождения дисциплины «Философия» студент должен:

- **знать:** основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, основные понятия, категории, законы и принципы, их содержание и взаимосвязь, основные философские концепции, современную методологию познания, роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности;

- **уметь** применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности; применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности; оценивать факты и явления жизни с точки зрения философии; применять методы познания и аргументации в конкретных ситуациях; владеть навыками оценки своих и чужих поступков с точки зрения норм этики; навыками поведения в коллективе и обществе с гражданских позиций; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;

- **владеть** навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии, навыками восприятия и анализа текстов,

имеющих философское содержание, аргументированного изложения собственной точки зрения.

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Философия, ее предмет и место в культуре.	Философские вопросы в жизни современного человека. Предмет философии. Философия как форма духовной культуры. Основные характеристики философского знания. Функции философии.
2	Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии.	Возникновение философии Философия древнего мира. Средневековая философия. Философия XVII-XIX веков. Современная философия. Традиции отечественной философии.
3	Философская онтология.	Бытие как проблема философии. Монистические и плюралистические концепции бытия. Материальное и идеальное бытие. Специфика человеческого бытия. Пространственно-временные характеристики бытия. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной. Идея развития в философии. Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Знание, сознание, самосознание. Природа мышления. Язык и мышление.
4	Теория познания.	Познание как предмет философского анализа. Субъект и объект познания. Познание и творчество. Основные формы и методы

		познания. Проблема истины в философии и науке. Многообразие форм познания и типы рациональности. Истина, оценка, ценность. Познание и практика.
5	Философия и методология науки.	Философия и наука. Структура научного знания. Проблема обоснования научного знания. Верификация и фальсификация. Проблема индукции. Рост научного знания и проблема научного метода. Специфика социально-гуманитарного познания. Позитивистские и постпозитивистские концепции в методологии науки. Рациональные реконструкции истории науки. Научные
6	Социальная философия и философия истории.	Философское понимание общества и его истории. Общество как саморазвивающаяся система. Гражданское общество, нация и государство. Культура и цивилизация. Многовариантность исторического развития. Необходимость и сознательная деятельность людей в историческом процессе. Динамика и типология исторического развития. Общественно-политические идеалы и их историческая судьба (марксистская теория классового общества; «открытое общество» К. Поппера; «свободное общество» Ф. Хайека; неолиберальная теория глобализации) Насилие и ненасилие. Источники и субъекты исторического процесса. Основные концепции философии истории.
7	Философская антропология.	Человек и мир в современной философии. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке. Антропосоциогенез и его комплексный характер. Смысл жизни:

		смерть и бессмертие. Человек, свобода, творчество. Человек в системе коммуникаций: от классической этики к этике дискурса
--	--	---

Раздел I. Тематика семинарских занятий

Семинарские и/или практические занятия являются необходимым компонентом в изучении дисциплины «Философия». Они развивают у студентов навыки ораторского искусства, умение не только мыслить, но и говорить, правильно держаться, умение вступать в дискуссию, полемизировать по вопросам тем семинарских занятий (темы для обсуждения предоставлены).

Готовиться к семинарскому занятию необходимо заранее, а не накануне. Подготовка к семинарскому занятию – это процесс, и процесс творческий. Необходимо просмотреть, изучить, а лучше всего законспектировать литературу по теме. Не ограничивайте себя использованием только интернета. Составленный заранее конспект позволит Вам уверенно себя чувствовать во время ответа, а так же пригодится при подготовке к экзамену или зачёту.

На семинарских занятиях учитывается не только количество ответов непосредственно по теме, но и количество дополнений.

Тема 1. Предмет философии. Место и роль философии в культуре

Содержание темы: Философия как мировоззрение, исторические типы мировоззрения. Особенности философского знания. Предмет философии. Цивилизационные особенности становления предмета философии. Структура философии. Функции философии в обществе.

Темы теоретических сообщений (рефератов)

Мифология в прошлом и в современном мире: общее и особенное.

Философия как наука и мировоззрение.

Философия как путь к мудрости.

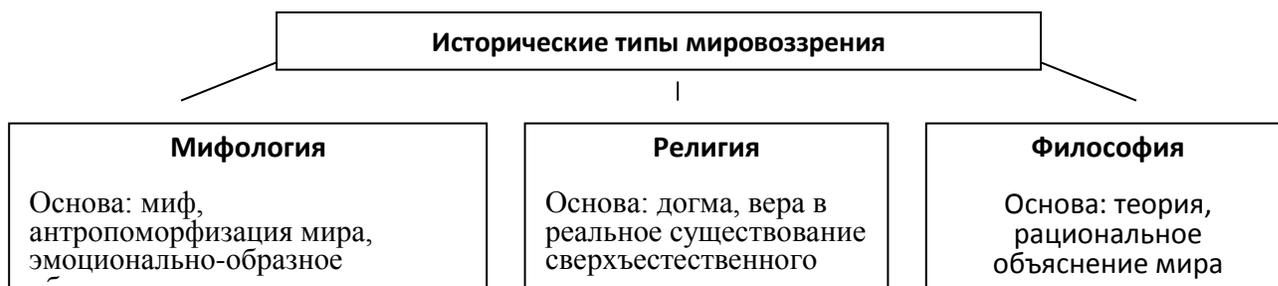
Концепции возникновения философии.

Категории темы: Мировоззрение, мифология, религия, философия, идеализм, материализм, рефлексия, позитивизм, онтология, гносеология, логика, этика, эстетика, антропология, социология, методология, аксиология, гуманизм.

Основные понятия, схемы и таблицы.

Мировоззрение – система взглядов на мир. Включает знания о мире (познавательный компонент), ценностные ориентации (аксиологический, или

ценностно-оценочный компонент), жизненную позицию (готовность действовать, или поведенческий компонент).



Философия (греч. *phileo* – люблю, *sophia* – мудрость) – наука о всеобщих отношениях человека к миру. Предмет философии – всеобщие отношения в системе “мир-человек”.

Виды философского мировоззрения

Материализм – философское мировоззрение, утверждающее, что природа существует независимо от духовного мира субъекта, основой всего существующего является материя. Представители материализма – Демокрит, К. Маркс.

Идеализм – философское мировоззрение, утверждающее, что природа зависит от духовного мира субъекта, основой всего существующего является дух, идея.

Идеализм существует в двух формах:

1. Объективный идеализм утверждает, что основой всего существующего являются идеи, дух, существующие вне человека. Представители объективного идеализма – Платон, Гегель.

Субъективный идеализм утверждает, что основой всего существующего является духовный мир человека. Представители субъективного идеализма – Дж. Беркли, Э. Мах, М. Хайдеггер.

Дуализм (лат. *duo* – два) – философское мировоззрение, утверждающее, что основой всего существующего являются одновременно материя и дух, идея. Представитель дуализма – французский философ Р. Декарт

Специфика философского знания

Универсальное (обобщающее, используется во всех науках).

Рефлексивное (лат. *reflexio* – обращение назад, к своему разуму), это знание – размышление.

Личностное (связано с личностью философа).

Антропологическое (в центре внимания философов – отношение человека к миру).

Философские проблемы – вечные, они не прогрессируют и не могут быть разрешимы, они по-новому воспроизводятся на разных этапах жизни людей, развития научного знания.

Функции философии

Мировоззренческая (философия обобщает достижения наук).

Методологическая (философия исследует методы и способы познания).

Гуманистическая (философия обосновывает ценность человека как личности, объясняет место человека в мире).

Социологическая (философия исследует развитие общества).

Аксиологическая (философия исследует природу ценности и оценки).

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

Определите, какие особенности и функции философии отмечают философы в своих высказываниях о философии:

Аристотель: «... знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает все, подпадающее под общее». «Если начали философствовать..., чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы» (Аристотель «Метафизика»).

Р. Декарт: «Слово «философия» обозначает занятие мудростью, под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках» (Декарт Р. «Начала философии»).

Ф. Ницше: «Постепенно для меня прояснилось, чем была до сих пор любая великая философия, - исповедью своего сочинителя...» (Ницше Ф. «По ту сторону добра и зла»).

П. Лавров: «Мы осмысливаем нашу деятельность настолько, насколько вносим в нее элемент философии. Насколько человек обязан себе отдавать ясный отчет в каждом своем слове, в своих мыслях, чувствах и действиях, настолько он обязан философствовать. Пренебрежение философией есть искажение в себе человеческого сознания. Требование сознательной философии равнозначительно требованию развития человека (Лавров П. Л. «Три беседы о современном значении философии»).

Н. Бердяев: «Философия познает бытие из человека и через человека, в человеке видит разгадку смысла» (Бердяев Н. А. «О назначении человека»).

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре.

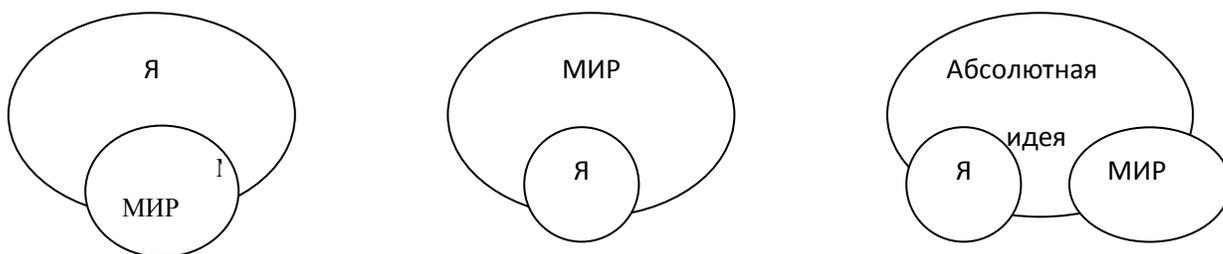
Существуют две концепции возникновения философии. Мифогенная концепция утверждает, что философия возникает из мифологии, миф – духовный источник философии. Гносеогенная концепция утверждает, что философия возникает как обобщение научного знания. Научное знание – главный источник философии.

Какая концепция, с Вашей точки зрения, правильнее отражает процесс возникновения философии?

Многие древние сказания говорят о происхождении мира из воды. Над водою, по словам Библии, носился Дух Божий. Океан – отец богов, по Гомеру... Первый греческий мудрец Фалес также говорит, что все из воды происходит, все из воды состоит и в воду превращается. Считается, что это уже философия. Почему?

В Дельфах, наиболее значительном религиозном центре Греции, на одном из храмов было начертано: «Познай самого себя». Этот лозунг стал девизом философии Сократа. Как Вы считаете, может ли предмет философии быть ограничен этим лозунгом?

Какая из представленных схем представляет идеализм, какие – объективный и субъективный идеализм? Обоснуйте свой ответ.



У К. Лассвица есть фантастический рассказ, в котором изобретатель, открыв способ безболезненного уменьшения человека в пространстве и времени, переносится на поверхность мыльного пузыря, выдутого его сыном. Оказалось, что там были разумные обитатели, которые горячо спорили о происхождении своей «планеты» и при этом разделились на две партии. Одни утверждали, что мир состоит из жира и щелочи и существует вечно. Другие полагали, что мир выдут устами могущественного исполина.

Можно ли считать, что первые были материалистами, а вторые идеалистами?

Можно ли считать идеалистическим предположение, что жизнь на какой-либо планете возникла в результате эксперимента, поставленного разумными существами из космоса?

Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

А) Идеализм – это утверждение, что идеи, мысли существуют реально.

Б) Идеализм – это стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству.

В) Идеализм – это признание идей, духовного за основу мира, определяющую все существующее.

Г) Идеализм – это отрицание существования материального.

Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

А) Материализм – это признание того, что весь мир, все тела состоят из одинаковых частиц – атомов, молекул и т.п.

Б) Материализм – это утверждение, что мир существует независимо от сознания субъекта, а духовное, идеальное – вторично по отношению к материальному.

В) Материализм – это отрицание реального существования идей, духовного.

Г) Материализм – это практический, здравый взгляд на вещи.

Соответствует ли философскому понятию идеализма следующее высказывание:

«Организация Объединенных наций родилась под знаком высокого идеализма, воплощенного в благородных словах устава ООН».

Обоснуйте свой ответ.

Согласны ли Вы со следующим высказыванием:

«Мир, в котором Вы живете, определяется в первую очередь, не внешними условиями и обстоятельствами, но мыслями, которые обычно заполняют Ваше сознание... Чтобы изменить обстоятельства, прежде всего надо думать иначе».

К какому виду философского мировоззрения относится автор этого высказывания?

М. Хайдеггер заметил, что следует отмечать в науке строгость и четкость. Строгость философии как раз в ее неточности.

Прокомментируйте это высказывание.

Тема 2. Особенности становления философии.

Древний Восток.

Содержание темы: Зарождение философии. Формирование восточного и западного стилей философствования. Особенности восточной философии. Основные философские направления древнеиндийской философии (веданта и буддизм). Понятия сансары, кармы, нирваны, медитации. Характерные черты философии Древнего Китая. Основные школы: даосизм и конфуцианство.

Темы теоретических сообщений:

Проблема реинкарнации в древнеиндийской философии и современной науке.

Буддизм и его место в мировой культуре.

Философские системы Кун-цзы и Лао-цзы (сравнительный анализ).

Социальный космос Древнего Китая.

Категории темы:

Веды, Упанишады, Брахман, Атман, медитация, сансара, карма, нирвана, ян, инь, Дао, Дэ, у-вей, принцип золотой середины, благородный человек

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

Используя рекомендованную учебную литературу и философский словарь, проведите компаративистский (сравнительный) анализ концепций древней Индии и Древнего Китая и заполните таблицу:

Объект исследования	Концепции Древней Индии	Концепции Древнего Китая
Основа (сущность) мира		
Познание мира		
Человек, его место в мире		
Способы воспитания человека		

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре.

Какие особенности являются общими и различными для философии Древней Индии и Древнего Китая?

Какова взаимосвязь "Брахмана" и "Атмана" в ведической философии?

Как возможно познание в ведической философии?

Как взаимосвязаны понятия "сансара" и "карма" в древнеиндийской философии?

Почему в древнеиндийской традиции принято сжигать тела умерших?

Какие принципы составляют основу буддизма?

Какое место в философии буддизма занимает понятие "нирвана"?

Какое значение в древнекитайской философии имеет понятие "Дао"?

Определите общее и различное в понятиях «Брахман» и «Дао».

В чем суть принципа "у-вей"?

Как Конфуций решает проблему государственного управления?

Почему в конфуцианстве особое значение приобретает идеал "благородного человека"?

Тема 3. Античная философия.

Содержание темы: Особенности античной философии. Философия физиса: постановка и решение проблемы первоосновы мира (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты). Сократ о соотношении знания и нравственности. Классические философские системы Платона и Аристотеля. Эллино-римский период античной философии (эпикурейство, стоицизм). Место античной философии в мировой культуре.

Темы теоретических сообщений:

Первые натурфилософские школы Древней Греции.

Апология Сократа.

Антропологическая концепция Платона.

Эпикурейство, его философский источник.

Философская концепция Аристотеля.

Категории темы:

Подлинное и неподлинное бытие, познание как воспоминание, причины бытия, девиз Сократа, майевтика, эпикурейство, стоицизм

Самостоятельная работа по подготовке к занятию:

Напишите краткое философское эссе на тему «Образ античного космоса».

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

1. Какие особенности характеризуют философские взгляды античности?

2. В чем отличие досократического периода античной философии от классического, сократического?

3. Какие подходы к пониманию первоначала мира сложились в античной философии?

Что изменилось в демокритовском представлении об атомах на современном этапе научного знания?

Почему Сократ считал человека центром философского размышления?

Каковы методы Сократовского поиска истины?

Как связаны знание и нравственность в философии Сократа?

Как рассматривается бытие материальных вещей в онтологии Платона?

Какое значение имеет понятие "эйдос" в философии Платона?

Что такое процесс познания с точки зрения Платона?

Как взаимосвязаны причина ("начала") бытия в онтологии Аристотеля?

Определите общее и различное в учениях о душе Платона и Аристотеля.

Как должно быть организовано идеальное государство с точки зрения Платона?

Почему Аристотель называет человека "политическим животным"?

Тема 4. Формирование и развитие философии Средневековья (самостоятельная работа студентов - структурно-логический анализ учебного текста)

Содержание темы: Исторические условия формирования средневековой философии. Основные принципы философии средневековья. Позиция теоцентризма, креационизма и провиденциализма в средневековой культуре. Основные черты средневековой философии. Изменение предмета и предназначения философии. Проблематика философии средневековья.

Этапы развития философии: апологетика, патристика, схоластика. Спор номиналистов и реалистов по вопросу о сущности универсалий.

Категории темы:

Теоцентризм, креационизм, провиденциализм, апологетика, патристика, схоластика, номинализм, реализм, томизм.

Порядок выполнения самостоятельной работы

1.Прочитайте рекомендованную учебную литературу.

2.Выделите основные смысловые положения и заполните таблицу.

Этапы развития средневековой философии	Основные представители	Основные философские идеи

Тема 5. Философия эпохи Возрождения(самостоятельная работа студентов - структурно-логический анализ учебного текста)

Содержание темы: Характерные черты эпохи Возрождения. Секуляризация культуры. Антропоцентризм. Изменение предмета философии. Гуманистическое направление (Д.Алигьери, Ф.Петрарка, Дж.Боккаччо, Л.Валла, Э.Роттердамский, М. Монтень). Неоплатонизм в эпоху Возрождения: космос и проблема человека и природы.(Н. Кузанский, Пико дела Мирандола). Натурфилософское направление (Н.Коперник, Дж.Бруно, Г.Галилей).

Социально-политические взгляды мыслителей эпохи Ренессанса (М.Лютер, Т.Мюнцер, Т. Мор, Н. Макиавелли.Т.Кампанелла).

Категории темы:

Антропоцентризм, гуманизм, неоплатонизм, пантеизм, социальная утопия.

Порядок выполнения самостоятельной работы

1.Прочитайте рекомендованную учебную литературу.

2.Выделите основные смысловые положения и заполните таблицу.

Этапы развития философии Возрождения	Основные представители	Основные философские идеи

Тема 6. Философия Нового времени (самостоятельная работа студентов - структурно-логический анализ учебного текста)

Содержание темы: Культурно-исторические предпосылки становления философии Нового времени. Превращение философии в науковедение. Проблема познания в философии. Эмпиризм Ф. Бэкона: учение об «идолах», индуктивный метод, три пути познания. Рационализм Р. Декарта (критика догматизма и сенсуализма). Правила рационалистического метода. Дуализм, деизм и теория врожденных идей. Социально-философская доктрина Т. Гоббса и Дж. Локка (концепция «естественного права» и «общественного договора»). Субстанция Б. Спинозы. Идеалистический плюрализм Г. Лейбница. Зарождение субъективного идеализма Дж. Беркли и Д. Юма. Основание агностицизма. Философия Просвещения. Идеи Ж-Ж Руссо, Ф. Вольтера и Ш. Монтескье.

Категории темы:

Рационализм, эмпиризм, сенсуализм, монизм, дуализм, плюрализм, субъективный идеализм, скептицизм, деизм.

Порядок выполнения самостоятельной работы.

1. Прочитайте рекомендованную учебную литературу.
2. Выделите основные смысловые положения и заполните таблицу.

Этапы развития философии Нового времени	Основные представители	Основные философские идеи

Тема 7. Немецкая классическая философия

Содержание темы: Особенности немецкой классической философии. Принцип тождества бытия и мышления в немецкой классической философии. Философская концепция И. Канта (трансцендентализм, априоризм, агностицизм). Нравственный императив и проблема свободы. Г.В.Ф. Гегель о саморазвитии абсолютной идеи. Философия истории Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Фейербах о религии.

Темы теоретических сообщений:

И. Кант о границах научного знания.

«Путешествие» абсолютной идеи у Гегеля.

Критика религии Л. Фейербахом.

Категории темы:

Агностицизм, «вещь в себе» (ноумен), трансцендентальный мир, трансцендентный мир, априорные формы, антиномии разума, нравственный категорический императив, феноменология духа, тождество мышления и бытия, субъективный дух, объективный дух, антропологический материализм.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

Используя рекомендованную учебную литературу и философский словарь, составьте тезаурус темы.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре

Почему философия Канта называется "трансцендентальным идеализмом"?

В чем суть априоризма Канта?

Почему Кант является агностиком?

Что такое антиномии разума по Канту?

Как связано содержание нравственного "категорического императива" Канта с его учением о бытии?

Почему философия Гегеля является объективным идеализмом?

Как понимает Гегель процесс развития?

Почему Гегель называет философию природы "наукой об идее в ее инобытии"?

Как осуществляется развитие абсолютной идеи на третьем этапе?

В чем суть свободы человека по Гегелю?

Почему материализм Фейербаха называют антропологическим?

Как Фейербах критикует религию?

Тема 8. Западная философия второй половины XIX-XX вв.

Содержание темы: Сциентизм и антисциентизм в философии. О. Конт о трех стадиях интеллектуального развития человечества. «Второй позитивизм» (Э. Мах, Р. Авенариус) о программе «очищения опыта». Неопозитивизм о философии как деятельности по анализу языка науки. Принцип верификации и конвенционализма в логическом позитивизме. Критический рационализм К. Поппера. Принципы фальсификации и гипотетичности научного знания. Постпозитивизм. о факторах развития науки («методология исследовательских программ И. Лакатоса, Т. Кун о революциях в науке, «эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда).

Структура духовного мира человека в концепции З. Фрейда. Бессознательное и его роль в жизни человека. Категориальный аппарат фрейдизма (вытеснение, бессознательное, либидо, сублимация). Г. Юнг о коллективном бессознательном. Понятие об архетипах. Интравертные и экстравертные психологические типы. Э. Фромм о социальном характере. Типы социального характера. Биофильский и некрофильский типы человека. Роль социальных условий в формировании человека. Влияние психоанализа и неофрейдизма на мировую культуру.

Концепция сознания в феноменологии (Э. Гуссерль). Понятия «горизонта сознания» и «жизненного мира» в феноменологии. Экзистенциализм о существовании человека. М. Хайдеггер о подлинном и неподлинном бытии человека. Концепция «пограничных ситуаций» К. Ясперса. А. Камю о смысле жизни человека. Ж.-П. Сартр о свободе человека как выборе и ответственности за выбор. Герменевтика о познании как понимании. Теоретические основы герменевтики.

Методология структурализма в исследовании социальных явлений (К. Леви-Стросс, Ж. Лакан). М. Фуко об архитектуре гуманитарного знания. Понятия структуры опыта, дискурса, исторического априори, эпистемы. «Проект модерна» в философии. Дискурсивность, фрагментарность, ацентризм и обращение к другому как особенности французского постмодернизма (Ж.Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ю. Хабермас). Ризома и симулякр - символы нового типа культуры в философии Ж. Делеза, Ф. Гваттари.

Темы теоретических сообщений:

Возникновение позитивизма. О. Конт как родоначальник позитивизма.

Предмет исследования и принципы неопозитивизма.

Критический рационализм К. Поппера.

Основные концепции современной философии науки.

Человек и психоанализ: требование времени.

Методы психоанализа.

Архетипы и их роль в исследовании человека.

Реферат книги Э. Фромма «Анатомия человеческой деструктивности».

Горизонты сознания и их роль в познании мира.

М. Хайдеггер и Ж.П. Сартр о существовании человека: общее и особенное.

Реферат статьи Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм».

Реферат книги А. Камю «Бунтующий человек».

Археология знания и культуры М. Фуко.

Текст как объект философского исследования в постмодернизме Ж. Дерриды.

Концепция «ризома» в постмодернизме.

Теория коммуникации Ю. Хабермаса.

Категории темы:

Сциентизм, антисциентизм, неопозитивизм, аналитическая философия, постпозитивизм, конвенционализм, верификация, физикализм, фальсификация, научное сообщество, парадигма, нормальная наука.

Бессознательное, «Оно», «Я», «Сверх-Я», вытеснение, либидо, сублимация, архетип, социальный характер, интроверт, экстраверт.

Феноменология, герменевтика, феномен сознания, феноменологическая редукция, интенциональность сознания, горизонтность сознания, жизненный мир, экзистенция, экзистенциалы, конечность человеческого бытия, свобода как выбор, подлинное и неподлинное существование, коммуникация, пограничная ситуация, понимание, герменевтический круг.

Модерн, постмодерн, структурализм, деструкция, дискурс, эпистема, историческое априори, структура опыта, ризома, симулякр, коммуникация.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

Используя рекомендованную учебную литературу, заполните таблицу:

Пробле мы	Первый позитивизм	Махизм	Неопозити - визм	Постпозит и-визм
Предмет исследова-				

ния				
Задачи философии				
Философские принципы				

Используя рекомендованную учебную литературу, проведите сравнительный анализ концепций З. Фрейда, К.Г. Юнга и Э. Фромма и заполните таблицу:

Объекты исследования	З. Фрейд	К.Г. Юнг	Э. Фромм
Структура психики и бессознательного			
Основные влечения в сфере бессознательного (содержание бессознательного)			
Социальное влияние на человека			

Напишите краткое философское эссе на тему: «Экзистенциалы человеческого бытия», в котором дайте анализ и оценку одного из экзистенциалов.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинаре:

I.

1. Какова взаимосвязь философии и науки с точки зрения позитивизма?
2. Какая концепция явилась методологическим основанием появления позитивной философии?
3. Каковы особенности классификации наук О. Конта?
4. Какова основная идея философской концепции Г. Спенсера?
5. Почему Г. Спенсер является основоположником биосоциологии?
6. Какую задачу перед философией поставил второй позитивизм?
7. Какие положительные и отрицательные стороны можно отметить в программе "очищения опыта"?
8. Что такое "принципиальная координация"?
9. Почему "элементы" мира Э.Мах называет нейтральными?

10. Что значит "принцип "экономии мышления"? Всегда ли "экономное мышление" дает истинное знание?
11. В чем суть конвенционализма?
12. Чем различается понимание предмета философии в позитивизме и неопозитивизме?
13. В чем суть принципа верификации?
14. Что такое "протокольные предложения"?
15. Какие новые аспекты внесены неопозитивизмом в принцип конвенционализма?
16. Какую философскую задачу решает семантический позитивизм?
17. Почему современную форму неопозитивизма называют аналитической философией?
18. В чем суть принципа фальсификации?
19. Какие элементы, по мнению И. Лакатоса, включаются в исследовательскую программу науки?
20. Что такое научная "парадигма"?
21. В чем суть "эпистемологического анархизма П. Фейерабенда?
22. Почему К. Маркс отошел от гегельянства и встал на позицию материализма?
23. Что нового внес Маркс в учение об обществе?

II.

1. Какое понятие является центральным в концепции психоанализа? Почему Фрейд обратился к исследованию явлений, отражаемых этим понятием?
2. В чем отличие понимания содержания бессознательного у Фрейда, Юнга и Фромма?
3. В чем суть либидо? Почему Фрейд называет либидо энергией жизни?
4. Согласны ли Вы с утверждением Фрейда, что в основе поведения человека лежат биологические инстинкты?
5. Почему возможно возникновение конфликтов между сознанием и бессознательным в психике человека?
6. Что является основой формирования архетипов в концепции Юнга?
7. Что, с Вашей точки зрения, более активно влияет на поведение человека: личное или коллективное бессознательное?
8. Почему концепция Юнга получила название «глубинной психологии»?
9. В чем сходство и различие понятий «архетип» и «социальный характер»?
10. Что является определяющим в формировании социального характера?

11. Какое значение имеет понятие социального характера в изучении связей между человеком и обществом?

12. Почему философскую концепцию Фромма называют «гуманистической»?

III.

1.Какая философская установка объединяет философские системы Декарта, Канта и Гуссерля?

2. Что Гуссерль понимает под «феноменами» и какова их связь с реальным миром?

3.Как, с точки зрения Гуссерля, возможно достижение «чистых феноменов»?

4.Какое значение имеет понятие «горизонтность сознания» для познания предмета?

5.Почему экзистенциализм называют «философией существования»?

6.Что означает понятие "забота" в экзистенциализме М. Хайдеггера?

7.Какое содержание вкладывает М. Хайдеггер в понятие "экзистенциал"?

8.В чем сходство понятий подлинного и неподлинного бытия в экзистенциализме М. Хайдеггера и "бытия-в-себе" и "бытия-для-себя" в экзистенциализме Ж.П.Сартра?

9.Почему философию Сартра называют философией свободы?

10.Что означает понятие «коммуникация» в философии К. Ясперса?

11.Что такое «пограничная ситуация»?

12.В чем специфика философской герменевтики?

13.Какую идею "понимающей психологии" В. Дильтея развивает Гадамер в философской герменевтике?

13.Почему Гадамер вслед за Хайдеггером утверждает, что бытие существует в языке?

14.Для характеристики каких элементов герменевтического процесса используется феноменологическое понятие "горизонт"?

15.Почему процесс понимания Гадамер называет "герменевтическим кругом"?

IV.

1. Против каких положений классической философии (модерна) выступает постмодернизм?
2. Какие особенности характеризуют постмодернистскую философию XX века?
3. Определите методологические принципы структурализма.
4. Почему структурализм К. Леви-Стросса называют антропологическим?
5. Какие скрытые структуры первобытного общества выражаются в языке, согласно Леви-Строссу?
6. Почему М. Фуко был не согласен с трансцендентализмом?
7. Какой смысл вкладывал М. Фуко в понятие «социальный опыт»?
8. Что означает понятие «дискурс» в философии М. Фуко?
9. Как связаны понятия дискурса и эпистемы?
10. Почему философская концепция Ж. Деррида называется «грамматологией»?
11. В чем состоит деконструкция метафизики, предложенная Ж. Деррида?
12. Может ли ризома быть символом всеобщей связи явлений?
13. Почему объекты современной культуры Ж. Делез называет симулякрами (подделками)?
14. Как, по мнению Ю. Хабермаса, осуществляется коммуникативное действие?

Тема 9. Особенности развития русской философии (самостоятельная работа студентов - структурно-логический анализ учебного текста)

Содержание темы: Формирование и основные периоды развития русской философской мысли. Самобытность русской философии в IX-XIII в.в. (Илларион, Владимир Мономах). Философская мысль России в XVIII в. (М. В. Ломоносов, А.Н. Радищев). Философские концепции пути России (западничество и славянофильство, евразийство и почвенники). Русская религиозная философия (К. Н. Леонтьев, Л. Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.О. Лосский, С.Л. Франк). Космизм в русской философии (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский).

Категории темы:

Западничество, славянофильство, евразийство, философия индивидуальности, идея всеединства, Вселенская церковь, «общее дело», софиология, интуитивизм, ноосфера.

Порядок выполнения самостоятельной работы

1. Прочитайте рекомендованную учебную литературу.
2. Выделите основные смысловые положения и заполните таблицу.

Этапы развития русской философии	Основные представители	Основные философские идеи
XI-XVII в.в.		
XVIII – нач. XIX в.в.		
Конец XIX – нач. XX в.в.		

Тема 10. Проблема бытия в философии. Бытие и материальное. Бытие и идеальное. Проблема сознания в философии.

Содержание темы: Проблема происхождения и сущности мира. Религиозная, научная, философская картины мира. Изменение смысла категории "бытие" в истории философии. Структура бытия. Материя как объективная реальность. Коренные формы существования бытия: движение, пространство, время. Материальное и идеальное. Сознание. Индивидуальная и внеиндивидуальная (социальная) духовные (идеальные) реальности. Взаимосвязь материального и идеального в структуре бытия. Специфика человеческого бытия. Происхождение сознания. Место сознания в структуре духовного мира человека. Сознание и бессознательное. Структура сознания. Сознание как отражение. Язык как материальная форма сознания. Знак и значение. Проблема "искусственного интеллекта". Связь сознания с мозгом: функциональная асимметрия мозга и особенности восприятия мира человеком. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.

Темы теоретических сообщений:

1. Современные естественнонаучные концепции происхождения Вселенной.
2. Виртуальная реальность: особенности возникновения и существования.
3. Социальное пространство и социальное время.
4. Идеальное в истории философии.
5. Материальное в истории философии.
6. Классические теории сознания.
7. Трансперсональная концепция сознания.
8. Сознание и бессознательное.
9. Функциональная асимметрия мозга и особенности восприятия мира человеком.

Категории темы:

Картина мира, бытие, реальность, субстанция, материя, движение, пространство, время, субстанциальная концепция, релятивистская концепция, идеальное, материальное, сознание, дух, душа, духовность, бессознательное, психика, самосознание, "искусственный интеллект", гилозоизм, отражение, информация, знак

Основные понятия, схемы и таблицы.

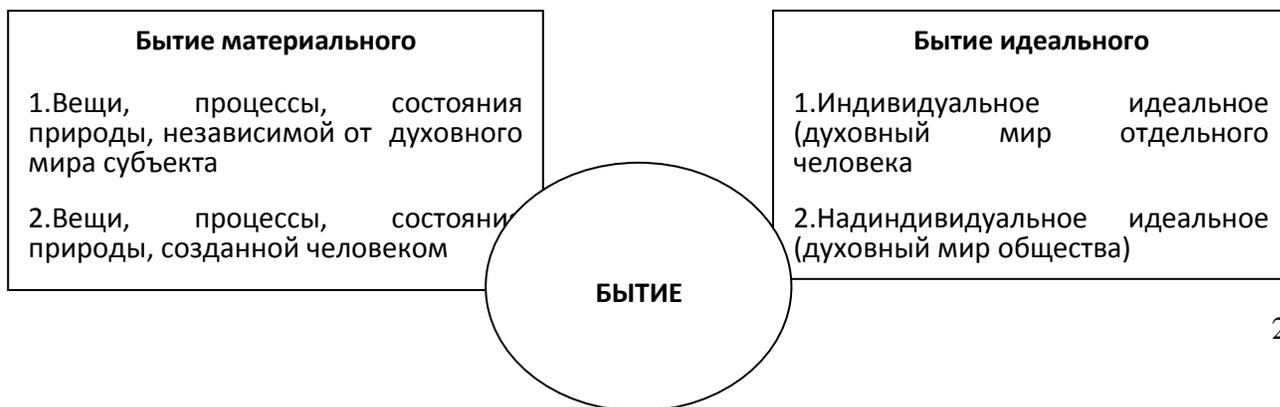
Картина мира – совокупность знаний о мире. В отличие от мировоззрения, которое является совокупностью взглядов на мир, в картине мира отсутствует ценностно-оценочный (аксиологический) компонент.

Бытие – философская категория для обозначения всего, что существует.

Реальность – категория, обозначающая бытие вещей в отличие от небытия.

Субстанция (лат. substantia) – философская категория, которая означает внутреннее единство разнообразных конкретных вещей, основу и сущность всего, что существует (бытия).

Структура бытия



Бытие человека			
1.Бытие	человека	как	природного существа
2.	Бытие	человека	как мыслящего

Бытие социального
(социальные объекты, процессы, отношения)

Материя – объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания субъекта.

Движение – любое изменение материальных и идеальных элементов бытия.

Пространство – всеобщая форма существования бытия, выражающая протяженность, взаимное расположение объектов.

Время – всеобщая форма существования бытия, выражающая длительность существования и последовательность изменения объектов.

Свойства пространства и времени

Общие свойства	Специфические свойства	
	Пространство	Время
1.Объективность 2.Бесконечность 3.Количественная и качественная неисчерпаемость 4.Единство прерывности и непрерывности	1.Пространство – протяженность 2.Сосуществование разнокачественных состояний 3.Трехмерность 4.Обратимость	1.Время – длительность 2.Смена разнокачественных состояний 3.Одномерность 4.Необратимость

ПРОБЛЕМА: являются ли пространство и время абсолютно одинаковыми во всех точках Вселенной?

В философии и науке в зависимости от ответа на этот вопрос сложились две концепции: субстанциальная и релятивистская.

Философские концепции пространства и времени:

Релятивистская концепция

Пространство и время зависят от свойств объектов, изменяются с изменением свойств объектов (скорости, движения, массы). Представители – Г. Лейбниц, А. Эйнштейн.

Субстанциальная концепция

Пространство и время являются особыми сущностями, существующими сами по себе, не зависят от свойств объектов. Пространство – это пустота,местилище тел, свойства пространства и времени неизменны. Представители – Демокрит, Ньютон

Идеальное – субъективная реальность, духовный мир субъекта, совокупность духовных образов. Тождественно понятию «духовное».

Категория "духовное" соотносится с понятиями "дух" и "душа".

Дух – философское понятие, обозначающее безличное духовное начало и основу мира (в древнеиндийской философии духовная основа мира – это Брахман, в античной философии у Платона дух – перводвигатель космоса и формообразующее начало мира, в классической философии у Гегеля дух – это абсолютная идея, мировой разум). Дух понимается также как духовный опыт человечества, накопленные человечеством знания.

Душа – субъективное духовное начало, индивидуальное "Я". Понятие "душа" является философским синонимом естественнонаучного понятия "психика" (греч. *psyche* – душа).

ПРОБЛЕМА: Почему духовные образы, составляющие содержание духовного мира субъекта, идеальны?

1. Духовные образы идеальны, потому что они принадлежат духовному миру субъекта (элементы сознания и бессознательного: понятия, чувства, настроения, инстинкты и т.д.).

2. Духовные образы идеальны, так как не содержат материальных элементов тех объектов, которые они отражают (например, образ огня не жжет, образ розы не пахнет).

Сознание является составной частью, элементом духовного мира человека.

Сознание – субъективный образ объективного мира, совокупность чувственных, интеллектуальных и волевых процессов.



Наряду с сознанием, важной частью духовного мира человека является бессознательное.

Бессознательное – психические процессы, непосредственно не участвующие в сознательном отношении субъекта к действительности, сфера духовного мира, недоступная сознанию.

Основой возникновения, существования и развития сознания является такое всеобщее свойство материального мира, как отражение.

ПРОБЛЕМА: При каких условиях психика животных превращается в сознание человека?

В философской литературе нет определенного ответа на этот вопрос. Социальные факторы, повлиявшие на становление сознания можно свести к следующим:

1. Трудовая деятельность (прежде всего изготовление орудий труда, то есть объектов, которых нет в естественной природе).
2. Возникновение языка (язык, речь являются второй сигнальной системой, поскольку на слово, обозначающее предмет, человек реагирует как на сам предмет).
3. Появление социальности (общение людей на основе общепринятых правил поведения, которыми явились первобытные запреты на совершение определенных действий – табу).
4. Появление символической деятельности (возникновение тотемов, ритуальные танцы, рисунки).

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

1. Выполните философский тест «Мудрость»

Философский тест «Мудрость»

Определите, какие высказывания графы "А" соответствуют определениям графы "1".

«А»	«1»
А. "Основные законы, управляющие живой материей, являются, по всей вероятности, теми же самыми, которые управляют и поведением атома водорода, а именно – законами квантовой механики".	1. Материализм
Б. "Природа бесконечна, но она бесконечно существует".	2. Идеализм

В. "И после исчезновения материи пространство и время не исчезнут".	3. Редукционизм
Г. "Увеличение скорости движения материальных объектов влечет изменение пространственно-временных свойств этих объектов".	4. Субстанциальная концепция
Д. "Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по своей сущности без всякого отношения к чему-либо внешнему протекает равномерно и называется длительностью"	5. Релятивистская концепция
Е. "Пространство и время – суть не реальности мира, а способы, которыми мы воспринимаем вещи".	

2. Выпишите из учебной и справочно-философской литературы определения понятия "виртуальная реальность".

3. Напишите философское сочинение на тему: "Искусственный интеллект: возможности создания и отличие от сознания человека".

4. Выполните философский тест "Мудрость".

Философский тест "Мудрость"

Соотнесите понятия графы "1" с высказываниями графы "А".

"1"	"А"
1. Вульгарный материализм	А. "Обоняние дает мне запахи, вкус – ощущение вкуса, слух – звуки... Так как различные идеи наблюдаются вместе одна с другой, то их обозначают одним именем и считают какой-либо вещью".
2.Диалектический материализм	Б. "И камень мыслит..."
3. Отражение	В. "Мозг предназначен для мышления как желудок для пищеварения или печень для выделения желчи из крови".
4. Гилозоизм	Г. Взаимодействие материальных систем, характеризующееся наличием остаточных явлений.
5. Идеализм	Д. Сознание не имеет никакого смысла за пределами нервной системы.

	Е. "Мысль подобна пару, дыму..."
	Ж. "Я мыслю, следовательно, существую."

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре.

I.

1. "Многие философы понимали, что небытие существует. Но и они думали, что небытие существует постольку, поскольку существует бытие. Я же утверждаю, что небытие не только существует, но что оно первичное и абсолютное. Бытие же относительное и вторичное по отношению к небытию" (А. Н. Чанышев). Согласны ли Вы с автором, что небытие существует? Обоснуйте свой ответ.

2. К какому структурному элементу бытия Вы отнесете легенды, мифы, сказания?

3. В начале рассуждения о материи надо поместить определение ее: материя есть протяженное, непроницаемое, делимое на нечувствительные частицы..." (М. В. Ломоносов).

Дайте оценку такого понимания материи с точки зрения современного философского учения о ней.

4. "... Материализм признает объективным материю как таковую. Но сама материя есть абстракция, которая как таковая не может быть воспринята нами. Можно поэтому сказать, что не существует вообще материи, ибо в том виде, в котором она существует, она всегда представляет собой нечто определенное, конкретное" (Г.В.Ф.Гегель).

Прав ли Гегель? Обоснуйте свой ответ.

5. На занятии было дано такое определение материи: "Материя – объективная реальность, данная человеку в ощущениях".

Первому студенту, давшему такое определение, возразил второй студент: "Я не согласен с этим определением, потому что есть такие микрочастицы, которые не даны нам в ощущениях, но они материальны".

Третий студент спросил: "А мне не понятно, что имеет в виду первый студент под словом "человек" –отдельное лицо, группу или человечество?"

Первый студент ответить второму не смог, а третьему ответил, что под словом "человек" он имеет в виду одного, отдельного человека.

Согласны ли Вы с истолкованием определения материи, которое дал первый студент и его ответом на вопрос третьего? Проанализируйте высказывание второго студента.

6. Выполняя домашнее задание, Вы определили, что такое "виртуальная реальность". Является ли виртуальная реальность материальной, идеальной, или это особый структурный элемент бытия?

7. "Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема" (А. Шопенгауэр").

В чем философская ошибка автора?

II.

1. Сознание отражает мир. Абсолютно ли сходство между объектом мира и его отражением в сознании человека? Обоснуйте свой ответ.

2. В США была предпринята попытка, изучая биотоки мозга, расшифровать содержание мыслей. Попытка оказалась неудачной.

Могут ли подобные попытки окончиться удачей? Аргументируйте свой ответ.

3. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов.

Ваше мнение?

4. Иногда студенты говорят: "Я этот вопрос хорошо знаю, но сказать не могу" Правильно ли утверждение: "Те, кто хорошо мыслит, хорошо говорит"?

5. Как Вы понимаете фразу Гегеля: "Сознание не только отражает мир, но и творит его"?

6. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. "Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла" (К. Маркс).

Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?

Тема 11. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии

Содержание темы: Понятие развития. Идея развития и ее историческое изменение. Основные концепции развития: диалектика и метафизика. Исторические формы диалектики. Основные идеи синергетики как учения о саморазвивающихся системах. Основные законы диалектики. Принципы диалектики. Структурные, генетические и детерминационные связи между явлениями, их отражение в категориях диалектики. Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм. Статистические и динамические закономерности. Принцип системности.

Темы теоретических сообщений:

1. Синергетика как новое миропонимание.
2. Развитие представлений о категориях «причина» и «следствие» в истории философии.
3. Принцип системности в современной науке.

Категории темы:

Развитие, диалектика, метафизика, синергетика, прогресс, регресс, противоречие, качество, количество, мера, скачок, отрицание, преемственность, цикличность, поступательность, связь, закон, детерминизм, статистическая закономерность, динамическая закономерность, единичное, общее, целое, часть, элемент, система, форма, содержание, сущность, явление, причина, следствие, необходимость, случайность, возможность, действительность.

Основные понятия, схемы и таблицы.

Развитие –направленное необратимое изменение объектов, переход их из одного состояния в другое.

Метафизика – учение о развитии как процессе постепенных количественных изменений целостных систем.

Диалектика – учение о развитии как скачкообразном процессе качественных изменений целостных систем.

Синергетика (греч. *synergeia* – сотрудничество) – учение о развитии целостных самоорганизующихся систем.

Различие концепций развития:

Критерии различия	Метафизика	Диалектика	Синергетика
Источник, причина развития	Внешний толчок, находится вне объекта	Внутренние взаимодействия, находится внутри объекта	Хаос (беспорядок в системе)
Механизм (содержание) процесса развития	Уменьшение или увеличение структурных элементов, приобретение или утрата свойств.	Взаимопереход количественных и качественных изменений	Бифуркация (выбор направлений развития)
Направление развития	По кругу, по прямой линии	По спирали	Стремление к аттрактору

Связь – взаимообусловленность, взаимодействие предметов, явлений, процессов. Внутренняя, существенная, необходимая, повторяющаяся связь между явлениями называется законом.

Все явления в мире взаимосвязаны и подчиняются определенным законам. Если предшествующие состояния системы однозначно определяют ее последующие состояния, то изменение такой системы подчиняется динамическим законам. Если же в сложной системе предшествующие состояния определяют последующие неоднозначно, то изменение такой системы подчиняется вероятностно-статистическим законам. Статистические законы, как правило, проявляются только в массе явлений и действуют как тенденции общего направления развития.

Наиболее общие и существенные связи бытия отражаются в категориях диалектики.

Категории – формы мышления, отражающие наиболее общие и существенные признаки, связи, отношения реальной действительности и познания.

Категории диалектики классифицируются по типам всеобщих связей.

Типы связей

1. Структурные связи, выражающие взаимообусловленность, взаимодействие всех сторон и частей предмета. Всеобщность структурных связей основана на принципе системности, в соответствии с которым любой

объект может быть рассмотрен как система, состоящая из составных частей (элементов). Структурные связи отражаются в категориях единичное и общее, часть и целое, элемент и система, сущность и явление, содержание и форма.

2. Причинно-следственные связи, выражающие взаимообусловленность одних явлений, процессов и состояний другими явлениями, процессами и состояниями. Всеобщность причинных связей основывается на принципе детерминизма (лат. *determino* – определяю), в соответствии с которым всякое последующее состояние предмета обусловлено предыдущим. Причинно-следственные связи отражаются в категориях причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность.

Противоположным принципу детерминизма является принцип индетерминизма, согласно которому в мире не существует причинно-следственных связей, поэтому определить причину перехода предмета в другое состояние невозможно, она случайна, вероятностна.

Процесс развития объясняют три основных закона диалектики:

1. Закон противоречия.
2. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.
3. Закон отрицания отрицания.

Закон противоречия раскрывает причину, источник развития. Причиной любого развития, согласно этому закону, является противоречие.

Противоречие – взаимодействие противоположностей, находящихся в отношениях единства и борьбы.

Противоречие не существует в объекте вечно, оно проходит ряд этапов в своем развитии и исчезает.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывает содержание, механизм процесса развития. Согласно этому закону, развитие осуществляется как процесс взаимного перехода количественных и качественных изменений, происходящих в объекте. Основными категориями этого закона являются категории "качество" и "количество".

Качество – внутренняя определенность предмета, без которой он не может существовать как данный предмет. Качество предмета часто обнаруживается через его свойство, поэтому качество часто определяется как совокупность существенных свойств предмета.

Количество – определенность предмета, характеризующаяся числом, степенью, интенсивностью. Указывает на размеры, степень, интенсивность развития качественных свойств.

Качественные и количественные характеристики объекта существуют в единстве. Если изменяются количественные характеристики объекта, происходит изменение качественных характеристик и наоборот. Количественные изменения (изменения количественных характеристик) совершаются постепенно, непрерывно, до определенной границы не затрагивая сущности объекта. Изменение качественных характеристик осуществляется быстро, скачкообразно и всегда связано с изменением сущности предмета. Единство качественных и количественных характеристик объекта называется мерой.

Мера – границы, в пределах которых количественные изменения не приводят к качественным изменениям. Мера определяется спецификой предмета и условиями его развития.

Выход за границы меры называется скачком.

Скачок – переход к новому качеству, выход за пределы меры (нарушение меры).

Закон отрицания отрицания раскрывает направленность, тенденцию процесса развития. Согласно этому закону развитие осуществляется поступательно, с сохранением некоторых элементов предшествующих стадий развития (предшествующих состояний объекта) на новых стадиях развития.

Диалектическое отрицание – процесс перехода объекта к новому качественному состоянию.

Особенности диалектического отрицания

1. Диалектическое отрицание внутренне присуще объектам (как единство взаимоотрицающих противоположностей).

2. Диалектическое отрицание – условие развития (без отрицания старого невозможно создать новое).

3. Диалектическое отрицание – момент развития, момент связи новой и старой ступеней развития. Старое отрицается не абсолютно, не полностью. Старое сохраняется в новом как основа развития: в новом сохраняются те свойства старого, которые способствуют развитию.

Сохранение некоторых свойств старого на новых ступенях развития называется преемственностью. Преемственность – важнейшая характеристика процесса развития.

На определенном этапе развития возможно повторение уже пройденных этапов в преобразованном виде. Это объясняется тем, что источником развития является противоречие, в результате действия которого качественное состояние

объекта определяется одной из противоположных сторон. Процесс развития объекта приводит к доминированию другой противоположной стороны и т. д. Осуществляется "возврат якобы к старому" (Гегель), но на качественно новом уровне. Этим объясняется спиралевидный характер процесса развития.

Третья характеристика процесса развития (наряду с преемственностью и спиралевидностью) – поступательность. Поступательность, то есть движение объекта от старого этапа к новому этапу существования объясняется тем, что в новом качественном состоянии объекта сохраняются от старого лучшие, способствующие дальнейшему развитию свойства, в результате чего объект развивается по восходящей линии.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

1. Выполните тест (по вариантам) «Проверь себя» с письменным обоснованием своего мнения по каждому вопросу.

Вариант 1.

Закон противоречия

1. Возможно ли непротиворечивое развитие?
2. Могут ли внутренние противоречия быть одновременно и внешними?
3. Существуют ли неразрешимые социальные противоречия?
4. Можно ли конкуренцию в экономике рассматривать как проявление закона противоречия?
5. Одинаковы ли способы разрешения антагонистических и неантагонистических противоречий?

Закон взаимного перехода качественных и количественных изменений

1. Может ли нечто новое возникнуть без количественного убавления или прибавления вещества или энергии?
2. Возможно ли проявление свойств предмета без его взаимодействия с другими?
3. Действует ли закон взаимного перехода качественных и количественных изменений в обучении?
4. Возможны ли такие количественные изменения, которые не меняют качества предмета?
5. Тождественны ли понятия "качество" и "свойство"?

Закон отрицания отрицания

1. Всегда ли есть периодичность в развитии природы и общества?
2. Противоречит ли закону отрицания отрицания движение вспять, отклонение в сторону от основного направления развития?

3. Возможно ли в общественном развитии мирное, бесконфликтное отрицание старого новым?
4. Может ли старое затормозить развитие нового?
5. Возможно ли отрицание старого в общественном развитии без сознательной деятельности людей?

Вариант 2.

Закон противоречия

1. Согласны ли Вы с утверждением: "Поскольку противоречия неизбежны и на смену одним приходят другие, то борьба с ними не имеет смысла?"
2. На любом ли этапе развития противоречия возможно его разрешение?
3. Тождественны ли понятия "противоположность" и "противоречие"?
4. Согласны ли Вы с высказыванием Гегеля о том, что "нечто жизненно постольку, поскольку содержит в себе противоречия"?
5. Согласны ли Вы с мнением, что все противоречия общества – это его пороки, в которых виноваты лишь отдельные личности?

Закон взаимного перехода качественных и количественных изменений

1. Тождественны ли понятия "скачок" и "разрешение противоречий"?
2. Любое ли количественное изменение приводит к качественному изменению?
3. Возможно ли определить качество предмета без анализа его свойств?
4. Произойдет ли качественное изменение вещества при повышении (падении) температуры, давления?
5. Можно ли изменить скорость и темпы скачка?

Закон отрицания отрицания

1. Возможно ли отрицание системы, не приводящее к ее дальнейшему развитию?
2. Влияют ли внешние условия на характер отрицания развивающегося явления?
3. Можно ли, изучив закон отрицания отрицания, предвидеть конкретные формы развития отдельных явлений?
4. В состоянии ли старое, отмирающее прекратить развитие нового?
5. Возможно ли одновременное существование высших и низших форм развития?

2. Дайте письменный анализ одного из проблемных вопросов (по выбору).

1. "Рука, отделенная от тела, лишь по названию рука", писал Аристотель. В свете каких категорий диалектики становится ясным это высказывание? Проанализируйте с точки зрения связи между этими категориями какую-либо техническую систему (например, ЭВМ, летательный аппарат).

2. Используя знание категорий сущность и содержание, раскройте разницу между двумя просьбами: "расскажи мне содержание этого фильма" и "расскажи мне суть этого фильма".

3. Летящая птица, попадая в двигатель самолета, приводит его к катастрофе. Что Вы назовете причиной этого следствия:

А) Летящую птицу

Б) Отсутствие защитных средств у самолета

В) Взаимодействие летящей птицы и двигателя

Г) Неумелые действия пилота

Д) Отказа двигателя.

Обоснуйте свой ответ.

4. Задача науки – открытие законов, то есть существенных, необходимых, повторяющихся связей. Многие ученые утверждают, что случайность – враг науки. Согласны ли Вы с этим?

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Дайте анализ и оценку следующих высказываний о направлении развития:

1) Всякое развитие направлено от низшего к высшему, от простого к сложному.

2) Всякое развитие содержит в себе элементы движения и от низшего к высшему и от высшего к низшему. Направление развития может быть определено не вообще, а лишь в определенной системе.

3) Всякое развитие есть на самом деле движение по кругу,

Приведите примеры развития по каждому высказыванию.

2. "Кто гладит по шерсти всех и все, тот кроме себя не любит никого и ничего, кем довольны все, тот не делает ничего доброго, потому что добро невозможно без оскорбления зла. Кого никто ненавидит, тому никто ничем не обязан" (Н. Г. Чернышевский). Согласны ли Вы с этим высказыванием? Какой закон диалектики здесь выражен?

3. Укажите источник развития следующих процессов:

- 1) Воспаление
- 2) Дыхание
- 3) Движение планет вокруг Солнца
- 4) Возникновение научных гипотез

4. Какое определение Вам представляется более правильным и почему?

1) Качество – это совокупность всех свойств и признаков предмета.
2) Качество – это совокупность существенных, основных свойств и признаков предмета.

3) Качество – это то, что отличает предмет в данном отношении.

5. В словах революционной песни есть слова "Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а потом мы наш мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем" есть нарушение одного из законов диалектики. Какого? Обоснуйте свой ответ.

6. "Все люди друг на друга похожи как телом, так и душой: у каждого из нас мозг, селезенка, сердце, легкие одинаково устроены; и так называемые нравственные качества одни и те же у всех: небольшие видоизменения ничего не значат. Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить о других. Люди, что деревья в лесу: ни один ботаник не станет заниматься каждой отдельной березой" (И.С. Тургенев). Согласны ли Вы с этим мнением?

7. "Я задумал речь на какую-то тему. Я ее великолепно обдумал, и она совершенно ясна моей голове, но внезапно оказывается, что я должен ее произнести не на русском, а на английском языке, который я, допустим, знаю плохо. Понятно, что, несмотря на полную ясность содержания, английская форма не будет ему соответствовать." (А. В. Луначарский). Какой смысл здесь имеет категория "форма"?

8. В жизни одновременно существуют различные, иногда прямо противоположные возможности, например, возможность окончить институт и возможность никогда не получить высшее образование. Почему появляются альтернативные возможности? Как определить, что возможно и что невозможно?

Тема 12. Познание как процесс

Содержание темы: Методология научного познания. Многообразие видов познания. Познание как предмет философского анализа. Субъект и объект познания. Агностицизм. Познавательные способности человека. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы. Проблема истины в философии и науке. Критерии истины: корреспонденция, когеренция, практика. Методы научного познания.

Темы теоретических сообщений:

1. Знание и вера: общее и особенное.
2. Место интуиции в познании мира человеком
3. Социальная ответственность ученого.
4. Методы построения научной теории.

Категории темы:

Познание, агностицизм, чувственное познание, рациональное познание, ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение, сенсуализм, рационализм, истина, конвенционализм, наука, методология, метод, эмпирическое знание, теоретическое знание, наблюдение, эксперимент, анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, аналогия, научный факт, гипотеза, проблема, научная теория, парадигма.

Основные понятия, схемы и таблицы.

Гносеология (греч. *gnosis* – знание и *logos*- учение) – раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, выявляются условия достоверности и истинности познания. Познание – деятельность человека, целью которой является получение нового знания.

Структура познавательного процесса:

Объект познания (Оп) – часть природы, на которую направлен познавательный интерес субъекта.

Субъект познания (Sp) – человек, обладающий сознанием, активно взаимодействующий с объектом с целью получения нового знания.

Субъект познания детерминирован социальными условиями, психическими особенностями и особенностями телесной организации.

ПРОБЛЕМА: Активен или пассивен субъект в процессе познания? Подобен ли человек зеркалу, отражающему объективный мир, или он активно участвует в познавательном процессе?



ПРОБЛЕМА: Может ли человек получить достоверное знание о мире в процессе познания?

Агностицизм – направление в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания сущности объектов действительности.

Познавая действительность, исследователь активизирует свои чувственно-сенситивные и мыслительные способности, получая информацию о мире с помощью чувств и разума. Традиционно в структуре познания выделяют два этапа: чувственное познание и рациональное (лат ratio - разум) познание.

Процесс познания начинается с чувственного восприятия действительности.

Чувственное познание – непосредственное познание действительности, осуществляемое с помощью органов чувств. Чувственное познание осуществляется в трех формах: ощущение, восприятие, представление.

Абстрактное мышление (рациональное познание) – выделение в сознании отдельных сторон, признаков предмета и соединение их в особые сочетания с целью получения нового знания.

Рациональное познание осуществляется в трех формах: понятие, суждение, умозаключение, которые изучает такая наука, как логика.

На основе умозаключений строится доказательство.

Доказательство – логическая процедура, в процессе которой обосновывается истинность некоего суждения. Обратная процедура, в процессе которой обосновывается ложность некоего положения, называется опровержением.

Чувственное и рациональное познание как этапы познавательного процесса взаимосвязаны, взаимопроникают друг в друга. В истории философии эта взаимосвязь понималась по-разному.

Сенсуализм (лат. *sensus* – чувство) – направление в гносеологии, абсолютизирующее роль чувств в познании, утверждающее, что только чувства являются источником истинного знания (Дж. Локк, Л. Фейербах).

Эмпиризм (греч. *empeiria* – опыт) – направление в гносеологии, абсолютизирующее роль опытного знания (Ф. Бэкон).

Рационализм (лат. *ratio* – разум) – направление в гносеологии, преувеличивающее роль абстрактного мышления в познании, утверждающее, что разум – основной источник истинного знания (Р. Декарт, Г. Лейбниц).

Знание как результат познавательного процесса может быть истинным и ложным. Проблема истины является одной из ведущих в гносеологии.

В методологии науки сложились следующие основные концепции истины: корреспондентная, когерентная и прагматистская.

В корреспондентной концепции используется классическое определение истины, данное Аристотелем. Согласно Аристотелю, истина – это такое содержание наших знаний, которое соответствует действительности. Главной в этом определении является идея соответствия (корреспонденции), поэтому эта концепция получила соответствующее название.

В когерентной концепции основным критерием истинности какого-либо знания является его согласованность (когеренция – от лат. *cohaerentia* – связь, сцепление) с более общей системой знания. Положение (знание) считается истинным, если оно логически согласуется с другими положениями (знаниями) в рамках определенной теории. Когерентную концепцию истины иногда называют конвенционализмом. Конвенционализм – направление в философии и науке, утверждающее, что истинное знание является результатом соглашения между учеными.

В рамках прагматистской (греч. *pragma* – действие, практика) концепции истинным считается такое знание, которое полезно для человека, применение которого на практике имеет полезные для человека последствия. Яркими представителями этой концепции были У. Джемс и Ч. Пирс

Истина – процесс проникновения субъекта в сущность предметов.

ПРОБЛЕМА: Получает ли человек истинное знание о предмете сразу, полностью, или это знание расширяется и углубляется в процессе познания?

Исследование этой проблемы дает возможность выявить два вида истины – абсолютную и относительную.

Абсолютная истина – такое знание об объекте, которое не может быть опровергнуто в процессе развития познания.

Относительная истина – неполное знание об объекте, знание, которое может быть уточнено и дополнено в процессе развития познания.

С понятием относительной истины связан принцип конкретности истины, суть которого заключается в том, что то или иное знание всегда необходимо рассматривать в определенном историческом контексте и в рамках определенной научной теории.

Абсолютная и относительная истины есть разные характеристики одного знания. Недооценка взаимосвязи абсолютной и относительной истины приводит к появлению таких направлений в науке как догматизм и релятивизм.

Догматизм – направление в науке, утверждающее, что все знания являются абсолютной истиной и верны при любых гносеологических и исторических условиях. Социальной основой догматизма являются периоды устойчивости в развитии научного знания, существование в науке в течение относительно длительного времени стабильных парадигм.

Релятивизм – направление в науке, утверждающее, что все знания относительны. Социальной основой релятивизма являются периоды крупных научных открытий, приводящих к коренной ломке установившихся научных парадигм, приводящих к революции в науке.

ПРОБЛЕМА: Существует ли абсолютный критерий истинности знания?

Существуют два основных критерия истины – практический и логический. С точки зрения логического критерия, некое знание, выраженное в форме суждений, является истинным, если оно согласуется с другими суждениями и выведено из них в соответствии с законами и правилами логики.

Практика дает возможность проверить истинность знания в деятельности людей. Практика определяется как целенаправленная материальная деятельность людей. Механизм действия практики как критерия истины заключается в том, что знания считаются истинными, если действия, производимые с помощью этих знаний, приводят к тем последствиям, которые предполагались до начала действия.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

1. Выполните философский тест "Мудрость"

Философский тест "Мудрость"

Определите, какие высказывания графы "А" соответствуют определениям графы "1".

"А"	"1"
А. "Человек – мера всех вещей" (Протагор)	1. Сенсуализм
Б. "Подлинные истины вообще неизменны..., так что нелепо представлять себе правильность познания, зависящего от времени и реальных перемен" (Е. Дюринг).	2. Рационализм
В. "Природа держит нас на почтительном расстоянии от своих тайн и представляет нам лишь знание немногих поверхностных качеств объектов" (Д. Юм).	3. Релятивизм
Г. "Я не имею ничего общего с теми философами, которые закрывают глаза, чтобы легче было думать» (Л. Фейербах).	4. Прагматизм
Д. "Для познания человек обладает разумом и ощущениями, но ощущения обманчивы. Разум же открывает истину".	5. Догматизм
Е. "Я равнодушен к морали и признаю ее только когда она полезна" (Дж. Лондон).	6. Агностицизм

1. Определите по ключевым положениям философские понятия, с которыми Вы познакомились при изучении данной темы.

Вариант 1.

1. Философское учение о методах познания.
2. Фактофиксирующее знание о наблюдаемых объектах.
3. Целенаправленное восприятие объекта с целью выявления его свойств.
4. Метод научного познания, дающий возможность изучать объект в его отсутствие.
5. Процесс мысленного расчленения объекта на составные части и изучение их.

6. Эмпирический базис науки.
7. Научное предположение.

Вариант 2.

1. Философское учение о формах мышления.
2. Универсальное знание о ненаблюдаемых объектах.
3. Способ научного исследования, предполагающий изменение объекта или воспроизведение его в специально созданных условиях.
4. Метод научного познания, в ходе которого на основе сходства одних объектов делается вывод о сходстве других свойств этих объектов.
5. Процесс мысленного соединения составных элементов объекта в целое и изучение его.
6. Вопрос, ответ на который не содержится в накопленном знании.
7. Обоснованная, логически непротиворечивая система знания.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре

1. Тождественны ли понятия "объект познания" и "объективная реальность"?
2. Для определения причин дефекта детали авиадвигателя была создана комиссия, в которую вошли конструктор авиадвигателя, инженер по эксплуатации ЛА и специалист по сопротивлению материалов. Обоснуйте, чем будет определяться единство и различие мнений членов комиссии о причине дефекта.
3. Опровергните позицию Д. Юма, утверждавшего, что человек не может получить достоверного знания о предметах вследствие того, что судит о них, только полагаясь на свои органы чувств, данные которых обманчивы.
4. Как Вы понимаете слова русского философа Г. В. Плеханова о том, что нельзя сказать, какой цвет имеет роза, когда на нее никто не смотрит?
5. С точки зрения Локка, нет ничего в нашем разуме, чего бы не было в чувствах. Согласны ли Вы с этим мнением?
6. Согласны ли Вы со следующим высказыванием: "Для познания человек обладает разумом и ощущением, но ощущения обманчивы. Разум же открывает истину"? Аргументируйте свой ответ.
7. "Слово делает человека свободным... Кто не умеет высказаться, есть раб: (Л. Фейербах). Согласны ли Вы с Фейербахом? Какова связь этого высказывания с процессом познания?
8. Долгие столетия в науке господствовала геоцентрическая модель мира, опираясь на которую производились расчеты в астрономии, географии и других науках. Является ли это знание о мире ложью или заблуждением?

9. Согласны ли Вы со следующим высказыванием А. Пуанкаре: «Если теперь мы обратимся к вопросу, является ли Евклидова геометрия истинной, то найдем, что он не имеет смысла. Это было бы все равно, что спрашивать, правильна ли метрическая система в сравнении со старинными мерами... Одна Геометрия не может быть более истинна, чем другая, она может быть только более удобна». Обоснуйте свой ответ.

Тема 13. Социальная философия и философия истории

Содержание темы: Понятие общества и социальных отношений. Специфика социального познания. Взаимодействие природы и общества. Основные направления влияния общества на природу. Понятие ноосферы. Сущность географического детерминизма и геополитики.

Структура общества. Эволюция философского понимания общественной жизни людей. Материалистическая, идеалистическая и натуралистическая модели общественной жизни. Концепция общественно-экономических формаций К. Маркса. Концепция социокультурных систем П. Сорокина. Современная социобиология. Место понятий культура и цивилизация в исследовании общества.

Понятие духовной жизни общества. Духовная культура. Общественное и индивидуальное сознание. Общественное сознание и его структура. Социальная психология и идеология. Формы общественного сознания. Ценность как способ освоения мира человеком. Познавательные ценности. Место науки в современном мире. Моральные и нравственные ценности. Роль морали в жизни человека и общества. Эстетические ценности. Ценностные ориентации человека. Свобода совести.

Понятие исторического процесса. Многомерность всемирной истории. Культура и цивилизация как категории философии истории. Формационный и цивилизационный подходы к истории. Концепции локальных (замкнутых) цивилизаций. Технократические концепции. Понятие общественного прогресса. Проблема критериев общественного развития. Субъекты исторического процесса.

Темы теоретических сообщений:

1. Концепция ноосферы - новый этап философского осмысления единства природы и общества.
2. Географический детерминизм как философская основа геополитики.
3. Взаимосвязь сфер общественной жизни.

4. Доминанты общественной жизни: политика, экономика или мораль?
5. Современная социобиология (по книге У. Лоренца «Оборотная сторона зеркала»).
6. Причины возникновения и изменения идеологии в обществе. Идеология современного российского общества.
7. Общественное мнение и направления его формирования.
8. Ценностные ориентации личности.
9. Общечеловеческие ценности: иллюзия и реальность.
10. Концепции исторического процесса в истории философии.
11. Смысл истории в концепциях Н. А. Бердяева и К. Ясперса.
12. Человек в первобытном обществе и сегодня: линии прогресса и регресса.
13. Всякая ли культура цивилизована?
14. Харизма личности и ее роль в истории.

Категории темы:

Общество, социальные отношения, культура, цивилизация, природная среда, техносфера, ноосфера, геополитика, географический детерминизм, общественно-экономическая формация, социокультурная система, социобиология.

Духовная жизнь, духовная культура, общественное сознание, идеология, социальная психология, обыденное сознание, теоретическое сознание, формы общественного сознания, ценность, ценностная ориентация.

Исторический процесс, культура, цивилизация, общественный прогресс, критерий социального развития, субъект исторического процесса, народ, антагонистические и неантагонистические противоречия, традиционное (аграрное) общество, индустриальное общество, постиндустриальное (информационное) общество.

Основные понятия, схемы и таблицы.

Природа – совокупность явлений, процессов и отношений, которые существовали до возникновения человека, существуют вне и независимо от сознания человека и не являются результатом деятельности человека.

Антропогенный мир – совокупность явлений, процессов и отношений, которые представляют результат деятельности человека. Центром антропогенного мира и его творцом являются люди, объединенные в общество. Понятие антропогенного мира совпадает с понятием культуры (лат. cultura –

возделывание), означаящим в широком смысле все результаты человеческой деятельности.

Общество – система исторически сложившихся отношений и форм жизнедеятельности людей. Общество можно определить и как систему отношений между людьми, объединенными в группы. Отношения, складывающиеся между людьми в обществе, называются социальными (лат. *socialis* – общественный).

Возникновение общества на определенном этапе развития природы означало возникновение особого объекта, познание которого коренным образом отличается от познания природных объектов.

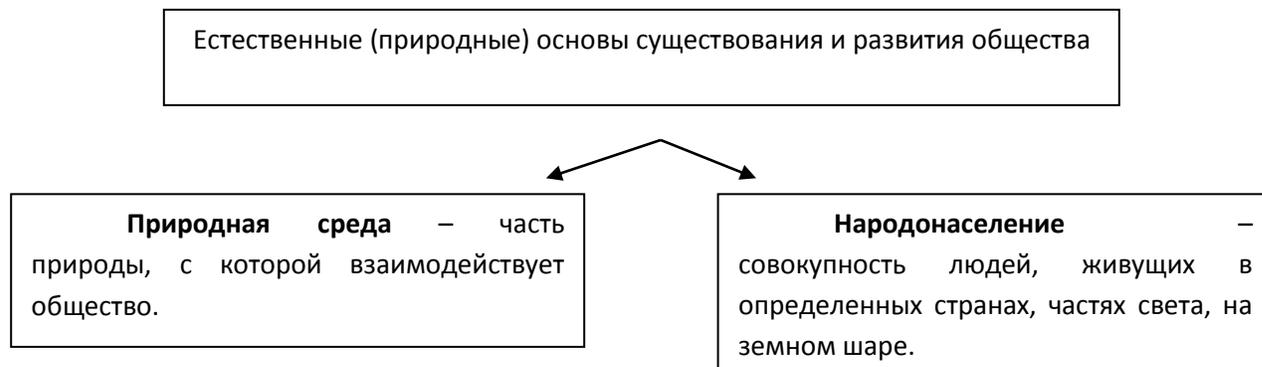
Особенности социального познания

1. Социальные объекты (то есть объекты, принадлежащие социальному миру) изменяются быстрее, чем природные объекты (например, атом, наличие которого как физической основы мира констатировал еще в IУ веке до н.э. Демокрит, существовал, существует и всегда будет существовать в природе; человек, социальные группы, социальные организации постоянно изменяются и имеют короткий период существования).

2. Социальные объекты уникальны и единичны. В истории общества нельзя найти одинаковых событий, процессов, организаций и т.п.

3. В социальном объекте всегда присутствует субъект, который реагирует на познающего субъекта и может исказить получаемую информацию (сознательно дать ложную информацию).

Природный мир является естественным условием существования общества.



Основные направления влияния природной среды на развитие общества

1. Природная среда влияет на разделение труда в обществе.
2. Природная среда влияет на развитие производительных сил.

3. Географическое положение того или иного общества может (особенно на ранних этапах его развития) облегчить или затруднить взаимодействие с другими обществами и тем самым ускорить или затормозить его развитие.

Географический детерминизм – направление в философии и социологии, обосновывающее положение об определяющей роли природной среды в развитии общества (Ш. Монтескье, Н. Мечников, Л. Гумилев и др.).

Геополитика – направление в политической деятельности государства, объясняющее внешнюю и внутреннюю политику государства действием природных факторов.

Основные направления воздействия общества на природную среду

1. Изменение рельефа поверхности Земли, изменение литосферы.
2. Создание новых видов растений и животных, изменение биосферы.
3. Создание объектов, не имеющих природных естественных основ, возникновение искусственной, «второй» природы.

«Вторая», или искусственная оболочка планеты, созданная человеком включает в себя техносферу и ноосферу.

Техносфера (греч. *techne* – искусство, ремесло и *sphaira* – шар) – оболочка планеты, созданная материальной деятельностью человека, включающая средства и результаты материальной деятельности человека.

Ноосфера (греч. *noos* разум и *sphaira* – шар) – информационно-идеальная, «мыслящая» оболочка планеты, созданная интеллектуальной деятельностью человека. Понятие ноосферы разработано французским философом Т. де Шарденом и русским ученым В. И. Вернадским.

Проблемы взаимодействия человечества и природы называются экологическими (греч. *oikos* – жилище и *logos* – учение). В настоящее время основные процессы взаимодействия общества со средой его обитания (природой) оцениваются как кризисные.

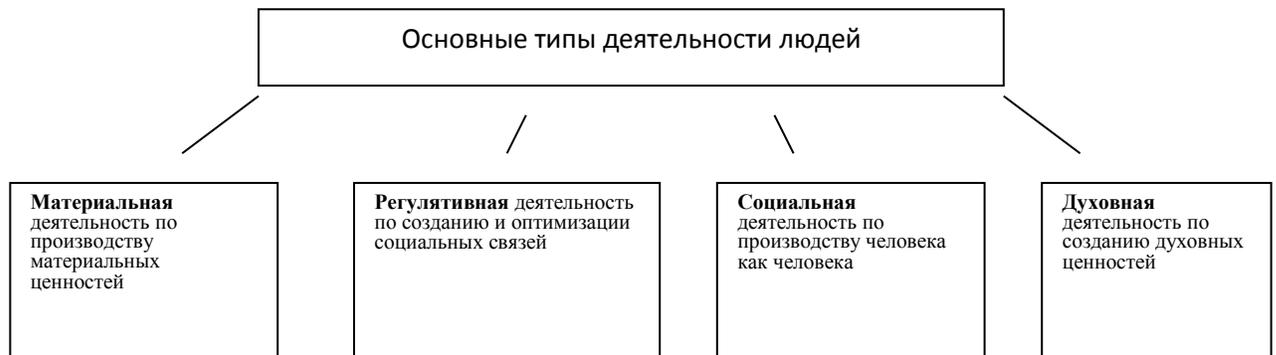
При изучении общества используются следующие подходы:

1. Структурный, в рамках которого анализируется структура общества, выделяются основные элементы общества.
2. Функциональный, в рамках которого анализируется взаимосвязь основных элементов в структуре общества и определяется доминирующий элемент.

3. Динамический, предполагающий анализ процессов развития общества, исследование изменения общества как исторического процесса.

Любое общество представляет систему, которая может быть представлена как взаимосвязь элементов, представляющих части этой системы.

Главным критерием выделения в структуре общества подсистем (элементов) является тип деятельности людей.



Соответственно этим типам деятельности в структуре общества выделяются четыре основные подсистемы, называемые сферами общественной жизни.

Основные сферы общества

1. Материальная сфера, основой которой является деятельность людей по производству материальных ценностей (вещей, удовлетворяющих материальные потребности людей, и вещей, удовлетворяющих духовные потребности людей, например, производство телевизоров, книгопечатное производство) и предоставлению материальных услуг.

2. Регулятивная сфера, основой которой является деятельность по установлению связей между людьми и группами людей (коммуникативная деятельность по установлению связей и социальное управление, задачей которого является оптимизация связей между людьми и группами людей, основанная на контроле над человеческим поведением). Высшей формой социального управления является политическая деятельность, поэтому регулятивная сфера общества отождествляется с политической сферой.

3. Социальная сфера, которую составляют разнообразные виды деятельности по производству человека как человека и как личности (здравоохранение, образование, социальное обеспечение и т.п.).

4. Духовная сфера, включающая все виды деятельности по производству духовных ценностей (идей, теорий, произведений искусства и т.п.)

Все сферы общества взаимосвязаны и взаимодействуют. Взаимодействие основных сфер общества характеризует его функционирование.

Главной проблемой функционального анализа общества является выделение той сферы общественной жизни, которая определяет все другие, доминирует в обществе. В зависимости от того, какая сфера общества считается доминирующей в обществе, различают материалистические и идеалистические модели общества.

Идеалистическая модель общества.

Философской основой идеалистической модели общества является положение о приоритете духовного, идеального по отношению к материальному, поэтому эта модель, или концепция общества, связана с утверждением, что определяющей сферой общественной жизни является духовная сфера. Идеалистические модели общества разрабатывались такими философами, как Т. Гоббс, Г. Гегель, Л. Фейербах и др. В западной социальной философии XX в. интерес представляет концепция американского социолога русского происхождения П. А. Сорокина (1889-1968).

Общество, согласно П. Сорокину, имеет два уровня: уровень культурных систем, которые представляют совокупность взаимосвязанных идей и уровень социальных систем, которые представляют совокупность взаимосвязанных людей. Поскольку люди всегда действуют под влиянием определенных идей, целей, смыслов, культурные системы имеют первенство над социальными. Общество – единая социокультурная суперсистема, поскольку для его функционирования необходимы оба типа систем.

Материалистическая модель общества.

Философской основой материалистической модели общества является положение о приоритете материального по отношению к духовному, идеальному, поэтому эта модель общественной жизни связана с утверждением, что основной сферой общества, определяющей функционирование и развитие всех других сфер, является материальная сфера. Впервые материалистическая модель общества разработана немецким философом, экономистом К. Марксом (1818-1883).

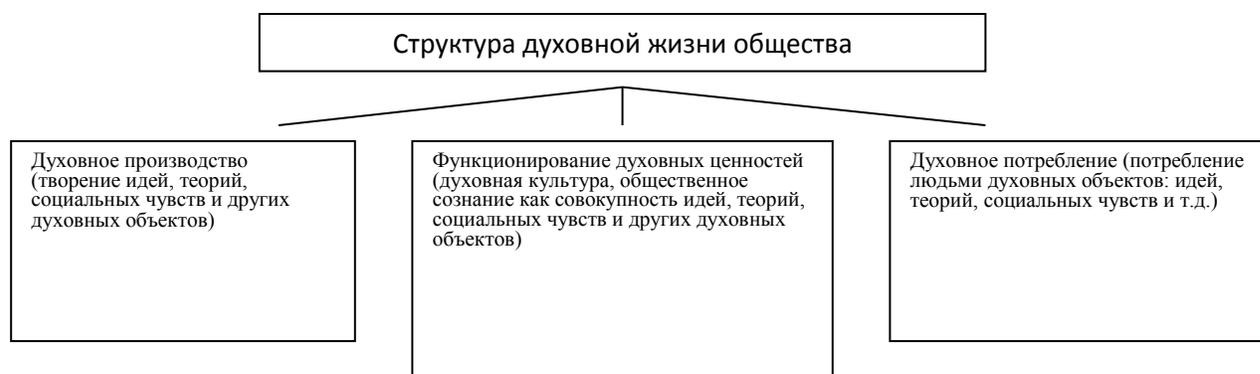
Согласно концепции К. Маркса, приоритет материальной сферы общества обусловлен тем, что в процессе материального производства удовлетворяются жизненно важные физиологические потребности человека в еде, жилище, одежде и т.п. В процессе материального производства люди вступают в особые социальные отношения – отношения владения или не владения средствами производства, то есть отношения собственности. Отношения собственности в

конечном счете определяют политические, правовые, этические взгляды людей, то есть обуславливают образ жизни людей, их восприятие мира. Взятые в совокупности всех его сторон общество представляет общественно-экономическую формацию.

Натуралистическая модель общества.

Суть натуралистической модели общества заключается в том, что общество рассматривается как часть природы, существующая и развивающаяся по законам природы, то есть биологическим законам. Например, русские ученые А. Чижевский и Л. Гумилев считали, что развитие и функционирование общества определяется ритмами солнечной активности, а американский философ – представитель современной социобиологии Э. Уилсон считает, что все процессы в обществе можно объяснить, если рассматривать человека как живой организм, а общество как биологическую общность.

Духовная жизнь общества – совокупность процессов создания, функционирования и потребления идей, теорий, взглядов общества.



Центром духовной жизни общества является духовная культура, которая на каждом определенном историческом этапе развития общества представляет общественное сознание – совокупность идей, теорий, взглядов, отражающих многообразные условия жизни людей.

Общественное сознание – сложное системное образование, которое можно структурировать по нескольким основаниям.

По субъекту сознания можно выделить индивидуальное и собственно общественное сознание. Индивидуальное сознание – это внутренний духовный мир человека.

По степени соотношения чувственного и рационального выделяют такие сферы общественного сознания как социальная психология и идеология.

Социальная психология – совокупность чувств, настроений, эмоций, возникающих у социальных групп под непосредственным влиянием условий их жизни.

Идеология – система теоретических взглядов, в которых выражены и обоснованы интересы социальных групп.

По глубине отражения условий жизни людей выделяют эмпирический (обыденный) и теоретический уровни общественного сознания.

На теоретическом уровне отражаются общие, закономерные связи и отношения, познается сущность процессов.

Эмпирический уровень общественного сознания складывается в повседневной жизни, это повседневное, обыденное сознание, обобщающее практический опыт людей.

Все элементы в структуре общественного сознания характеризуют духовные явления, представляющие разнообразные духовные ценности, которые могут быть систематизированы по группам, называемым формами общественного сознания.

Ценности – это объекты, процессы, отношения, обладающие положительной значимостью для человека. Изучение ценностей, их видов, происхождения осуществляется в разделе философии, называемом «аксиология (греч. *axios* – ценный и *logos* – учение)».

Духовные ценности могут быть экономическими, политическими, правовыми, моральными, эстетическими, философскими, религиозными, познавательными (научными).

Критерии выделения форм общественного сознания (систем духовных ценностей):

1. Предмет отражения (определенные социальные отношения).
2. Способ отражения.
3. Характер общественной потребности, обусловившей появление определенной системы духовной ценности.
4. Роль в общественной жизни.
5. Характер развития определенной системы духовных ценностей.

Проблемы развития общества рассматриваются в разделе философии, который называется «философия истории».

Целостный процесс развития общества, переход от одного конкретного состояния общества к другому называется историческим процессом.

В истории философии существуют три основные тенденции рассмотрения исторического процесса, исследующие три типа социальной динамики.

Типы социальной динамики

1. Линейное развитие общества, переход от одной стадии развития к другой без повторения пройденных стадий (А. Аврелий, О. Конт).

2. Развитие общества по кругу (круговая динамика), представляющее движение общества по определенным стадиям от низшей к высшей, заканчивающейся прекращением развития общества (А. Тойнби, О. Шпенглер).

3. Развитие общества по спирали (спиралевидная динамика), характеризующая развитие общества как восходящий процесс с повторением отдельных черт уже пройденных стадий (Г. Гегель, К. Маркс).

В современной философии истории разработаны разные концепции периодизации исторического процесса, в основе которых лежат разные критерии членения истории на отдельные периоды. Ключевыми понятиями в этих концепциях являются понятия «культура» и «цивилизация», которые часто используются как синонимы понятия «общество, находящееся на определенном этапе развития» (например, понятие «рабовладельческое общество» может отождествляться с понятиями «рабовладельческая культура» или «рабовладельческая цивилизация»). В научном историко-философском анализе эти понятия различаются.

Культура – понятие, характеризующее способ социальной жизни, который объединяет все виды человеческой деятельности. В широком смысле понятие «культура» включает все проявления жизни человека: его материальную и духовную деятельность, результаты этих видов деятельности, систему внебиологических механизмов передачи информации. Культура понимается как сотворенная человеком «вторая природа», надстроенная над первой, естественной природой.

Цивилизация (лат. *civilis* – гражданский) – способ освоения культурных ценностей (материальных и духовных), который определяет всю общественную жизнь, ее специфику.

В философии истории можно выделить три основных подхода к рассмотрению исторического процесса, различающиеся в зависимости от того, как понимается общество – как культура, как формация или как цивилизация.



В культурологической концепции общества П. А. Сорокина общество – это социокультурная суперсистема, основой которой является мировоззрение, представляющее совокупность существующих в данном обществе духовных ценностей, которые определяют способ восприятия мира и образ жизнедеятельности людей. Сорокин выделяет три типа мировоззрения, которым соответствуют три типа социокультурных систем, последовательно сменяющие друг друга:

1. духовное, основанное на религиозном восприятии мира и игнорировании материальных ценностей;
2. чувственное, отдающее приоритет материалистическому восприятию мира и, соответственно, материальным ценностям;
3. идеалистическое, которое является промежуточным между первым и вторым и сочетает в себе принципы духовности и чувственности.

Исторический процесс у Сорокина рассматривается как постоянная циклическая смена социокультурных систем, обусловленная изменением мировоззрения.

В формационной концепции исторического процесса, разработанной К. Марксом, развитие общества рассматривается как процесс смены общественно-экономических формаций. Причиной перехода от одной формации к другой являются изменения в способе производства, вызванные изменением производительных сил. Когда производственные отношения (базис) перестают соответствовать уровню развития производительных сил, тормозят это развитие, происходит смена производственных отношений, что влечет изменение во всех сферах общественной жизни. К. Маркс выделяет пять типов общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, буржуазную и коммунистическую.

Цивилизационный подход к обществу представлен концепцией локальных (замкнутых) цивилизаций А. Тойнби, а также технократическими концепциями (концепциями технологического детерминизма) Д. Белла, О. Тоффлера и др.

А. Тойнби определял цивилизацию как единство всех сторон общественной жизни в определенных временных и пространственных границах. Исторический процесс Тойнби рассматривал не как единый процесс развития человечества в целом, а применительно к определенным культурно-историческим типам, которые он называл обществами, цивилизациями. Цивилизации, существуя замкнуто, сравнимы, сопоставимы между собой. Каждая цивилизация не переходит в другую, а проходит собственный путь развития, основными стадиями которого являются генезис (то есть возникновение), рост, надлом и разложение.

Новая цивилизация возникает в ответ на вызов, который предъявляется людям либо природой (стимулы «бесплодной земли», «новой земли»), либо человеческим окружением (стимулы «удара» и «давления»). Развитие цивилизации осуществляется «творческим меньшинством», элитой общества, которая ищет ответы на вызов и организует деятельность нетворческого меньшинства. Тойнби выделяет пять живых цивилизаций и две реликтовые (исчезнувшие). Крупные живые цивилизации: православно-христианская, исламская, индуистская, дальневосточная, западно-христианская.

В основе технократических концепций исторического процесса лежит идея о том, что основой развития общества является развитие техники и технологии, которые, в свою очередь, развиваются под воздействием фундаментальной науки.

О. Тоффлер в своих книгах «Шок будущего» (1970) и Третья волна» (1980) утверждает, что вся история человечества может быть разделена на три периода:

1. Аграрная цивилизация, или традиционное общество, характеризуется примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой, властью, сосредоточенной в руках земельных собственников, слабым развитием науки и техники.

2. Индустриальная цивилизация – общество, которое характеризуется активным развитием тяжелой промышленности, широким внедрением науки и техники во все сферы общественной жизни, увеличением доли квалифицированного труда, преобладанием городского населения.

3. Постиндустриальная цивилизация (в современной философской литературе этот период развития общества обычно называется «информационным обществом») возникает с развитием информационных технологий, которые коренным образом меняют техническую основу материального и духовного производства, требуют постоянного повышения уровня образования. Решающим фактором развития общества становится уровень и качество его интеллектуального потенциала.

В XVII веке в философии истории возникла идея прогресса в социальном развитии, которое вслед за Г. Гегелем стали понимать как движение общества от несовершенного состояния к более совершенному.

Общественный прогресс (лат. *progressus* - движение вперед) – поступательное движение общества от менее совершенных форм организации человеческой жизнедеятельности к более совершенным, от низших этапов к высшим.

Общественный прогресс – универсальный закон развития общества, объясняющий направленность социальных изменений.

Особенности социального прогресса

1. Неодолимость (общество нельзя остановить в его движении к совершенству всех форм организации социальной жизни).

2. Поступательность (развитие общества осуществляется по определенным этапам, ступеням).

3. Внутренняя противоречивость (наряду с основной линией развития – прогрессом – в отдельных сферах общественной жизни, в отдельных общественных системах может наблюдаться попятное движение – регресс (лат. *regressus* – обратное движение)).

ПРОБЛЕМА: Существуют ли критерии, позволяющие судить о том, на каком – высоком или низком – этапе развития находится общество?

Критерий общественного развития – социальное явление или совокупность социальных явлений, степень развития которых дает возможность сделать вывод о степени развития общества в целом или одной из сфер социальной жизни.

Критерии общественного прогресса разделяются на общесоциологические, которые дают возможность установить последовательность этапов развития общества в целом и сравнить степень (уровень) развития данного общества по отношению к другим обществам, и частносоциологические, которые показывают степень (уровень) развития определенных сфер общественной жизни. Общесоциологическим критерием общественного прогресса является положение человека в обществе.

Источником, причиной развития общества являются противоречия, разрешение которых приводит к переходу общества или отдельных его сфер на новую ступень, в новое качественное состояние. В обществе противоречие выступает как взаимодействие социальных явлений, а поскольку социальные явления есть результат действия людей, то в любом социальном противоречии присутствует субъект, которым могут быть человек, социальная группа, общество как страна, человечество в целом. Специфика социальных

противоречий заключается в том, что они представляют активное взаимодействие сознательных субъектов с другими субъектами или с вещественными элементами внешней среды (например, взаимодействие общества и природы, человека и техники, национальные взаимодействия и т.п.).

В обществе действуют всеобщие виды противоречий (внешние и внутренние, основные и неосновные), а также социальные противоречия, которые называются антагонистические и неантагонистические.

Антагонистические противоречия – противоречия между социальными группами, интересы которых непримиримы. Антагонистические противоречия разрешаются в форме конфликта, причем разрешение этих противоречий приводит к уничтожению одной из противоположных сторон.

Неантагонистические противоречия – противоречия между социальными группами, долгосрочные интересы которых совпадают. Неантагонистические противоречия разрешаются в форме сотрудничества, их разрешение приводит к развитию системы, сторонами которой они являются.

Социальные противоречия разрешаются в процессе деятельности людей. Если люди бездействуют, неантагонистические противоречия в социальной системе накапливаются, обостряются и могут превратиться в антагонистические.

В процессе социальной деятельности для достижения своих интересов люди объединяются в группы, которые являются субъектами исторического процесса.

Деятельность социальных групп по разрешению социальных противоречий организуют и направляют руководители, личности. Личность может играть выдающуюся роль в историческом процессе, определяя его направление и темпы.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

1. Напишите краткое философское эссе, в котором докажете или опровергните натуралистическую модель общественной жизни.
2. Выполните философский тест «Мудрость».

Философский тест «Мудрость»

Определите, каким понятиям графы «1» соответствуют высказывания графы «А».

«1»	«А»
1. Идеалистическая модель общества	А. «Во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах... . Если у тебя от голода и бедности нет питательных веществ в теле, то и в голове твоей, в твоих чувствах и в твоём сердце нет пищи для морали» (Л. Фейербах).
2. Фатализм	Б. «Мнения людей правят миром» (Гельвеций)
3. Натуралистическая модель общества.	В. «Природу человека нельзя переделать, судьбу нельзя изменить» (Чжан-цзы)
4. Волюнтаризм	Г. «Никакой специальной теории помимо дарвиновской не требуется, чтобы объяснить развитие и постоянство общих черт человеческой социальной организации» (Р. Фокс).
5. Материалистическая модель общества	Д. «Речь идет не о том, чтобы идти впереди (этим путем можно в лучшем случае стать пастухом, то есть верховной и настоящей потребностью стада), а о возможности идти самому по себе, о возможности быть иным» (Ф. Ницше).

3. Выпишите из книги «Библия. Книги Нового Завета. Евангелие от Матфея», гл. 5, п.п. 21, 22, 27-48 (Нагорная проповедь) основные заповеди (нормы жизни), которые Иисус Христос проповедует людям.

4. У американского президента А. Линкольна было любимое выражение: «Свобода для волка означает смерть для овцы». Применимо ли это выражение к человеческому обществу? Обоснуйте свое мнение.

5. Выпишите из учебной и справочно-энциклопедической литературы 2-3 определения культуры и цивилизации по следующей форме:

Определения культуры	Определения цивилизации
1. ...	1. ...
2. ...	2. ...

Обязательно укажите источники информации.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре:

I.

1. Как соотносятся понятия «человеческое» и «социальное»? Любые ли отношения между людьми являются социальными?

2. Могут ли возникнуть условия деградации человеческого общества в биологическое сообщество (стадо)? Как Вы себе представляете этот процесс?

3. Можно ли сказать, что техносфера является частью природной среды?

4. Докажите, что главным фактором существования и развития человека и общества является необходимое человеку количество материальных благ.

5. Докажите, что главным фактором существования и развития человека и общества являются идеи, объединяющие людей и заставляющие их действовать определенным образом.

6. Определите, к каким сферам общественной жизни относится деятельность следующих людей и объясните, по какому критерию Вы провели различие:

1. Профессиональный промысловик-охотник.

2. Охотник-любитель, стреляющий дичь ради отдыха и развлечения.

3. Солдат, стреляющий по неприятелю.

4. Спортсмен на стрелковом стенде.

7. В одном из первых сводов законов Киевской Руси, который назывался «Русская правда», предусматривались различные наказания за убийство. При этом мера наказания определялась в первую очередь местом человека в обществе. Так, штраф за убийство богатого тиуна (управителя) был огромен: он равнялся стоимости стада в 400 баранов. Жизнь неимущего смерда оценивалась в 16 раз дешевле. Связь между какими сферами общественной жизни проявляется в этом факте?

8. Проанализируйте, есть ли различие между предметами, которые использованы в следующих ситуациях:

1. Камень, лежащий на краю дороги.

2. Камень, являющийся религиозным символом, талисманом.

3. Камень, разделяющий границы двух земельных участков.

Что, по Вашему мнению, играет более важную роль в понимании предмета: то, из чего он сделан, то есть его материальное воплощение, или то, для чего его использует человек, то есть то значение, смысл, который этот предмет имеет для человека?

II.

1. Определите, какие формы общественного сознания представляют следующие пословицы:

А. Закон – что дышло, куда повернул, туда и вышло.

Б. Семь раз отмерь, один раз отрежь.

В. Друг познается в беде.

Г. С лица воду не пить.

2. Мода является элементом социальной психологии. Почему?

3. «Нравственность народа – результат обстоятельств... . Нравственность – лишь внешнее поведение людей, характеры которых слагаются под влиянием других причин. Нравственность имеет огромное значение для сохранения общества, но это такое же постороннее явление по отношению к характеру индивидуума, как правило футбольной игры к характерам игроков. Игра «жизнь в обществе» примерно одна и та же, кто бы в нее ни играл, и мы сегодня довольствуемся теми же десятью заповедями, которые были сформулированы несколько тысяч лет тому назад для племени странствующих скотоводов» (Р. Кент. Гренландский дневник).

Укажите, что верно и что ошибочно в этом высказывании.

4. «Кто гладит по шерсти всех и все, тот кроме себя не любит никого и ничего; кем довольны все, тот не делает ничего доброго, потому что добро невозможно без оскорбления зла ...» (Н. Чернышевский).

Всегда ли добро сопровождается злом? Можно ли делать добро, не уничтожая зло?

5. Что означает выражение «У человека - нечистая совесть»?

6. «Смотреть на человека со сломленной совестью еще страшнее, чем на избитых» (Ю. Фучик). Как Вы понимаете это высказывание?

7. Определите отношения между понятиями «честь», «честолюбие», «тщеславие».

8. Согласны ли Вы с таким высказыванием: «Даже преступника, заслуживающего суровейшего из всех наказаний, нельзя оскорблять, нельзя задевать его личное достоинство».

III.

1. Русский философ В. Соловьев писал: «... мы должны рассматривать человечество в его целом как великое собирательное существо или социальный организм, живые члены которого представляют разные нации. С этой точки зрения очевидно, что ни один народ не может жить в себе, чрез себя и для себя, но жизнь каждого народа представляет лишь определенное участие в

жизни человечества». Как вы думаете, означает ли это, что все народы, по мнению Соловьева, всегда должны находиться на одинаковых ступенях развития? Возможно ли это? Обоснуйте свой ответ.

2. Когда мы употребляем выражения «вести дела цивилизованно», «цивилизованные страны», какой смысл мы вкладываем в понятие цивилизации?

3. Культуру иногда определяют как «меру человеческого в человеке». Как Вы понимаете это выражение? Как соотносится это понимание культуры с общесоциологическим критерием общественного прогресса?

4. Как Вы понимаете высказывание В. Соловьева: «Понятие европеец, или что то же, понятие культура содержит в себе твердое мерило для определения сравнительного достоинства или ценности различных рас, наций, индивидов». Согласны ли Вы с тем, что европейская культура является критерием оценки развития других обществ, наций, людей?

5. На 12-ом Всемирном социологическом конгрессе (1990) в качестве одной из ведущих была представлена концепция постмодернизма. Она является развитием теории крупного немецкого социолога Макса Вебера о двух типах общества – традиционном и модернистском. В традиционном обществе поведение человека регулируется традициями, по принципу «делай так, как делали до тебя». В модернистском обществе поведение регулируется принципом рациональности, разумности и эффективности социального поведения.

В постмодернистском обществе, которое, как утверждают многие западные социологи, формируется сегодня, принципом поведения становятся интересы человека, коллектива, народа, те цели, которые они себе ставят и средства, которые выбирают. Подумайте, какими принципами регулируется Ваше поведение, поведение большинства членов российского общества сегодня? К какому типу общества – традиционному, модернистскому, постмодернистскому, либо какому-то другому – относится наше общество?

6. П. А Сорокин считает, что до V века н.э. в Европе господствовало чувственное мировоззрение, которым закончился один виток истории. Определите, какой тип мировоззрения пришел на смену чувственному мировоззрению, и когда, по Вашему мнению, завершится второй виток истории?

7. Почему противоречие между людьми разных национальностей является неантагонистическим? При каких условиях оно может стать антагонистическим?

8. Между природой и обществом существует множество противоречий, например, противоречие между потребностью людей в плодородных землях и отсутствием этих земель в большинстве регионов Земли. Почему разрешение этого противоречия может стать источником развития общества?

9. Многие западные социологи считают, что субъектом истории является творческая (прежде всего, техническая) элита, а народ лишь исполняет то, что ему скажут. Согласны ли Вы с этим?

Тема 14. Философская антропология

Содержание темы: Гуманизм: понятие и исторические формы. Многомерность человека и его бытия. Человек как системное единство биопсихосоциальных качеств. Философские традиции (концепции) исследования человека. Комплексный характер антропогенеза. Концепция личности как духовно-социальной сущности человека. Духовность человека как выражение его психосоциальной специфики. Личность и индивидуальность. Психологическая и социологическая (ролевая) структуры личности. Социокультурная среда и ее роль в формировании личности. Социализация и инкультурация человека. Индивидуализация и ее особенности. Проблема типологии личности. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Свобода личности: историко-философские подходы. Виды свободы. Ответственность личности, ее виды. Смысл жизни человека.

Темы теоретических сообщений:

1. Гуманистический смысл нравственного императива И. Канта.
2. Коварная двусмысленность понятия «человек».
3. Человеческое в человеке: разум, нравственность, биологические качества, стремление к общению?
4. Антропный космологический принцип, его значение для философии и науки.
5. Биологическая ущербность и биологическое совершенство человека: позиции философов и ученых.
6. Предпосылки возникновения личности в человеке.
7. Подлинное и неподлинное бытие человека: иметь или быть?
8. Соционика о типах личности.
9. Свобода и произвол, свобода и анархия.

Категории темы:

Принцип Протагора, гуманизм, концепция «естественных прав человека», человек, природа человека, сущность человека, антропный космологический принцип, антропогенез, природные факторы антропогенеза, гоминидная триада, социальные факторы антропогенеза.

Личность, индивидуальность, роль, «оно – Я – сверх Я», смысл жизни, социализация, инкультурация, индивидуализация, социальная среда, свобода, ответственность.

Основные понятия, схемы и таблицы.

Гуманизм (лат. *humanus* – человеческий, человечный) – система воззрений, обосновывающих ценность человека как личности, утверждающих приоритет

человека по отношению к обществу и государству. Основным принципом гуманизма – признание безусловной ценности человеческой жизни.

Человек – живое существо, обладающее совокупностью специфических качеств, возникших в процессе организации социальной жизни.

Два смысла понятия «человек»

1. С одной стороны, это понятие указывает на специфические морфологические признаки, которыми человек обладает как представитель высокоорганизованных живых существ, относящихся к биологическому роду *Homo sapiens*, то есть фиксирует наличие определенной телесной организации и физиологических функций.

2. С другой стороны, понятие «человек» отражает совокупность признаков, обозначающих отличие высокоорганизованных живых существ (людей) от животных.

В рамках первого смысла рассматривается существование человека, его бытие как материального, природного объекта.

В рамках второго смысла речь идет о сущности человека, то есть осуществляется анализ специфических, внутренне необходимых качеств человека, определяющих его обособленность от других объектов мира.

В зависимости от того, какие качества те или иные философы рассматривали как существенные в человеке, различаются основные философские линии (традиции) исследования человека.

Философские традиции исследования человека.

1. Рационалистическая (лат. *ratio* – разум) традиция утверждает, что сущностью человека является разум, духовность, которая возвышает человека над природой.

2. Социологизаторская традиция сущностью человека считает качества, которые он приобретает в обществе: человек есть то, что делает из него общество.

3. Культурологическая традиция основное внимание уделяет исследованию особого мира – мира символов, который выделяет человека из природы и называется культурой (язык, искусство, мифы, религия и т.д.).

4. Пессимистическая (негативистская) традиция обосновывает идею, согласно которой сущность человека искажена развитием культуры, которая разрушает человека как биологический вид, ослабляет жизненные инстинкты, растворяет индивидуальное «Я» человека в общезначимых нормах, социальных требованиях.

5. Натуралистическая традиция утверждает, что сущностью человека является совокупность данных ему от природы инстинктов и способностей.

6. Экзистенциальная традиция связывает сущность человека с выбором, который человек осуществляет в жизни, совершая определенные поступки. Человек – это его жизнь, его экзистенция, представляющая переживание человеком своего бытия.

ПРОБЛЕМА: Как возникает в природе мыслящее существо, способное активно изменять окружающий мир согласно своим потребностям?

Процесс возникновения человека называется антропогенезом (греч.греч. anthropos – человек и genos – рождение). Существует несколько концепций антропогенеза: теологическая, трудовая, культурологическая, астральная и т.д., но данные науки подтверждают один факт – человек является природным существом, приобретшим особые качества в процессе эволюции живой природы.

В 1974 году был сформулирован антропный (греч. anthropos – человек) принцип в космологии, который является своеобразным физическим обоснованием единства человека и природы. Этот принцип гласит, что развитие мира, основой существования которого являются определенные физические константы, с необходимостью должно было привести к возникновению человека. Единство человека и природы свидетельствует в пользу эволюционной теории возникновения человека.

Согласно этой теории возникновение человека происходило под влиянием комплекса природных и социальных факторов, в результате действия которых сформировался определенный телесный образ человека и его сознание.

Формирование телесного образа человека, предопределившее возникновение сознания, осуществлялось по трем направлениям, получившим название гоминидной триады.

Гоминидная триада включает в себя:

1. Переход к прямохождению и связанные с ним изменения в строении позвоночника;
2. Развитие руки, приспособленной для осуществления новых функций;
3. Эволюция черепа и увеличение объема мозга.

Формирование сознания осуществлялось главным образом под влиянием социальных факторов.

Личность – устойчивая система социальнообусловленных качеств человека, выделяющих его среди других людей.

Два смысла понятия «личность»

1. Понятие «личность» указывает на наличие у каждого человека некоторых общих типовых черт, обеспечивающих общение между людьми (знание и выполнение определенных правил общения, владение символическими системами коммуникации и т.п.). В рамках этого аспекта понятие «личность»

обозначает в человеке то, чем он является для других людей, то есть основное внимание уделяется внешнему поведению человека («личность – человек в глазах других людей»).

2. Понятие «личность» указывает на самоценность, обособленность человека от других людей, наличие у него особенных, специфических черт. В рамках этого аспекта понятие «личность» обозначает в человеке то, чем он является сам по себе как индивидуальное целое, противопоставленное другому человеку или социальной группе. Основное внимание в рамках этого понимания личности уделяется внутреннему миру человека.

Второй смысл понятия «личность» совпадает с понятием «индивидуальность».

Индивидуальность – совокупность биопсихосоциальных качеств, характеризующих своеобразие человека, выражающих его сущность.

Личностные качества человека структурируются по разным основаниям. Наиболее известны социологическая (ролевая) и психологическая структуры личности.

Ролевая структура личности.

Структура личности рассматривается как совокупность ролей, функций, которые человек выполняет в обществе.

Роль – стереотип поведения, совокупность действий, которые ожидают от личности, занимающей в обществе определенное положение, то есть имеющей определенный социальный статус. Каждый статус предполагает выполнение определенных функций, действий, называемых ролевым набором и определяющих ролевое поведение человека.

Психологическая структура личности.

Австрийский психолог З. Фрейд рассматривает структуру личности как структуру психики человека. Психика человека, по Фрейду, включает три уровня. Первый, низший уровень – уровень бессознательных, не осознаваемых человеком влечений, инстинктов. Этот уровень З. Фрейд называет «Оно». Второй уровень, называемый Фрейдом «Я», составляют личностные взгляды, представления, чувства, то есть самосознание. Третий, высший уровень («СверхЯ») представлен социальными нормами, требованиями, воспринятыми человеком в процессе его жизни в обществе.

ПРОБЛЕМА: Каждый ли человек является личностью?

Человек не рождается личностью. Личность в человеке формируется и развивается в результате действия двух законов.

Законы формирования и развития личности.

1. Закон зависимости личности от социальной среды.

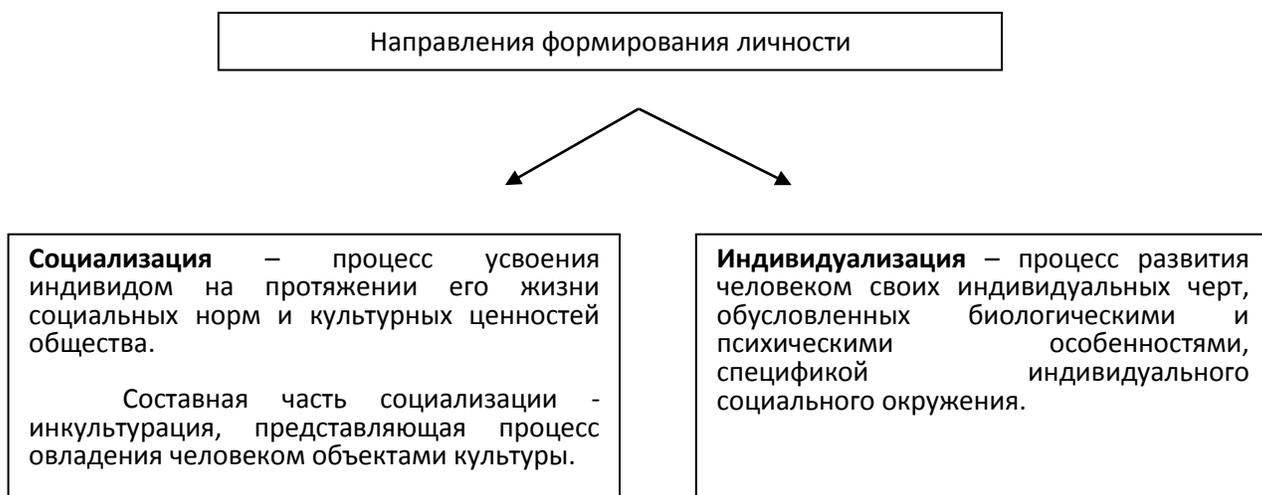
Социальная среда – совокупность условий, в которых живет человек.

Суть данного закона заключается в том, что личность в человеке формируется под влиянием системы разнообразных условий, в которых живет человек.

2. Закон внутренней активности личности.

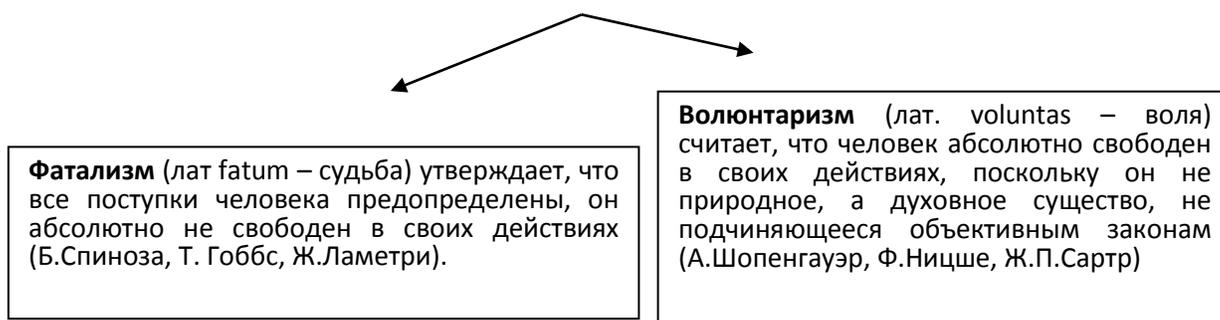
Суть этого закона состоит в том, что человек развивает свои физические, психические и социальные качества только в соответствии со своей волей и желанием, самостоятельно ставит определенные цели и выбирает средства их достижения, постоянно создает новое в природе и обществе.

Согласно основным законам формирования и развития личности определяются основные направления формирования личности в человеке.



ПРОБЛЕМА: Если в природе и обществе действуют объективные законы, можно ли говорить, что человек свободен? Обладает ли человек свободой воли (свободой поступать так, как ему хочется) или все его поступки и намерения обусловлены только внешними условиями, внешними обстоятельствами?

Две формы решения проблемы в истории философии



Свобода – возможность и способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями.

Ответственность – понимание человеком требований, предъявляемых по отношению к нему и стремление осуществлять эти требования в деятельности по выбору и осуществлению цели.

Самостоятельная работа по подготовке к занятию.

1. Выполните философский тест «Мудрость»
Философский тест «Мудрость»

Определите, какие высказывания графы «А» соответствуют философским традициям исследования человека, обозначенным в графе «1».

«А»	«1»
А. «Человек существует лишь настолько, насколько себя осуществляет. Он представляет собой, следовательно, не что иное, как совокупность своих поступков» (Ж.-П. Сартр).	1. Натуралистическая
Б. «Индивид есть общественное существо...» (К. Маркс)	2. Рационалистическая
В. «Глубинное «Я» человека связано с духовностью» (Н.А. Бердяев).	3. Экзистенциальная
Г. «...Рождение человека – явление негативное. У человека нет инстинктивной приспособленности к природе, у него нет физической силы: в момент своего рождения человек самый беспомощный из всех живых»	4. Социологизаторская

созданий» (Э. Фромм).	
Д. «...обладание разумом дает человеку коренной перевес над всей предшествующей ему жизнью» (Т. де Шарден).	5.Культурологическая
Е. «... человек есть существо общественное в большей степени, нежели пчелы и всякого рода стадные животные» (Аристотель).	6. Пессимистическая
Ж. «Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких как способность питаться, размножаться, чувство, разум и т.д. Эти способности мы единодушно называем природными» (Т. Гоббс).	
З. «Человек – тростник мыслящий. Все наше достоинство – в способности мыслить» (Б. Паскаль).	
И. Человек «живет среди воображаемых эмоций, в надеждах и страхах, среди иллюзий и их утрат, среди собственных фантазий и грез». Именно этот мир, созданный человеком, составляет специфическое отличие его от животного (Э. Кассирер)	

2. М. Шелер писал, что в «понятии человек содержится «коварная двусмысленность». Как Вы понимаете это высказывание?

3. Выпишите из книг («Тайна имени». – М., 1996, «Имя без тайн». – М., 2000, Флоренский П. С. Имена. – М., 2001 или других подобных изданий) полную личностную характеристику человека, обладающего Вашим именем. Подчеркните качества, которые, по Вашему мнению, соответствуют Вашим личностным качествам.

4. Выполните философский тест «Эрудит», используя «Философский словарь» и рекомендованную учебную литературу.

Философский тест «Эрудит»

Определите, какие понятия графы «1» соответствуют определениям графы «А».

«1»	«А»
1.	А. Совокупность действий, ожидаемых от человека

Социализация	определенного социального статуса
2. Типология	Б. Личность, ориентированная на собственный внутренний мир.
3. Интроверт	В. Совокупность социально-обусловленных качеств человека
4. Экстраверт	Г. Стремление, не осознаваемое человеком, главная побудительная сила деятельности человека по З. Фрейду.
5. Биофил	Д. Процесс усвоения человеком социальных норм и ценностей.
6. Личность	Е. Личность, открытая для общения с другими людьми, ориентированная на внешний мир.
7. Роль	Ж. Человек, ориентированный на созидание, творение нового.
8. Инстинкт	З. Объединение людей по одному или нескольким общим для них признакам.

Проблемные вопросы и упражнения для обсуждения на семинаре:

1. Определите, в чем сходство и в чем различие в исследовании человека такими науками, как медицина, психология, философия, история, политология.
2. Как Вы понимаете принцип античного философа Протагора «человек есть мера всех вещей»?
3. У некоторых народов Севера еще в начале XX века стариков умерщвляли, а в древнегреческом государстве Спарте слабых младенцев сбрасывали со скалы. Как объяснить эти традиции с точки зрения гуманизма?
4. Почему гуманизм как теоретически обоснованная система взглядов, утверждающих права и достоинства человека, не мог возникнуть в период Средневековья, ведь церковь всегда провозглашала любовь человека к человеку?
5. С точки зрения экзистенциализма гуманное отношение к человеку определяется свободой, которая дана ему для самореализации. А как думаете Вы, связано ли гуманное отношение к человеку со степенью предоставляемой ему свободы?
6. Научные исследования этологов (этология – (греч. ethos – нрав, обычай и logos – учение) обнаружили в сообществах животных ряд феноменов,

считавшихся прежде свойственными только человеку: альтруизм, наличие социальной иерархии, агрессивное поведение и др. Можно ли, опираясь на единство типов поведения животных и человека, говорить о сущности человека как совокупности специфических природных качеств?

7. Объясните, как Вы понимаете следующие высказывания:

- «Отношение к Богу есть то, что делает человека человеком» (С.Кьеркегор);

- «То, что делает человека человеком есть принцип, противоположный вообще всей жизни» (М. Шелер);

- «Мышление делает человека человеком» (П.Ваккер).

Что же, по Вашему мнению, делает человека человеком?

8. В чем суть различия между сущностью и существованием человека?

9. Как Вы понимаете положение о том, что с появлением разумного человека развитие Вселенной приобретает направленный характер?

10. Почему теологи (лат. theos – бог и logos – учение) не согласны с трудовой концепцией антропогенеза?

11. Гоминидная триада как система биологических факторов эволюции человека включает три элемента: прямохождение, развитие руки и развитие мозга. Какой элемент гоминидной триады Вы считаете основным и почему?

12. Почему важным социальным фактором становления человека были табу – социально-нравственные запреты?

13. Одним из идейных оснований фашизма является положение о «высшей» и «низшей» расах, различия между которыми биологически обусловлены и передаются по наследству. Какую традицию исследования человека выражает это положение? Определите свое отношение к этой традиции.

14. В романе А. Беляева «Голова профессора Доуэля» главным героем является голова профессора, который изобрел способ существования мыслящей и чувствующей головы без тела. Можно ли указанного героя считать человеком? Личностью? Обоснуйте свое мнение.

15. «... Чем больше умнеешь, тем больше находишь оригинальных людей. Человек заурядный не замечает различия в людях» (Б. Паскаль. Мысли.). Согласны ли Вы с этим? Обоснуйте свое мнение.

16. «Чем примитивнее общества, тем более сходства между составляющими их индивидами (Э. Дюркгейм «Метод социологии М., 1990, с. 129). Как Вы понимаете это высказывание?

17. История знает немало примеров, когда злобствующие тираны пытались подавить в человеке личность. Как Вы понимаете выражение «подавить в человеке личность»? Всегда ли понятия «личность» и «индивидуальность» тождественны?

18. Русский философ Н. А. Бердяев, рассуждая о личности, заметил: «Личность есть боль, и многие соглашаются на потерю в себе личности, так как

не выносят этой боли» (Бердяев Н. А. И мир объектов (опыт философии одиночества и общения. Париж, 1931, с. 145). Как вы понимаете слова Бердяева?

19. З. Фрейд утверждал, что в структуре личности, которую он понимал как структуру духовного мира человека, психики, основное значение имеют инстинкты как элементы бессознательного уровня в психике. Вспомните, какие инстинкты Фрейд считал основными. Согласны ли Вы с Фрейдом? Обоснуйте свою точку зрения.

20. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос, он приводит следующие аргументы:

Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело);

Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан;

Жизнь человека определяется логикой технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;

Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)

Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.

- 1.Мировоззрение, его общественно-исторический характер и структура.
- 2.Природное и общественное в человеке и их соотношение. Биологизаторские и социологизаторские трактовки человека.
3. Исторические типы мировоззрения.
4. Основные проблемы философской антропологии.
5. Предмет и природа философского знания.
6. Философия истории (историософия).
7. Особенности философии, ее функции и основные разделы.
8. Объективные условия и субъективные факторы в общественной жизни. Специфика социального детерминизма и проблема общественной закономерности.
9. Понятие историко-философского процесса. Исторические типы философии.
10. Философские основания теоретического описания общества: натурализм, идеализм, социопсихологизм, структурализм, материализм.
11. Зарождение философии в Древней Индии. Ведические направления в древнеиндийской философии.
12. Общество как саморазвивающаяся система. Проблема социального в философии.
13. Неортодоксальные школы в индийской философии. Особенности буддизма.
14. Всеобщий (философский) метод познания.
15. Зарождение философской мысли в Древнем Китае. Конфуцианство и даосизм.
16. Приемы, методы и формы научного мышления.
- 17.Общие закономерности и специфические особенности возникновения и развития древнегреческой философии.
18. Истина и заблуждение.
- 19.Раннегреческая натурфилософия.
20. Специфика философского подхода к познанию.

- 21.Онтологизм древнегреческой философии.
22. Альтернативы диалектики.
- 23.Поворот к человеку - софисты и Сократ.
24. Законы и категории диалектики.
- 25.Платон и Аристотель - систематизаторы древнегреческой философии.
26. История диалектики как раздела философского знания.
- 27.Эллинистическая философия.
28. Проблема сознания в философии.
29. Особенности развития философии европейского Средневековья.
30. Бытие и идеальное.
- 31.Формирование христианской догматики. Учение Августина Блаженного.
32. Бытие и материальное.
33. Религиозно - философские взгляды Фомы Аквинского. Полемика между «реалистами» и «номиналистами».
34. Проблема бытия в философии.
35. Особенности эпохи Возрождения.
36. Гносеология и онтология С.Л. Франка.
37. Основные идеи раннего Возрождения.
38. Персонализм и интуитивизм Н.О. Лосского.
39. Философия Высокого Возрождения.
40. Метафизика и софиология С.Н. Булгакова.
41. Философия позднего Возрождения.
42. Экзистенциализм XIX - XX вв.
43. Особенности философии Нового времени.
44. Антиномистическая диалектика и метафизика П.А. Флоренского.
45. Эмпиризм и сенсуализм философии Нового времени.

46. Философия «всеединства» В.С.Соловьева. Гуманистические идеи в творчестве В.С.Соловьева.
47. Рационализм философии Нового времени.
48. Основные вопросы славянофильской философии. Западничество П.Я. Чаадаева и А.И. Герцена.
49. Субъективно-идеалистическое завершение сенсуалистской философии и критическая реакция на нее.
50. Особенности русской философии 19- 20 веков.
51. Особенности немецкой классической философии.
52. Религиозная философия Запада в XX веке.
53. И.Кант-родоначальник немецкой классической философии.
54. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
55. Субъективный идеализм И.Фихте и объективный идеализм Ф.Шеллинга
56. Марксистская философия.
57. Философия Г.Гегеля.
58. «Философия жизни» Ф.Ницше, В.Дильтея и А. Бергсона.
59. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
60. Иррационализм философии А.Шопенгауэра.
61. Основные разделы философского знания: онтология, гносеология, философская антропология, аксиология, социальная философия, философия истории.
62. Русский космизм, персонализм и экзистенциализм.
63. Статус, роль и функции философии в современной культуре.
64. Психоанализ и философия неотрейдизма.
65. Монизм, дуализм, плюрализм как онтологические принципы самоорганизации философского знания.
66. Ценности и философия.
67. Философия постмодернизма.

68. Гносеология как раздел философского знания.
69. Проблема определения основного вопроса философии. Материализм и идеализм, их исторические формы.
70. Философия «Франкфуртской школы».
71. Социально-политические взгляды мыслителей эпохи Ренессанса (М. Лютер, Т. Мюнцер, Т. Мор, Н. Макиавелли, Т. Кампанелла).
72. Философия Просвещения. Идеи Ж-Ж Руссо, Ф. Вольтера и Ш. Монтескье.
73. Диалектическая феноменология А. Ф. Лосева и диалогизм М. М. Бахтина.
74. Пространство и время как универсальные формы бытия. Свойства пространства и времени.
75. Исторические формы диалектики.
76. Отличие научного познания от обыденного. Специфика субъекта и объекта научного познания.
77. Методология научного познания. Уровни, многообразие форм и методов.
78. Единство принципов, законов и категорий диалектики. Принципы связи, противоречивости, историзма, развития, системности, причинности.
79. Истина: диалектико-материалистическая, прагматическая и другие концепции.
80. Понятие «общество» и его философское содержание. Развитие научных представлений об обществе.

Раздел III. Примерная тематика контрольных работ

Курс «Философия» включает в себя семь разделов (модулей):

1. Философия, ее предмет и место в культуре.
2. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии.
3. Философская онтология.
4. Теория познания.
5. Философия и методология науки.
6. Социальная философия и философия истории.
7. Философская антропология.

Контрольная работа должна состоять из семи вопросов, взятых по одному из каждого раздела (модуля) курса «Философия».

Если две последние цифры номера Вашей зачетной книжки заканчивается на «01», «02», «03» и т.д. до «25», то выбираем по последним двум цифрам. Например, если номер зачетной книжки заканчивается на 21, то выбираем вопросы под номером 21 в семи модулях.

Если номер зачетной книжки заканчивается на «26» и далее, то выбираем вопрос по одной последней цифре.

Контрольная работа должна быть представлена на проверку за 1 месяц до начала учебно-экзаменационной сессии.

После проверки работа возвращается студенту с рецензией и отметкой «зачтено» или «не зачтено». Зачет ставится при правильном оформлении и выполнении всех вопросов контрольной работы. Получение зачета за контрольную работу означает допуск студента к сдаче зачета, экзамена. В случае «незачета» контрольной работы необходимо в соответствии с замечаниями преподавателя, изложенными в рецензии, исправить указанные недостатки, переделать работу целиком или частично.

Целью контрольной работы является:

- приобретение студентом умения самостоятельного изучения курса «Философия», включающего усвоение материала учебной и справочной литературы по философии;
- выработка способности работать с первоисточниками, что предполагает умение избегать прямого конспектирования текста, осуществляя «цитирование» и «комментирование»;
- овладение философской терминологией и категориями, используемыми при изложении темы;

- систематизация и изложение полученных знаний в соответствии с логикой выбранной темы.

В работе необходимо отразить:

- знание основных моментов выбранной темы, сути излагаемого материала;
- умение осветить проблему конкретно и четко;
- способность сделать выводы из анализа проблемы, раскрыть значение этого анализа для общественного развития.

При подготовке контрольной работы следует обратить внимание на последовательность выполнения заданий.

Прежде всего, студент должен подобрать необходимую литературу исходя из названия темы контрольной работы (подробный список литературы по всем модулям курса приводится ниже). Чтение отобранной литературы лучше начать с одного из учебников по философии, ориентируясь по оглавлению и выбрав главу или параграфы в соответствии с темой контрольной работы. При довольно большом выборе учебной литературы важно определить наиболее подходящее пособие именно для данной темы, просмотрев несколько учебников и учебных пособий. Если это трудно сделать по оглавлению рекомендованных учебных пособий, следует проконсультироваться с преподавателем.

После предварительного ознакомления с темой контрольной работы по учебнику нужно наметить план (устно), следование которому сделает все последующие шаги по ее выполнению более целенаправленными. Последовательность ответа обычно задается самим названием контрольного задания.

Так, отвечая на вопросы, предполагающие раскрытие философских взглядов того или иного мыслителя, следует остановиться на характеристике эпохи, в которой жил ученый, его кратких биографических данных. Не забудьте указать основные его труды, прежде чем излагать его мировоззрение. Краткая характеристика творческого пути тех или иных философов также может быть включена в ответ. Для этого рекомендуется, прежде всего, использовать указанную далее справочную литературу: энциклопедии, словари и т.д. Обращение к ней также необходимо для разъяснения и определения специальных философских терминов, понятий, названий произведений и их авторов и в других случаях. Завершить эту работу рекомендуется раскрытием того философского аспекта, который сформулирован в вопросе.

В конце ответа на поставленный вопрос следует кратко сформулировать выводы.

Правила оформления контрольной работы:

1. Объем работы установлен в количестве 24 страниц рукописного текста в стандартной школьной тетради или 15-20 страниц машинописного текста формата А 4. Текст должен быть написан грамотно, без помарок, с соблюдением установленных ГОСТом требований к оформлению.

2. Контрольная работа должна быть правильно оформлена:

- на обложке контрольной работы надо указать название дисциплины, наименование ВУЗа, института и формы обучения, фамилию и инициалы студента, его шифр, а также обратный адрес;

- на страницах надо оставить поля (2-3 см) для замечаний рецензента;

- при выполнении контрольной работы в машинописном варианте: верхнее и нижнее поле - 2,5 см, правое и левое - 2 см;

- при выполнении контрольной работы в машинописном варианте применять шрифт TimeNewRoman, кегль 14 с междустрочным интервалом -1,5;

- приводимые в тексте фактические и цифровые данные, цитаты, пересказ собственными словами важных положений, оценок надо сопровождать постраничными ссылками на их источник - использованную литературу и нормативно-правовые акты (например, [5, с. 62], где первая цифра - это номер источника в списке литературы, а вторая - номер страницы данного источника).

3. В конце работы приводится список литературы, которую автор реально использовал (т.е. действительно читал и освоил), с указанием автора, места и времени ее издания.

4. Приводимые в тексте работы цитаты должны быть выделены, а внизу страницы (либо в конце работы) делаются сноски с указанием автора, названия, года и места издания, а также тех его страниц(ы), откуда взята цитата.

Если перечисленные формальные требования не соблюдаются, то контрольная работа может быть возвращена автору для переоформления. В случае же невыполнения содержательных требований после проверки контрольной работы она подлежит доработке в соответствии с замечаниями преподавателя, которые указываются на обложке и на полях текста работы. Во всех случаях работа получает положительную оценку только после устранения замечаний.

Более подробные рекомендации по выполнению контрольных работ и ответы на все связанные с этим вопросы студенты могут получить на консультации у преподавателя.

Рекомендуемая основная литература ко всем модулям

1.Алексеев П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова .— 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2007.

2.Бессонов Б.Н. История философии: учебник для студ. высш. учеб.завед. / Б.Н. Бессонов.— М.: Юрайт, 2011.

3.Голубинцев В.О.Философия для технических вузов: учебник для студ. вузов / В.О. Голубинцев, А.А. Данцев, В.С. Любченко.— 5-е изд., стереотип. — Ростов н/Д: Феникс, 2010.

4.Гриненко Г.В. История философии: учебник / Г.В. Гриненко. – 3-е изд.. - М.: Юрайт, 2011.

5.Губин В.Д. Философия: учебник / В.Д. Губин.— М.: Проспект, 2009.

6.Ильин В.В. Философия: экзаменационные ответы для студентов вузов / В.В. Ильин, А.С. Кармин, В.П. Огородников.— СПб: Питер, 2010.

7.История философии / Под ред. А.С. Колесникова. – СПб.: Питер, 2010.

8.Кармин А.С. Философия: учебник для студ. вузов / А.С. Кармин, Г.Г. Бернацкий.— 2-е изд. — СПб: Питер, 2010.

9.Липский Б.И. Философия: учебник для студ. высш. учеб.завед. / Б.И. Липский, Б.В. Марков.— М.: Юрайт, 2011.

10.Марков Б.В. Философия: учебник для бакалавров и специалистов / Б.В. Марков.— СПб: Питер, 2011.

11.Моисеева Н.А. Философия: [учебное пособие] / Н.А. Моисеева, В.И. Сорокинина.— 2-е изд. — СПб: Питер, 2010.

12.Огородников В. П. История философии и науки : учебное пособие для аспирантов / В.П. Огородников .— СПб. : Питер, 2011 .

13.Философия: учеб.пособие для студ. высш. учеб. завед. / отв. ред. В.П. Кохановский.— 19-е изд. — Ростов н/Д : Феникс, 2009.

Модуль 1. Философия, ее предмет и место в культуре.

1. Мирощущение и миропонимание. Сущность мировоззрения. Исторические типы мировоззрения.
2. Обыденное мировоззрение.
3. Миф как первоначальный тип мировоззрения.
4. Религиозное мировоззрение.
5. Философское мировоззрение.
6. Зарождение философии. Происхождение термина «философия». Предмет философии.
7. Проблема определения основного вопроса философии. Материализм и идеализм, их исторические формы.
8. Философия и наука: родство и различия.
9. Философия и религия: общее и различное.
10. Философия и художественная литература: общее и различное.
11. Философия и искусство: общее и различное.
12. Основные функции философии.
13. Проблема предмета и метода философии.
14. Структура философского знания.
15. Функции философии.
16. Концепции генезиса философии: мифогенная, гносеогенная, полифакторная версии.
17. Основные разделы философского знания: онтология, гносеология, философская антропология, аксиология, социальная философия, философия истории.
18. Статус, роль и функции философии в современной культуре.
19. Монизм, дуализм, плюрализм как онтологические принципы самоорганизации философского знания.
20. Изменение предмета философии в ходе истории.

21. Философия как форма самосознания культуры.
22. Мироззрение личности, социальной группы, эпохи.
23. Структурные компоненты мироззрения - картина мира, система идеалов, оценок, целеполагающих ориентиров.
24. Классификации философских учений.
25. Ценности и философия.

Модуль 2. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии.

1. Древнеиндийская философия: брахманизм, чарвака, локаята, йога, джайнизм, ведантизм, буддизм.
2. Древнекитайская философия: даосизм, конфуцианство, моизм, легизм.
3. Основные черты древнегреческой цивилизации и становление античной философской мысли. Этапы развития древнегреческой философии. Натурфилософские ориентации досократической философии.
4. Сократ и сократические школы.
5. Философия Платона и Аристотеля как классика философской мысли античности.
6. Эллинистический период античной философии. Эпикуреизм, кинизм, скептицизм, стоицизм, неоплатонизм.
7. Христианство и культура средневековья. Основные этапы развития средневековой философии, её проблематика и представители. Философия Августина: учение о Боге и человеке.
8. Проблема соотношения веры и разума в апологетике, патристике, схоластике. Средневековый символизм и проблема универсалий в концепциях реализма и номинализма. Средневековый концептуализм.
9. Фома Аквинский: учение о бытии, доказательства бытия Бога.
10. Философия эпохи Возрождения: специфика и круг проблем. Гуманизм и проблема человеческой индивидуальности.

11.Натурфилософия и пантеизм эпохи Возрождения. Коперниканский переворот и его роль в становлении научного мышления. Натуралистический пантеизм и материализм Дж. Бруно.

12.Николай Кузанский. Учение о бытии и о совпадении противоположностей. Кузанский об «ученом незнании».

13.Сенсуализм, рационализм и эмпиризм философии Нового времени.

14.Рационализм Б.Спинозы и Г. Лейбница.

15.Субъективный идеализм Д.Беркли и скептицизм Д.Юма.

16. И. Кант – основоположник немецкой классической философии

17.Объективный идеализм Ф. Шеллинга и субъективный идеализм И. Фихте.

18.Философия Г.В.Ф. Гегеля

19. Антропологический материализм Л. Фейербаха

20.Философия К. Маркса и Ф. Энгельса

21.Философия позитивизма и его исторические формы.

22.Иррационалистическое направление развития европейской философии XIX века.

23. Экзистенциализм. Свобода и экзистенция. Светский (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю) и религиозный (К. Ясперс, Г. Марсель) экзистенциализм.

24. Психоанализ и философия неотрейдизма

25. Русская философия XIX – начала XX в.: славянофильство, западничество, философия «всеединства», русский космизм, персонализм и экзистенциализм.

Рекомендуемая литература ко2 модулю

Дополнительная литература

Античная философия

1.Аристотель. Метафизика: о душе//Собр. соч. в 4-х т. М., 1975, т. 1.

2.Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности. М., 1993.

- 3.Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
- 4.Лукреций. О природе вещей. М., 1983.
- 5.Нахов И.М. Философия киников. М., 1982.
- 6.Платон. Собр. соч. в 3-х т. М., 1968-1972.
- 7.Плотин. О счастье. Предисловие к публикации, перевод и приложения Д.В. Бугая. (№1-2003).
- 8.Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М., 1986.
- 9.Секст Эмпирик. Сочинения в 2-х т. М., 1975-1976.
- 10.Фрагменты ранних греческих философов. Т.1. М., 1989.
- 11.Флоренский П.А. Личность Сократа и лицо Сократа //Вопросы философии. № 8-2003.
- 12.Ханпирова Е.Э. Античная трагедия и трагедия античности (Фридрих Ницше: «Рождение трагедии из духа музыки». //Вопросы философии. №9-2000.
- 13.Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.
- 14.Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М., 2003.

Философия Средних веков и Возрождения

- 1.Абеляр П. История моих бедствий. Да и нет. М., 1993.
- 2.Абеляр П. Диалог между философом, иудеем и христианином //Вопросы философии. 1995. №3.
- 3.Аврелий Августин. Исповедь блаженного Августина, епископа Гиппонского. М., 1991.
- 4.Библия (любое издание).
- 5.Бруно Д. Диалоги. М., 1949.
- 6.Гайденко П.П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей //Вопросы философии. №7-2002.
- 7.Коран/Пер. И.Ю. Крачковского. Ростов на Дону, 1998.

8.Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.

9.Макиавелли Н. Государь// избр. Соч. М., 1982.

10.Петрарка Ф. Сочинения философские и полемические. М., 1998.

11.Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 2003.

Философия Нового времени

1.Бэкон Ф. Новый Органон//Бэкон Ф. Сочинения в 2-х т. М., 1971-1972. Т.2, с. 7-82.

2.Бэкон Ф. Новая Атлантида// Бэкон Ф. Сочинения в 2-х т. М., 1971-1972. Т.2, с. 489-524.

3.Декарт Р. Рассуждение о методе//Декарт Р. Сочинения в 2-х т. М., 1989-1994. Т.1, с. 250-296.

4.Декарт Р. Размышления о первой философии// Декарт Р. Сочинения в 2-х т. М., 1994, с. 3-72.

5.Ламетри де Ж.О. Человек-машина. Человек-растение. Анти-Сенека или рассуждение о счастье// Сочинения в 2-х т. М., 1976, с. 183-321.

6.Лейбниц Г.В. Монадология//Лейбниц Г.В. Сочинения в 4-х т. Т.1., М., 1982, с. 413-429.

7.Мор Т. Утопия. М., 1978.

8.Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.

9.Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Диалектика природы//Маркс К., Энгельс Ф., соч. т. 20.

10.Микешин М.И. Социальная философия Давида Юма //Вопросы философии. №8-2003.

Немецкая классическая философия

1.Гегель Г.В. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Науки логики. М., 1974.

2.Гульга А.Р. Немецкая классическая философия. М., 1986.

3. Кант И. Критика чистого разума. М., 1994. Предисловие ко 2-му изд. Введение. С.14-46.

4. Кант И. Критика практического разума // Собр. соч. в 6 т. Т.4 (1).

5. Кант И. Критика чистого разума. М., 1994. Предисловие ко 2-му изд. Введение, С.14-46.

6. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй пол. XVIII-нач. XIX в. М., 1989.

7. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.42.

Неклассическая философия XIX в.

1. Геворкян А.Р. Ницше и метафизический пессимизм // Вопросы философии. №8-2001.

2. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Любое издание.

3. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М., 1992.

4. Франц Н.П. Апокалиптические идеи у Фридриха Ницше и Владимира Соловьева // Вопросы философии. №2-2002.

Русская философия XIX-XX в.

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русский коммунизм. М., 1990.

2. Бердяев Н.А. Самопознание. М., 1991.

3. Бердяев Н.Д. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.

4. Вернадский В.И. Природа и общество. М., 1968.

5. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. В 2 кн. М., 1975-1977, 1988.

6. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков. М., 1990.

7. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1990.

8. Гумилев Л.Н. От Руси до России. СПб., 1992.

9. Розанов В.В. Несовместимые контрасты жития. М., 1990.

10. Федоров Н.Ф. Сочинения. М., 1982.
11. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соч. в 2-х тт. Т.), М., 1988.
12. Русский космизм. Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семенова, А. Л. Гачева. М., 1993.
13. Артемьева Т.В., Микешин М.И. Европейская идентичность и российская ментальность // Вопросы философии. №2-2002.
14. Кузнец А.М. Россия в поисках национальной идеи // Вопросы философии. №1-2002.
15. Дымерская Л. Томас Манн и Николай Бердяев о духовно-исторических истоках большевизма и национал-социализма // Вопросы философии. №5-2001.
16. Игнатий Крекшин Метафизика зла (Прологомены к теодицее в философии позднего С.Л. Франка) // Вопросы философии. №12-2001.
17. Булавка Л.А., Бузгалин А.В. Бахтин: диалектика диалога versus метафизика постмодернизма // Вопросы философии. №1-2000.
18. Русское православие. Вехи истории. М., 1989.

Философия XX века: аналитическая, феноменологическая,
экзистенциалистская, герменевтическая традиции

1. Аббаньяно Н. Экзистенция как свобода // Вопросы философии. 1992. № 8. С. 145-157.
2. Бернштейн Р. Дж. Возрождение прагматизма // Вопросы философии. №5-2000.
3. Бергсон А. Творческая эволюция. М., 2001.
4. Вригт Г.Х. Витгенштейн и двадцатый век // Вопросы философии. №12-2001.
5. Гадамер Г.Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М., 1986.
6. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

7. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. 1992. №7. С. 136-176.
8. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001.
9. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
10. Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
11. Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993.
12. Касавин И.Т. Язык повседневности: между логикой и феноменологией. // Вопросы философии. № 5 - 2003.
13. Козлова М.С. Витгенштейн: новый образ философии // Вопросы философии. № 7 - 2001.
14. Костюк К.Н. Богословие и политика в жизни и творчестве Карла Барта // Вопросы философии. № 11 - 2001.
15. Кравченко И.И. Общественный кризис XX века и его отражение в ряде западных концепций // Вопросы философии. № 8 - 2001.
16. Кантор В.К. Ужас вместо трагедии (творчество Франца Кафки) // Вопросы философии. № 12 - 2005.
17. Ключова Н.Л. Этика как апология жизни (от рационализма к экзистенциализму) // Вопросы философии. № 10 - 2005.
18. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М., 1990.
19. Лихциер В.Л. Спор как экзистенциал (наброски к онтологии черновых состояний) // Вопросы философии. № 11 - 2002.
20. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М., 1983, с. 110-136.
21. Риккёр П. Конфликт интерпретаций; эссе о герменевтике // Человек и общество: проблемы человек» на Всемирном филос. конгрессе, М., 1992. Вып. 4: - М., 2000.
22. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
23. Риккёр П. Существование и герменевтика // Риккёр П. Конфликт интерпретации. Очерки о герменевтике. М. 1995., с.3-36.
24. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм // Сумерки богов, М. 1989.

25. Сартр Ж.-П. Пьесы. М., 1967.
26. Современная западная философия. Словарь, М., 1999.
27. Соболева М.Е. Система и метод в философии символических форм Э Кассирера // Вопросы философии. № 2 - 2000.
28. Субири Х. Пять лекций о философии. Лекция №5. Гуссерль // Вопросы философии. №5-2002.
29. Тулмин Ст. Человеческое понимание. М., 1984.
30. Уайтхед А.Н. Процесс и реальность // Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. М., 1990. С.272-303.
31. Фуллер С. Карл Поппер и воссоединение левого рационализма // Вопросы философии. №7-2004.
32. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. 1989, №1.
33. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1983, с. 192-220.
34. Шестов Л. Киркегард и экзистенциальная философия. (Глас вопиющего в пустыне). М., 1992.
35. Юнг К.Г. Аналитическая психология. СПб., 1994.
36. Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991, с. 420-508.

Модуль 3. Философская онтология.

1. Онтология как учение о бытии. Основные онтологические категории.
2. Основные формы бытия.
3. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.
4. Становление понятия материи. Субстратное и атрибутивное понимание материи.
5. Проблема субстанции. Монизм. Дуализм. Плюрализм.
6. Понятие материи. Атрибуты материи.
7. Материализм и идеализм – альтернативные способы понимания мира.

8. Природа как форма бытия материи.
9. Движение как способ существования материи.
10. Основные типы и формы движения материи.
11. Философское понятие пространства и времени.
12. Проблема гармонизации системы «природа–общество–человек». Формирование экологического сознания.
13. Понятие диалектики. Диалектика и метафизика.
14. Структура диалектики: принципы, законы и категории.
15. Детерминизм и индетерминизм.
16. Концепция развития. Развитие, прогресс и регресс.
17. Постановка проблемы сознания в истории философии.
18. Специфика философского понимания сознания: сознание как реальность; сознание как познавательная деятельность; сознание как высшая форма отражения действительности.
19. Сознание, самосознание и рефлексия.
20. Структура сознания.
21. Сознание и сфера бессознательного.
22. Сознание, язык, общение.
23. Диалектика общественного сознания и общественного бытия.
24. Уровни и формы общественного сознания.
25. Проблема преобразования общественного сознания.

Рекомендуемая литература к 3 модулю

Дополнительная литература

1. Акчурин И.А. «Новая фундаментальная онтология» и виртуалистика // Вопросы философии. №9-2003.

- 2.Алексеев А.Ю., Смирнова Н.М. Всероссийская междисциплинарная конференция «Философия искусственного интеллекта» //Вопросы философии. №9-2005.
- 3.Баландин Р.К. Ноосфера или техносфера //Вопросы философии. №6-2005.
- 4.Гайденок П.П. Время и вечность: парадоксы континуума //Вопросы философии. №6-2000.
- 5.Гомбрих Э. Символические образы //Вопросы философии. №7-2001.
- 6.Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986. С.3-129. 149-205. 230-237.
- 7.Жданов Г.Б. Информация и сознание //Вопросы философии. №11-2000.
- 8.Иващук О.Ф. Диалектика всеобщего и единичного в развертывании определения пространства-времени //Вопросы философии. №7-2005.
- 9.Качераускас Т. Феноменология времени и пространства //Вопросы философии. №12-2005.
- 10.Лазарев С.С. Понятие «время» и геологическая летопись земной коры //Вопросы философии. №1-2002.
- 11.Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975.
- 12.Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. М., 1993.
- 13.Мамардашвили М.К. К пространственно-временной феноменологии событий знания. //Вопросы философии. 1994. №1. С.73-84.
- 14.Мотрошилова Н.В. Бытие//Вопросы философии. 1989, №4.
- 15.Павленко А.Н. Место «хаоса» в новом мировом «порядке» //Вопросы философии. №9-2003.
- 16.Панкратов А.В. Телеология и принцип необратимости //Вопросы философии. №8-2003.
- 17.Суворов О.В. Разум и феномен «Я» //Вопросы философии. №4-2000.
- 18.Тощенко Ж. Кентавр-проблема как особый случай парадоксальности общественного сознания //Вопросы философии. №6-2002.
- 19.Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990.
- 20.Хайдеггер М. Бытие и время. СПб., 2002.

21.Юлина Н.С. Тайна сознания: альтернативная стратегия исследования. Часть вторая //Вопросы философии. №11-2004.

22.Юлина Н.С. Тайна сознания: альтернативная стратегия исследования. Часть первая //Вопросы философии. №10-2004.

Модуль 4.Теория познания.

1.Основные этапы исторического развития познания.

2.Сущность познания.

3.Содержание познания. Диалектика процесса познания.

4.Теория истины в философии: объективная истина, абсолютная и относительная истина, конкретность истины.

5.Критерии истины.

6.Современные подходы к пониманию истины.

7.Субъект и объект познания.

8.Чувственное, эмпирическое и теоретическое познание.

9.Мышление: его сущность и основные формы.

10.Практика – критерий истины.

11.Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Обобщенное представление.

12.Ощущения, восприятия как источники опыта в классическом эмпиризме. Сенсуализм Локка, Беркли, Юма. Кант об априорных формах чувственного созерцания.

13.Возможности и границы чувственного познания. Трехмерность пространства как априорной формы чувственного созерцания.

14.Противопоставление рационального и чувственного познания в истории философии. Когнитивный аспект противопоставления мира идей и мира вещей.

15.Формальная логика, ее возникновение и развитие как самосознание рационального познания. Рациональное познание и абстрактное мышление. Понятия, суждения, умозаключения как формы абстрактного мышления.

16. Понятие и слово, суждение и предложение. Язык. Единицы языка. Знак, его структура. Специфика человеческого языка. Абстрактное мышление и речь; сознание и язык.

17. Рациональность в контексте историко-культурного многообразия. Типы рациональности.

18. Интуитивное познание: понятие интуиции, основные признаки и виды интуиции (техническая, научная, обыденная и т.д.).

19. Интроспективное познание, его основание и возможности.

20. Гносеологический оптимизм, теоретико-познавательный пессимизм, агностицизм как теоретические модели познания в истории философии.

21. Особенности античного скептицизма (Протагор, Пиррон) как ранние формы агностицизма.

22. Философское представление о возможности познания в Новое время. Агностицизм Д.Юма (1711-1776) как учение об ограниченности монокаузализма.

23. Агностицизм И.Канта (1724-1804) как учение о непознаваемости мира.

24. «Физиологический идеализм» И.Мюллера (1801-1858), «теория иероглифов» Г.Гельмгольца (1821-1894).

25. Возможности интроспективного и экстраспективного познания. Их взаимодействие.

Рекомендуемая литература к 4 модулю

Дополнительная литература

1. Августин А. Исповедь. - М., 1991.

2. Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. - М., 1986.

3. Азроянц Э.А. Самохвалова В.И. Современная картина мира. Формирование новой парадигмы Вып. 2. Новый век, 2003.

4. Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ /РАН. Ин-т философии. - М., 1993.

5. Анохин П.К. Психическая форма отражения действительности // Ленинская теория отражения и современность. - София, 1969.

6. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональных систем. - М., 1978.

- 7.Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы философии. - № 1. - 1997.
- 8.Армстронг Д.М.. Материалистическая теория сознания // Аналитическая философия. Избранные тексты. - М.,1993.
- 9.Аронов Р.А. К проблеме вездесущего сознания // Вопросы философии. - 1995. - № 3.
- 10.Артемов В.В. Социальное время. - Новосибирск. 1987.
- 11.Ахундов Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. - М., 1982.
- 12.Барт Р. Миф сегодня // Избранные работы. - М., 1994.
- 13.Бахтияров К.И. Истинность и достоверность // Философские науки. - 1991. - № 2.
- 14.Бахур В.Т. Это неповторимое «Я». - М., 1986.
- 15.Башляр Г. Вода и грезы: опыт о воображении материи. - М.,1998.
- 16.Башляр Г. Новый рационализм. - М., 1987.
- 17.Бергсон А.Материя и память. Соч. в 4-х т.Том 1. - М., 1992.
- 18.Бергсон А. Опыт о непосредственных данных сознания// Соч. в 4-х т. Т.1. - М., 1992.
- 19.Бергсон А. Творческая эволюция / Пер. с франц. - М., 1998.
- 20.Бердяев Н.А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения// Мир философии. - М.,1991.
- 21.Бердяев Н.И. Смысл творчества // Философия свободы. Смысл творчества. - М.,1989.
- 22.Бердяев Н.А. Царство Духа и царство Кесаря. - М., 1995.
- 23.Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. - М., 1989.
- 24.Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого знания // Соч. -М.,1978.
- 25.Беркли Дж.. "Три разговора Гиласа с Филонусом". Разговор первый// Д.Беркли. Сочинения. - М., 1978.
- 26.Белик А. Социальная форма движения. - М., 1982.

27. Бибихин В.В. Мир. – Томск, 1995.
28. Бибихин В.В. Узнай себя. - СПб., 1990.
29. Бибихин В.В. Язык философии. - М., 1993.
30. Библер В.С.. От наукоучения к логике культуры. - М., 1991.
31. Биофилософия /РАН. Ин-т философии; Ред. А.Т.Шаталов. - М.: ИФРАН, 1997.
32. Бодрийяр Ж. Система вещей. - М., 1995.
33. Бородай Ю.М. Эротика – смерть – табу: трагедия человеческого сознания. - М., 1996.
34. Будущее искусственного интеллекта. - М., 1991.
35. Булыгин А.В. К истокам идеального. - Ленинград, 1988.
36. Бунге М. Интуиция и наука. - М., 1967.
37. Бутовская М.Л. Человек и человекообразные обезьяны: языковые способности и возможности диалога // Зоологический журнал, 2005, том 84, №1.
38. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры.- М. 1991.
39. Бучило Н. Ф. Философия: Учеб.пособие для вузов по дисциплине "Философия"/ Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков.- М.: PerSe, 2001.
40. Бэкон Ф. Новый органон // Соч. в 2 т. - Т.2 - М., 1978.
41. Вайнгартнер П.. Сходство и различие между научной и религиозной верой // Вопросы философии. – 1996. - № 5.
42. Вандерхилл Э. Мистики XX века. Энциклопедия. - М., 1996.
43. Вартофский М. Модели: репрезентация и научное понимание. – М.: Прогресс, 1988.
44. Васильев С.А.. Философский анализ гипотезы лингвистической относительности. - Киев, 1974.
45. Вернадский В.И. Философская мысль натуралиста. - М., 1988.
46. Визгин В.П. Эпистемология Гастона Башляра и история науки. - М., 1996.
47. Вильяно М.В. Основы философской культуры. - М., 1999.

48. Виндельбанд В. Что такое философия? // Избраное. Дух и история. – М.: Юрист, 1995.
49. Владимиров Ю.С., Мицкевич Н.В. Пространство, время, гравитация. - М., 1984.
50. Возможность и действительность. – Киев, 1989.
51. Вотвино Е.К. Понимание как форма мышления: логико-гносеологический анализ. - М., 1989.
52. Время и бытие человека. - М., 1991.
53. Бригт Г.Х. фон Объяснение и понимание // Логико-философские исследования: Избр. тр.: Пер. с англ. - М., 1986.
54. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения. - М., 1993.
55. Выготский Л.С., Лурия А.Р.. Этюды по истории поведения. - М., 1993.
56. Вышеславцев. Б.П. Философская ницета марксизма. /опубликовано под псевдонимом Б. Петров. - Франкфурт-на Майне, изд. "Посев", 1952.
57. Габричевский А.Г. Пространство и время // Вопросы философии. - 1994. - № 3.
58. Гадамер Г.Г. Истина и метод. - М., 1988.
59. Гайденко П.П. Время и вечность: парадоксы континуума. Вопросы философии. - 2000. - № 6.
60. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. - М., 1997.
61. Гальперин П.Я. Введение в психологию. - М., 1976.
62. Гейзенберг В. Философия и физика. Часть и целое. - М., 1988.
63. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. - М, 1988.
64. Гиренок Ф.И. Ускользящее бытие. - М., 1994.
65. Глобальный эволюционизм /РАН. Ин-т философии; Ред. Л.В.Фесенкова. - М.: ИФРАН, 1994.
66. Гносеология в системе философского мировоззрения. - М., 1983.
67. Голдстейн М., Голдстейн М. Как мы познаем. - М., 1984.

- 68.Гроф С. Области человеческого бессознательного. - М.,1992.
- 69.Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. - М., 1998.
- 70.Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. - М., 1986.
- 71.Гулыга А.В. Основная проблема философии Канта. - В кн. Вопросы теоретического наследия И.Канта. - Калининград, 1978. Вып. 3.
- 72.Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение. Для чего мы живем и каково наше место в мире: Пер. с англ. / Д. Гудинг, Дж. Леннокс. - Ярославль: НОРД, 2001.
- 73.Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. - М.,1972.
- 74.Гуревич П.С. Бессознательное как фактор культурной динамики // Вопросы философии. - 2000. - № 10.
- 75.Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии. - М., 1994.
- 76.Гуссерль Э. Картезианские размышления. - СПб, 1998.
- 77.Девис П. Пространство и время в современной картине Вселенной. - М.,1979.
- 78.Делез Ж., ГваттариФ. Что такое философия. - СПб., 1998.
- 79.Доброхотов А.П. Категория бытия в классической западно-европейской философии. - М., 1996.
- 80.Дрейфус Х., Дрейфус С. Создание сознания vs моделирование мозга // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК - «Прогресс-Традиция», 1998.
- 81.Дубровский Д.И. Проблема идеального. - М., 1983.
- 82.Дэвидсон Д. Об идее концептуальной схемы//Аналитическая философия. Избранные тексты. (Сост. А.Ф.Грязнов). - М., Изд-во МГУ, 1988.
- 83.Дэвидсон Д. Общение и конвенциональность // Философия, логика, язык" под ред. Д.П.Горского и В.В.Петрова. - М.: "Прогресс", 1987.
- 84.Жданов Г.Б. Информация и сознание // Вопросы философии.- 2000. - № 11.
- 85.Жучков В.А. Кант и проблема сознания // Философия сознания: история и современность. МГУ. 2003.

- 86.Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. - М., 1990.
- 87.Загадка человеческого понимания. - М., 1991.
- 88.Зандкюллер Г.Й. Действительность знания. - М.,1996.
- 89.Запорожец А., Венгер Л., Зинченко В., Ружская А.. Восприятие и действие. - М., 1957.
- 90.Иванов А.В. Сознание и мышление. – М., 1994.
- 91.Ильенков Э.В. Философия и культура. - М., 1991.
- 92.Ильин В.В. Критерии научности знания. - М., 1989.
- 93.Ильин В.В. Теория познания. М. 1993.
- 94.Интуиция, логика, творчество. М., 1987.
- 95.Исторические типы рациональности. Т. 1. /РАН. Ин-т философии; Ред. В.А.Лекторский. - М.: ИФРАН, 1995.
- 96.Исторические типы рациональности. Т. 2. /РАН. Ин-т философии. - М.: ИФРАН, 1996
- 97.Исторические типы философии. - М., 1995.
- 98.Какабадзе З.М. Проблема человеческого бытия. - Тбилиси. 1985.
- 99.Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. - М., 2000.
- 100.Кант И. Критика чистого разума. Сочинения в 6 томах. Том 3. - М. 1964.
- 101.Кант И. Прелегомены ко всякой будущей метафизике. Сочинения в 6 томах. Том 4, часть 1... - М. 1965.
- 102.Карнап Р. Значение и необходимость. - М., 1959.
- 103.Карнап Р. Философские основания физики. М., 1971.
- 104.Карпенко А.С. Фатализм и случайность будущего: Логический анализ. - М.: Наука, 1990.
- 105.Категории "закон" и "хаос". Киев.1986.
- 106.Катречко С.Л. Рефлексивный подход к исследованию феномена сознания // гуманитарная наука в России: соровские лауреаты (психология, философия). – М., 1996.

- 107.Кезин А.В. Научность: эталоны, идеалы, критерии. - М., 1989.
- 108.Кемеров В.Е. Концепция радикальной социальности // Вопросы философии. - 1999. - № 7.
- 109.Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972.
- 110.Книгин А.Н. Философские проблемы сознания. - М., 2000.
- 111.Князева Е.Н. Одиссея научного разума. Синергетическое видение науч. прогр. /РАН. Ин-т философии. - М.: ИФРАН, 1995.
- 112.Когнитивная эволюция и творчество /РАН. Ин-т философии; Ред.: И.П.Меркулов. - М.: ИФРАН, 1995.
- 113.Кондильяк Э. Трактат об ощущениях// Сочинения в 3-х томах, том 2. М., 1982.
- 114.Конкин М.И. Биологические предпосылки мыслящего духа. - М., 1998.
- 115.Концепции времени в естествознании: на пути к пониманию феномена времени.М.,1996.
- 116.Коршунов А.М., Мантатов В.В. Диалектика социального познания. М., 1988.
- 117.Круть И.В., Забелин П.М. Очерки представлений о взаимоотношениях общества и природы. М., 1987.
- 118.Куайн У. Вещи и их место в теориях // Аналитическая философия: становление и развитие: Антология / Ред. А. Ф. Грязнов). М.: ДИК: Пресс-традиция, 1998.
- 119.Куайн У. Слово и объект. М.: Логос, 2000.
- 120.Курдюмов С. П. Интервью-комментарий к статье И. Пригожина Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6.
- 121.Кутырев В.А. Оправдание бытия (явления нигитологии и его картина) // Вопросы философии. - 2000. - № 5.
- 122.Лебедев М.В., Черняк А.З. Конвенция: опыт генетического анализа// Философские исследования, 1996, №3.
- 123.Леви Брюль А. Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М., 1994.
- 124.Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.,1985.

- 125.Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. - М., 1980.
- 126.Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. - М., 2001.
- 127.Лейбниц Г. Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии // Соч. в 4х т. Т.2, М., 1983.
- 128.Лейбниц Г. О природе тела и движущих сил// Соч. в 4х т. Т.3, М., 1984.
- 129.Лейбниц Г. О самой природной силе и деятельности творений// Соч. в 4х т. Т.1, М., 1982.
- 130.Леонтьев А.Н. О путях исследования восприятия// Восприятие и деятельность. М. 1976.
- 131.Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М., 1972.
- 132.Лешкевич Т.Г. Философские науки: Традиции и новации. - М., 2001.
- 133.Липский Б.И. Практическая природа истины. - Л., 1988.
- 134.Лобковец Н. От субстанции к рефлексии // Вопросы философии. - 1995. - № 1.
- 135.Лой А.Н. Сознание как предмет познания. Киев, 1988.
- 136.Лойфман И. Я. Мировоззренческие штудии: Избранные работы/ И. Я. Лойфман; Рос.филос. о-во; Урал. гос. ун-т, Межвуз. центр проблем непрерывного гуманит. образования. - Екатеринбург: Банк культурной информации, 2002.
- 137.Лоренц К. Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // Человек, 1997, № 5.
- 138.Лосев А.Ф. бытие, имя, космос.М.,1993.
- 139.Лосев А.Ф. Дерзание духа. М.,1988.
- 140.Лосский Н.О. Мир как органическое целое// Избранное. М.,1991.
- 141.Лосский Н.О. Типы мировоззрений// Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиции.М., 1995.
- 142.Лукаевич Я. О детерминизме // Вопросы философии. 1995. № 5.
- 143.Лукач Д. К онтологии общественного бытия. Прологомены. М.,1991.

- 144.Лукасевич Я. О детерминизме // Вопросы философии. 1995. № 5.
- 145.Лурия А.Р. Язык и сознание. – М., 1979.
- 146.Майданов А.С. Интеллект решает неординарные проблемы. - М., 1998.
- 147.Мамардашвили М.К. Введение в философию: Сознание-бытие // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996.
- 148.Мамардашвили М.К. Из краткого введения в философию // Вопросы философии. - 2000. - № 12.
- 149.Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1992.
- 150.Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси, 1984.
- 151.Мамардашвили М.К. О сознании. Сознание как философская проблема
Органы онтологии. Проблема человека в философии. Лекции о психоанализе // Мамардашвили М.К. необходимость себя. – М., 1996.
- 152.Маритен Ж. Философ в мире. М.,1994.
- 153.Марсель Г. Трагическая мудрость философии. М.,1995.
- 154.Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. - М., 2002.
- 155.Полани М. Личностное знание. М., 1985.
- 156.Поппер К. Р. Объективное знание. Эволюционный подход/ К. Р. Поппер; Отв. ред. В. Н. Садовский; Пер. с англ. Д. Г. Лахути. - М.: Эдиториал УРСС, 2002.
- 157.Поппер К.. Логика и рост научного знания. М., 1983.
- 158.Поппер К.. Открытое общество и его враги. М., 1992.
- 159.Поппер К. Что такое диалектика? //Вопросы философии - 1995.— №1.
- 160.ПортновА.Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX–XX вв.
- 161.Проблема сознания в современной западной философии. М., 1989.

Модуль 5. Философия и методология науки.

1. Место науки в структуре познания.

2. Научное и вненаучное знание. Критерии научности знания.
3. Элементы логической структуры науки, ее уровни и формы.
4. Понятие метода и методологии научного познания.
5. Эмпирический и теоретический методы научного познания, их взаимодействие.
6. Методы построения научной теории.
7. Мироззрение и научная картина мира.
8. Современная естественнонаучная картина мира.
9. Самоорганизация в природе и обществе.
10. Сущность и содержание техники и технократической цивилизации.
11. Научно-техническая революция: история становления и современное состояние.
12. Логика развития технического прогресса в свете проблемы выживания человечества.
13. Философия науки как отрасль философского знания.
14. Наука, общество и человек. Проблема гуманизации их взаимоотношения.
15. К. Поппер: критика кумулятивной модели; учение о «мире 3» и эволюционно-эпистемологическая концепция развития науки.
16. Концепция смены парадигм Т. Куна.
17. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
18. Модель истории науки Д. Холтона
19. Философско-научная концепция М. Полани
20. Концепция науки П. Фейерабенда.
21. Эволюционистская модель науки С. Тулмина
22. Методы эмпирического исследования.
23. Эмпирический уровень научного знания.
24. Методы теоретического исследования.

25. Теоретический уровень научного знания.

Рекомендуемая литература к 5 модулю

Дополнительная литература

1. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры.- М. 1991.
2. Гадамер Х.Г. Истина и метод.- М. 1988.
3. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. Т. 1-3.- М. 1970-1972.
4. Лосев. Философия. Мифология. Культура.- М. 1991.
5. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. - М. 1993.
6. Момджян К.Х. Введение в социальную философию.- М. 1997.
7. Наука в зеркале философии XX в.- М. 1992.
8. Сорокин П. Человек. Цивилизации. Общество.- М. 1992.
9. Ясперс К. Смысл и назначение истории.- М. 1991.
10. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1979.
11. Матурана У. Р. Варела Ф, Х. Древо познания. М., 2001.
12. Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки. 1989. №4.
13. Аронов Р.А., Баксанский О.Е. Новое в эпистемологии и хорошо забытое старое.// Философские науки. 2004, №5.
14. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
15. Карнап Р. Философские основания физики; Введения в философию науки. М., 2003.
16. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975; 2001; 2002.
17. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
18. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

Модуль 6. Социальная философия и философия истории.

1. Эволюция философского понимания общественной жизни людей.
2. Общество как саморазвивающаяся система.
3. Теоретические модели исследования общества.
4. Понятие общества и его структура.
5. Диалектика сфер общественной жизни.
6. Человек как критерий общественного прогресса. Человеческая деятельность и ее структура.
7. Этническая структура общества.
8. Классовая структура общества.
9. Социальная стратификация.
10. Понятие общественного прогресса и его критерии.
11. Сущность глобальных проблем и причины их возникновения. Возможные пути разрешения современных глобальных проблем.
12. Определение культуры. Культура как интегральная сфера жизни общества.
13. Типология культур и цивилизаций.
14. Россия. Запад. Восток. Диалог культур.
15. Альтернативы будущей мировой цивилизации.
16. Соотношение биологического и социального в человеке.
17. Индивид, индивидуальность, личность.
18. Личность как субъект и объект общественных отношений.
19. Проблема цивилизационного развития в современной философии.
20. Информатизация общества как историческая закономерность.
21. Критерии и черты информационного общества.
22. Философия и прогнозирование. Методы и виды прогнозов.
23. Философия истории и социальная философия.
24. Смысл и направленность современного исторического процесса.

25.Формационная концепция общественного развития. Особенность цивилизационного подхода периодизации истории общества.

Рекомендуемая литература к 6 модулю

Дополнительная литература

- 1.Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.,1990.
- 2.Бердяев Н.А. Смысл истории. – М.,2002.
- 3.Ильенков Э.В. Философия и культура. - М., 1991.
- 4.Лотман Ю.М. Общество, культура, человек.- Воронеж, 1993.
- 5.Мангейм К. Идеология и утопия. // Утопия и утопическое мышление.- М., Мысль, 1990.
- 6.Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 13.
- 7.Маркузе Г. Эрос и цивилизация. – М., 1995.
- 8.Момджян К.Х. Введение в социальную философию. - М., 1997.
- 9.Оруэлл Д. Скотный двор, или ферма животных.- М., 2000.
- 10.Панарин А.С. Философия политики.- М., 1994.
- 11.Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
- 12.Тойнби А.Дж. Постигание истории.-М. 1991.
- 13.Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Диалектика общественного развития.- М. 1998.
- 14.Швейцер А. Культура и этика.- М. 1991.
- 15.Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

Модуль 7. Философская антропология.

- 1.Человек как микрокосмос в античной философии.
- 2.Теологическое рассмотрение сущности человека.

3. Образ человека в классической и неклассической философии.
4. Программа синтеза философского и научного знания в «философской антропологии»; основные проблемы, понятия и методы её исследования (М. Шелер, А. Гелен, Г. Плеснер).
5. Современные концепции антропогенеза: креационистская, трудовая, игровая.
6. Природное и социальное в человеке: варианты решения проблемы.
7. Человек в системе социальных связей. Человек и человечество.
8. Основные характеристики человеческого существования – неповторимость, способность к творчеству, свобода.
9. Проблема смысла и цели жизни.
10. Счастье и пути его достижения.
11. Проблема смерти и бессмертия человека.
12. Свобода как онтологическая, этическая и правовая проблема.
13. Творчество и его разновидности. Талант как социокультурный феномен.
14. Моральные и нравственные ценности в жизни человека.
15. Эстетические ценности и их роль в жизни человека.
16. Религиозные ценности и свобода совести.
17. Экзистенциальная антропология.
18. Философские основания сциентистских концепций человека.
19. Человек как предмет структуралистской антропологии.
20. Философско-биологическая антропология.
21. Культурно-философская антропология.
22. Психоаналитическая антропология.
23. Структурная антропология.
24. Философско-религиозная антропология.
25. Человек в концепциях космизма.

Рекомендуемая литература к 7 модулю

Дополнительная литература

1. Аврелий Августин. Исповедь // Августин Аврелий. Исповедь. Абельяр П. История моих бедствий. – М., 1992.
2. Адлер А. О невротическом характере. – СПб., 1997.
3. Адлер А. Понять природу человека. – СПб., 2000.
4. Адлер А. Смысл жизни // Философские науки. – 1998. - № 1.
5. Аквинский Ф. Онтология и теория познания (фрагменты сочинений). – М., 2001.
6. Аквинский Ф. Сумма теологии. – М., 2000.
7. Алпатов В.М. История лингвистических учений. – М., 1998.
8. Андреев Д.А. Умберто Эко: взгляд в XXI век // Общественные науки и современность. – 1997. - № 5.
9. Андреев Л.Г. Жан-Поль Сартр: свободное сознание в XX веке. – М., 1994.
10. Ансельм Кентерберийский. Сочинения. - М., 1995.
11. Антология средневековой мысли (Теология и философия европейского Средневековья): В 2 т. – СПб., 2001-2002.
12. Антропологическая проблематика в западной философии. – М., 1991.
13. Антропологические конфигурации современной философии // Материалы научной конференции, 3-4 декабря 2004 г. – М., 2004.
14. Апресян Р.Г. Одухотворенность // Человек. – 1996. - № 4.
15. Аристотель. Никомахова этика. Большая этика. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.4. – М., 1984.
16. Аристотель. О душе // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.1. – М., 1975.
17. Асмус В.Ф. Античная философия: Учебник. – М., 2001.
18. Асмус В.Ф. Платон. – М., 1969.
19. Багинин В.А. «Человек-паук» и «человек-зверь»: две ипостаси естественного человека» // человек – 2001, № 4.

- 20.Баховская И.М. Homosomatikos: аксиология человеческого тела. – М., 2000.
- 21.Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук. //М.М.Бахтин. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
- 22.Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. - М., 1999.
- 23.Белик А.А. Психологическая антропология. М., 1993.
- 24.Бёме Я. Теософия. – СПб., 2000.
- 25.Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – М., 1989.
- 26.Бердяев Н. Воля к жизни и воля к культуре // Слово. 1990. № 1.
- 27.Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993.
- 28.Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека (Опыт персоналистической философии) // Н.А.Бердяев. Царство Духа и царство Кесаря. – М., 1995.
- 29.Бердяев Н.А. Проблема человека. К построению христианской антропологии // Ступени. - 1991. - №1.
- 30.Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990.
- 31.Бердяев Н.А. Смысл творчества // Н.А. Бердяев. Философия свободы. Смысл творчества. – М., 1989.
- 32.Бердяев Н.А. Философия свободного духа: Проблематика и апологетика христианства. - М., 1994.
- 33.БердяевН.А.: pro et contra. Кн. 1. - СПб, 1994.
- 34.Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. М., 1991.
- 35.Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. – М., 2000.
- 36.Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация: философия, наука, религия. – М., 1980.
- 37.Бонгард-Левин Г.М., Герасимов А.М. Мудрецы-философы Древней Индии. Некоторые проблемы культурного наследия. – М., 1971.
- 38.Бородай Ю.М. Эрос. Смерть. Табу. М., 1996.
- 39.Бубер М. Проблема человека // М. Бубер. Я и Ты. – М., 1993.

40. Бубер М. Я и Ты. – М., 1993.
41. Буева Л.П. Философская антропология: предмет, «поле проблем», место в системе философии // Философская антропология, современное состояние и перспективы. – М., 1995.
42. Булгаков С.Н. Христианский социализм. – Новосибирск, 1991.
43. Буржуазная философская антропология XX века. – М., 1986.
44. Буров В.Г. Современная китайская философия. – М., 1980.
45. Бытие культуры: Сакральное и светское. Екатеринбург, 1994.
46. Бэкон Ф. Новый Органон // Ф.Бэкон. Соч.: В 2 т. – Т.2. – М., 1978.
47. Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской мысли (Формирование основ мировоззрения и менталитета). – М., 1989.
48. Введение в философию: Учеб. для вузов.: В 2 ч. Ч. 2. – М., 1990.
49. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М., 1990.
50. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М., 1989.
51. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. – М., 1989.
52. Верулян И.Е. Ж.-Ж. Руссо. – М., 1980.
53. Вехи. Интеллигенция в России. Сборники статей 1909-1910. – М., 1991.
54. Виндельбанд В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // Культурология XX в.: Антология. М., 1995.
55. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Интегральная природа человека: Естественнонаучный и гуманитарный аспекты: Учебное пособие. – Ростов н/Д., 1993.
56. Гагарин А. Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх.
57. Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентному. – М., 1996.
58. Галактионов А.А., Никоноров П.Ф. Русская философия XI-XIX в. – Л., 1970.

59. Гегель Г.В.Ф. Философия религии: В 2 т. - М., 1976 (Жизнь Иисуса, Дух христианства и его судьба, Фрагмент системы 1800 г.).
60. Гелен А.О. О систематике антропологии // Проблемы человека в западной философии. – М., 1988.
61. Гельвеций К. О человеке // К. Гельвеций. Соч.: В 2 т. Т. 2. – М., 1973.
62. Гердер Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
63. Гиренок Ф.И. Антропологические конфигурации философии // Философия хозяйства. – 2001. - № 1 (13).
64. Гиренок Ф.И. Русские космисты. – М., 1990.
65. Гиренок Ф.И. Философский манифест археоавангарда // <http://www.antropolog.ru>
66. Гоббс Т. Человеческая природа // Т. Гоббс. Избранные произведения: В 2 т. Т. 1. – М., 1965.
67. Голубчик В.М., Тверская Н.М. Человек и смерть. Поиски смысла. – М., 1999.
68. Грибакин А.К. Апология индивидуализма // Проблемы философской антропологии и культуры. – Екатеринбург, 1999.
69. Григорьян Б.Т. Философская антропология: Критический очерк. – М., 1982.
70. Григорьян Б.Т. Философско-биологическая антропология (А.Гелен) // Буржуазная философская антропология XX века. – М., 1998.
71. Гроф С., Хэлифакс Дж. Человек перед лицом смерти. – М., 1996.
72. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. – М., 2000.
73. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М., 1986.
74. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. – СПб., 1990.
75. Гуревич П.С. Проблема целостности человека. – М., 2004.
76. Гуревич П.С. Философия человека. Ч. 1, 2. – М., 1999.
77. Гуревич П.С. Философская антропология: опыт систематики // Вопросы философии. – 1995. - № 5.

78. Гусева И.Р. Джайнизм. – М., 1968.
79. Гусейнов А., Иррилиц К. Краткая история этики. М., 1987.
80. Гуссерль Э. Философия как строгая наука // Хрестоматия по зарубежной философии конца XIX – начала XX века. – М., 1995.
81. Давыдов Ю. Этика любви и метафизика своеволия. – М., 1982.
82. Данилевский Н.А. Россия и Европа. М., 1991.
83. Делез Ж., Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип. - М., 1990.
84. Дёмин В.Н., Селезнев В.П. К звездам быстрее света: Русский космизм вчера, сегодня, завтра. – М., 1993.
85. Дильтей В. Категории жизни (Глава из книги «Структура исторического мира в науках о духе») // Вопросы философии. – 1995. - № 10.
86. Дильтей В. Описательная психология. – СПб., 1996.
87. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружения их в метафизических системах // Культурология XX в.: Антология. М., 1995.
88. Долгов К.М. От Кьеркегора до Камю: Очерки европейской философско-этической мысли. – М., 1990.
89. Дубровский Д.И. Смысл смерти и достоинство человека // Философские науки. – 1990. - № 5.
90. Емельянов Ю.Н. Введение в культурантропологию. СПб., 1992.
91. Железнов Ю.Д. Природа человека и общества. Введение в эколого-философскую антропологию. – М., 1996.
92. Задорожнюк И.Е. Проблема человека в современной религиозной и мистической литературе. - М., 1983.
93. Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. – М., 1995.
94. Замалеев А.Ф. Философская мысль средневековой Руси. – Л., 1987.
95. Затонский Д.В. Модернизм и постмодернизм: Мысли об извечном коловращении изящных и неизящных искусств. – М., 2000.
96. Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков: Учеб. пособие для высшей школы. – М., 2004.

97. Зигмунд Фрейд — Карл Густав Юнг. Из переписки // Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. - М., 1992.
98. Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учебник. – М., 2001.
99. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. – М., 1994.
100. Ильенков Э.В. Что же такое личность // С чего начинается личность. – М., 1984.
101. Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
102. Ильин И. Религиозный смысл философии. – М., 2006.
103. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М., 1993.
104. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.
105. История философии в кратком изложении / Пер. с чеш. И.И. Богута. – М., 1991.
106. История философии: Запад – Россия – Восток: Учебник. Ч.1. – М., 1995.
107. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Л., 1991.
108. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996.
109. Казначеев В.П. Проблемы человековедения. – М., 1997.
110. Казначеев В.П. Феномен человека. – Новосибирск, 1991.
111. Какурин А.А. Теория духовности. – СПб, 1997.
112. Камю А. Бунтующий человек: Философия. Политика. Искусство. - М., 1990.
113. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Сумерки богов. – М., 1990.
114. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения // И. Кант. Сочинения: В 6 т. Т. 6. – М., 1996.
115. Кант И. Критика чистого разума. – М., 1994.
116. Кассирер Э. Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. – М., 1988.

4. 117.Киселев Л.Л. От редуционизма к интегратизму // Человек. – 2003. - № 4.
- 118.Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.; Харьков, 1999.
- 119.Концепция современной антропологии. – Томск, 2000.
- 120.Коняхина И.В. Проблемы теории культуры. Екатеринбург, 1998.
- 121.Коссак Е. Экзистенциализм в философии и литературе. – М., 1980.
- 122.Кочетов А.Н. Буддизм. – М., 1983.
- 123.Куликов В.Б. Педагогическая антропология. – Свердловск, 1988.
- 124.Куликова И.С. Философия и искусство модернизма. М., 1980.
- 125.Культурология: XX век. Антология. М., 1994.
- 126.Кун Т. Структура научных революций. – М., 2001.
- 127.Куракина О.Д. Русский космизм как социокультурный феномен. – М., 1993.
- 128.Кьеркегор С. «Или - или», «Страх и трепет», «Философские крохи». - М., 1993.
- 129.Кьеркегор С. Страх и трепет. - М., 1993.
- 130.Ламетри Ж. Человек-машина // Ж.Ламетри. Сочинения. – М., 1983.
- 131.Лао-цзы. Дао-дэ-цзин. – М., 2005.
- 132.Леви-Строс К. Первобытное мышление – М., 1994.
- 133.Леви-Строс К. Структура мифа // Вопросы философии. – 1970. - № 7.
- 134.Леви-Стросс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
- 135.Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1993.
- 136.Лившиц Р.Л. Духовность и бездуховность личности. – Екатеринбург, 1997.
- 137.Лосев А.Ф. Диалектика мифа // А.Ф.Лосев. Миф. Число. Сущность. М., 1994.
- 138.Лосев А.Ф. Философия, мифология, культура. М., 1991.
- 139.Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. – М., 1991.

- 140.Лотман Ю.М. Избранные труды в трех томах. Таллинн, 1991.
- 141.Любутин К.Н. Биологизаторская ветвь философской антропологии (Критический анализ) // Философские науки. – 1985. - № 4.
- 142.Любутин К.Н., Грибакин А.В. Западная философская антропология. От Фейербаха к Фромму: Учеб.пособие. – Екатеринбург, 1994.
- 143.Любутин К.Н., Просекова М.Н. Англо-американская антропология: проблемы метода // Философия и общество. – 1997. - № 5.
- 144.Мамардашвили М. Картезианские размышления. – М., 1993.
- 145.Мамардашвили М.К., Соловьев Э.Ю., Швырев В.С. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии // Философия и наука; критические очерки о философии. - М., 1972.
- 146.Маньковская М.Б. Шизоанализ вместо психоанализа? – М., 1991.
- 147.Мареев С.Н., Мареева Е.В. История философии. – М., 2003.
- 148.Мареев С.Н., Мареева Е.В., Арсланов В.Г. Философия XX века. М., 2001.
- 149.Маркарян Э. Теория культуры и современная наука. М., 1983.
- 150.Марков Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории. – СПб., 1997.
- 151.Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К.Маркс, Ф. Энгельс.: Соч. Т. 42. – М., 1974.
- 152.Маслеев А.Г. Человеческое измерение Вселенной: космизм и антропоцентризм. – Екатеринбург, 1996.
- 153.Метлов В.И. Основания научного знания как проблема философии и науки: Монография. – М., 1987.
- 154.Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М., 1990.
- 155.Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973.
- 156.Морфология культуры: Структура и динамика. М., 1993.
- 157.Моторина Л.Е. Философская антропология и методологические основания изучения человека // Исторические типы философствования. – М., 1994.

- 158.Моторина Л.Е. Философская антропология. – М., 2003.
- 159.Мунье Э. Персонализм. – М., 1990.
- 160.Мунье Э. Что такое персонализм? – М., 1994.
- 161.Мысливченко А.Г. Человек как предмет философского познания. – М., 1972.
- 162.Мэйси Д. О субъекте у Лакана // Логос. – 1999. - № 5.
- 163.Нарумов Б.П. Социальная концепция языка Ф. де Соссюра // Известия АН СССР. Серия: Литература и язык. – 1992. – Т.51. - № 2.
- 164.Наторп П. Социальная педагогика. Теория воспитания воли на основе общности. – СПб., 1911.
- 165.Никонов К.И. Современная христианская антропология. Опыт философского критического анализа. - М., 1983.
- 166.Ницше Ф. Антихристианин // Сумерки богов. – М., 1989.
- 167.Ницше Ф. Воля к власти. – М., 1995.
- 168.Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Ф. Ницше. Соч.: В 2 Т. Т.2 – М., 1996.
- 169.Ницше Ф. EsseHomo. Как становятся самим собою // Ницше Ф. Сочинения: В 2 т. Т. 2. - М., 1997.
- 170.Новичкова Г.А. Историко-философские очерки западной педагогической антропологии. – М., 2001.
- 171.Общество и культура: проблема множественности культур. М., 1988.
- 172.Озима М. Глобальная эволюция Земли. – М., 1990.
- 173.Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. //Х.Ортега-и-Гассет. Эстетика и философия культуры. М., 1991.
- 174.Парэн Ш. Структурализм и история // Философия и общество. – 1998. - №2.
- 175.Переломов Л.С. Конфуций: жизнь, учение, судьба. – М., 1993.
- 176.Петренко Е.Л. Г.Плеснер: антропология как философская наука // Социальная теория и современность. – М., 1996. Вып.24.

177. Проблема человека в традиционных китайских учениях: Сб. ст. – М., 1988.
178. Психоанализ и культура: Избр. труды К. Хорни и Э. Фромма. М., 1995.
179. Пуляев В.Т., Шаронов В.В. Социальная антропология: статус, предмет, проблемы // Социально-политический журнал. – 1993. - № 7.
180. Радхакришнан С. Индийская философия: В 2-х т. – М., 1994.
181. Райх В. Анализ личности. – М., 1999.
182. Райх В. Анализ характера – М., 2000.
183. Райх В. Психология масс и фашизм. – СПб.; М., 1997.
184. Русский космизм: Антология философской мысли. – М., 1993.
185. Руссо Ж.-Ж. Рассуждение о происхождении нравственности // Ж.-Ж. Руссо. Трактаты. – М., 1992.
186. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн. Истоки. История. Проблемы. - М., 1989
187. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М., 2000.
188. Сартр Ж.-П.. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989.
189. Семененко И.И. Афоризмы Конфуция. – М., 1987.
190. Семенов Ю.М. Как возникло человечество. – М., 1966.
191. Семенова С.Г. Николай Федоров. Творчество жизни. – М., 1990.
192. Силуянова И.В. Духовность как способ жизнедеятельности человека // Философские науки. – 1990. - № 5.
193. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
194. Соссюр Ф. Заметки по общей лингвистике. – М., 1990; 2000.
195. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. – М., 1993; Екатеринбург, 1999.
196. Социальная идентификация личности. Вып. 1,2. М., 1993-1994.
197. Социальная идентичность и изменение ценностного сознания в кризисном обществе. М., 1992.

- 198.Социодинамика культуры. Вып. 1,2. М., 1992-1993.
- 199.Социокультурное исследование. М., 1994.
- 200.Спиноза Б. Этика // Б.Спиноза. Избранные произв.: В 2 т. Т. 1. – М., 1957.
- 201.Степанова И.Н. Воспитание как фактор антропосоциогенеза (Постановка проблемы) // Человек, индивид, общество: Сущность и ценности. – Курган, 2000.
- 202.Степанова И.Н. Философско-антропологические основы стратегий образования и воспитания. – Курган, 2003.
- 203.Степанова И.Н., Шалютин С.М. Духовность как качество личности и проблема ее воспитания: Учебное пособие. – Курган, 2004.
- 204.Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992.
- 205.Степин В.С., Гуревич П.С. Философская антропология. – М., 1992.
- 206.Столлович Л.Н. Красота. Добро. Истина. М., 1994.
- 207.Тайлор Э. Первобытная культура. - М., 1989.
- 208.Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.
- 209.Тиллих П. Мужество быть. Динамика веры. - М., 1995.
- 210.Титова М. Читая Лакана: реальное субъекта // Логос. – 1994. - № 5.
- 211.Ткачева А.А. Новые религии Востока. – М., 1991.
- 212.Фароджев К. Русская религиозная философия. – М., 2002.
- 213.Федотова В.Г. Модернизация «другой» Европы. - М., 1997.
- 214.Фейербах Л. Сущность человека // Л. Фейербах. Избр. филос.пр. Т. 2. – М., 1995.
- 215.Феномен человека: Антология / Сост. П.С.Гуревич. – М., 1993.
- 216.Филатов В.И. Социально-онтологические основания целостности человека. – М., Омск, 2001.
- 217.Филиппов Л.И. Структурализм и фрейдизм // Вопросы философии. – 1976. - № 3.
- 218.Философия культуры: Становление и развитие. СПб., 1998.

- 219.Философское наследие К.Э.Циолковского и становление целостности человечества. – М., 1991.
- 220.Финк Э. Основные феномены человеческого бытия // Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
- 221.Франк С.Л. С нами Бог. Три размышления // Франк С.Л. Духовные основы общества. - М., 1992.
- 222.Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. - М., 1999.
- 223.Фрейд З. Неудовлетворенность культурой. – М., 1990.
- 224.Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения // Избранное. Книга 1. – М., 1990.
- 225.Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. - М., 1992.
- 226.Фрейд З. Тотем и табу. – М., 2004.
- 227.Фрейд З. Я и Оно. // Избранное. Книга 1. – М., 1990.
- 228.Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. - М., 1992
- 229.Фролов И.Т. О человеке и гуманизме: Работы разных лет. – М., 1989.
- 230.Фролов И.Т. Перспективы человека: Опыт комплексной постановки: проблемы, дискуссии, обобщения. – М., 1983.
- 231.Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 1994.
- 232.Фромм Э. Бегство от свободы. - М., 1990.
- 233.Фромм Э. Здоровое общество // Э.Фромм. Мужчина и женщина. – М., 1998.
- 234.Фромм Э. Иметь или быть? - М., 1990.
- 235.Фромм Э. Марксова концепция человека // Э.Фромм. Душа человека. – М., 1992.
- 236.Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993.
- 237.Фромм Э. Человек для самого себя // Э.Фромм Психоанализ и этика. – М., 1993.
- 238.Фромм Э. Человеческая ситуация. – М., 1995.
- 239.Фуко М. Археология знания. – Киев, 1996.

- 240.Фуко М. Воля к истине. Работы разных лет. - М., 1996.
- 241.Фуко М. Герменевтика субъекта // Социо-Логос. - М., 1991. Вып.1.
- 242.Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – М., 1998.
- 243.Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. – М., 1999.
- 244.Фуко М. Рождение клиники. – М., 1998.
- 245.Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994.
- 246.Хабермас Ю. Модерное сознание времени и его потребность в самоуверенности // Философские науки. – 1997. - № 2.
- 247.Хайдеггер М. Бытие и время. – Харьков, 2003.
- 248.Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. - М., 1993.
- 249.Хвел А., Зинглер Д. Теория личности. – СПб., 1997.
- 250.Хёйзинга И. Осень Средневековья. Исследование жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах. – М., 1988.
- 251.Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
- 252.Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. – 1994. - № 10.
- 253.Хомяков А.С. Сочинения в 2-х т. – М., 1994.
- 254.Хорни К. Невроз и личностный рост: борьба за самореализацию. – СПб., 1997.
- 255.Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ. – М., 1993.
- 256.Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. – СПб., 1994.
- 257.Хрестоматия по эллинистическо-римской философии. – Свердловск, 1987.
- 258.Целлер Э. Очерк истории греческой философии. – М., 1996.
- 259.Циолковский К.Э. Космическая философия. – М., 2001.
- 260.Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. Т.1 – М., 1991.

261. Чалидзе В. Иерархический человек: Социобиологические заметки. – М., 1991.
262. Чанышев А.Н. Аристотель. – М., 1987.
263. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., 1991.
264. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1981.
265. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира: Учеб. для вузов. - М., 2001.
266. Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. – М., 1994.
267. Чаша Гермеса: Гуманистическая мысль. Эпоха возрождения и герметическая традиция. – М., 1996.
268. Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы. Расы. Культуры. - М., 1985.
269. Черная Л.А. «Новая философская антропология» Макса Шелера и история культуры // Вопросы философии. – 1999. - № 7.
270. Чижевский А.Л. Космическая философия. – М., 1990.
271. Шалютин Б.С. Душа и тело. – Курган, 1997.
272. Шалютин Б.С. Становление свободы: от природного к социокультурному бытию. – Курган, 2002.
273. Шалютин С.М. Заметки о выбирающей личности // С.М. Шалютин. Машины. Люди. Ценности. – Курган, 2006.
274. Шелер М. Положение человека в космосе // М.Шелер. Избранные произведения. – М., 1994.
275. Шелер М. Человек и история // М.Шелер. Избранные произведения. – М., 1994.
276. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. – М., 2000.
277. Шестов Л. Сочинения в 2-х томах. – М., 1993.
278. Шишков А.М. Вопрос о статусе зла в европейской средневековой традиции // Религиоведение. – 2006. - № 1.
279. Шкуринов П.С. А.Н.Радищев. Философия человека. – М., 1988.

- 280.Шопенгауэр А. Метафизика половой любви // А. Шопенгауэр. Под завесой истины. – Симферополь, 1998.
- 281.Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993, 1998.
- 282.Штайнер Р. Очерк тайновидения. - Ереван, 1992.
- 283.Эко У. Отсутствующая структура: Введение в семиологию. – СПб., 1998.
- 284.Экхарт М. Духовные проповеди и рассуждения. – М., 1991.
- 285.Экхарт М. Об отрешенности. – М.; СПб., 2001.
- 286.Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Ф. Эн-гельс. Диалектика природы.- М, 1975.
- 287.Эррикер К. Буддизм. – М., 1999.
- 288.Этносоциология: проблемы, подходы, концепции. М., 1994.
- 289.Это человек: Антология. – М., 1995.
- 290.Юнг К.-Г. Аналитическая психология. – СПб., 1994.
- 291.Юнг К.-Г. Архетип и символ. - М., 1991.
- 292.Юнг К.-Г. Проблема души нашего времени. - М., 1994.
- 293.Юнг К.Г. Человек и его символы. М., 1979.
- 294.Якобсон Р. В поисках сущности языка. Поэзия грамматики и грамматика поэзии // Семиотика. – М., 1983.
- 295.Якобсон Р. Язык и бессознательное: Избранные работы. – М., 1996.
- 296.Янкелевич С. Смерть. – М., 1999.
- 297.Ясперс К. Духовная ситуация эпохи // К.Ясперс. Смысл и назначение истории. – М., 1991.
- 298.Ясперс К. Смысл и постижение истории. М., 1994.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

- 1.Философия : учебник / под. ред. В.Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 561 с. МО РФ

2. Липский, Б.И. Философия : учебник / Б.И. Липский. – М.: Юрайт, 2011. – 495 с. УМО РФ

3. Спиркин, А.Г. Философия : учебник / А.Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. – 828 с. МОИН РФ

4. Ан, С.А. Философия [Электронный ресурс] : учеб. пособие / С.А. Анна, В.В. Маркин, В.Е. Фомин. - Электрон. текст. дан. – М. : ФЛИНТА, 2014. – 400с. – Режим доступа : [www. e. Lanbook.com](http://www.e.lanbook.com)

5. Алексеев, П.Ф. Философия [Электронный ресурс]: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. - Электрон. текст. дан - М.: Проспект, 2015. – 592с. – Режим доступа: www.e.lanbook.com.

6. Балашов Л.Е. Философия[Электронный ресурс]: учебник / Л.Е. Балашов. – Электрон. текст. дан. - М. : «Дашков и К⁰», 2015. – 612 с. – Режим доступа: www. e. Lanbook.com

7. Горелов, А.А. Философия: конспект лекций [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.А. Горелов. – Электрон. текст. дан. - М. : КНОРУС, 2013. - 176с. - Режим доступа: www.e.lanbook.com.

8. Западная философия XIX века [Электронный ресурс]: учебник / Под ред. А.Ф. Зотова. - Электрон. текст. дан – М.: Проспект, 2015. – 504 с. - Режим доступа: www.e.lanbook.com.

9. Философия [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – Электрон. текст. дан. - М. : Проспект, 2015. – 672 с. - Режим доступа : www.e.lanbook.com.

10. Философия [Электронный ресурс] : учебник / Под ред. В.П. Кохановского. – Электрон. текст. дан. - М. : КНОРУС, 2014. – 368 с. - Режим доступа: www.e.lanbook.com.

б) дополнительная литература:

1. Алексеев, П.Ф. Философия в схемах и определениях [Электронный ресурс] : учеб. пособие / П.В. Алексеев.- Электрон. текст. дан – М. : Проспект, 2015. – 112с.- Режим доступа: www.e.lanbook.com.

2. Хрестоматия по философии [Электронный ресурс] : учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев. – Электрон. текст. дан М. : Проспект, 2015. – 576 с. - Режим доступа: www.e.lanbook.com.

3. Бессонов, Б.Н. История философии : учебник / Б.Н. Бессонов. – М.: Юрайт, 2011. – 278 с. УМО РФ

4. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право [Электронный ресурс] : Режим доступа: www.e.lanbook.com.

5. Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология [Электронный ресурс] : Режим доступа: www.e.lanbook.com.

6. Философия и социальные науки [Электронный ресурс] : Режим доступа: www.e.lanbook.com.

Интернет-ресурсы:

Электронные версии бумажных словарей

Л.В.Блинников. Краткий словарь философских персоналий на портале «Философия в России» <http://www.philosophy.ru/edu/ref/blin/index.html>

История философии. Энциклопедия — Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. — 1376 с. <http://velikanov.ru/philosophy/>

Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. — Мн.: Книжный Дом. 2003. — 1280 с. http://slovari.yandex.ru/dict/phil_dict

Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов — М.: ИНИОН — INTRADA, 2001. <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/ilyin-book.htm>

Текстовые ресурсы

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/index.php

Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>

Философский портал ФИЛОСОФИЯ В РОССИИ <http://www.philosophy.ru/>

Текстовые ресурсы Института Философии РАН <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>

Философия: студенту, аспиранту, философу <http://philosoff.ru/>

Электронная полнотекстовая "Библиотека Ихтика" <http://ihtik.da.ru>

Философия. Направления в философии, биографии философов и методическая литература <http://philosophy.wideworld.ru/>

Библиотека «Вехи. Русская религиозно-философская и художественная литература» <http://www.vehi.net/>

Антропология<http://anthropology.ru/ru/index.html>

Электронный учебник по Философии (Федеральный Фонд Учебных курсов)<http://ido.rudn.ru/ffec/philos-index.html>

Содержание

	Введение	3
Раздел I.	Тематика семинарских занятий	6
	Тема 1. Предмет философии. Место и роль философии в культуре	6
	Тема 2. Особенности становления философии. Древний Восток и античность	13
	Тема 3. Формирование и развитие философии Средневековья.	17
	Тема 4. Философия эпохи Возрождения	14
	Тема 5. Философия Нового времени	16
	Тема 6. Немецкая классическая философия	17
	Тема 7. Марксистская философия XIX-XX вв.	18
	Тема 8. Современная западная философия	18
	Тема 9. Особенности развития русской философии	20
	Тема 10. Проблема бытия в философии. Материальное Бытие.	22
	Тема 11. Бытие и идеальное. Проблема сознания в философии.	24
	Тема 12. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии	25
	Тема 13. Познание как процесс. Методология научного познания	25
	Тема 14. Общество как развивающаяся система	27
	Тема 15. Философская антропология	28
Раздел II.	Вопросы к экзамену	72
Раздел III.	Примерная тематика контрольных работ для студентов бакалавриата всех направлений.	76

Сахатский Алексей Геннадьевич

Философия. Методические указания для изучения дисциплины, подготовки к практическим занятиям, самостоятельной и контрольной работы для обучающихся всех форм обучения ПГСХА

Подписано в печать _____ . Формат 60x90 1/16. Бумага писчая.
Печать офсетная. Уч.-изд.л. ___ 3,8 ___ Тираж _____ экз. Заказ _____ .

ФГБОУ ВО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия»
692510. Уссурийск, пр. Блюхера, 44.

Участок оперативной полиграфии
ФГБОУ ВО Приморской ГСХА
692500. Уссурийск, ул. Раздольная, 8.