

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Колин Андрей Эдуардович

Должность: ректор

Дата подписания: 09.10.2023 08:56:37

Уникальный программный идентификатор:

f6c6d686f0c8999fdf76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae3

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**

«Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ОТЧЕТУ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
за 2022 год:**

**удовлетворенность обучающихся, профессорско-
преподавательского состава и ключевых
работодателей условиями, содержанием,
организацией и качеством образовательного
процесса**

Уссурийск, 2023

Содержание

1.	Анализ результатов опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО Приморская ГСХА	3
2.	Анализ результатов опросов обучающихся ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	12
3.	Анализ результатов опросов педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ	38
	Приложение	45

1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ И (ИЛИ) ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ И (ИЛИ) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ФГБОУ ВО ПРИМОРСКАЯ ГСХА

Изучение мнения работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО Приморская ГСХА выполнено с помощью соответствующего социологического исследования.

Методика проведения анкетирования работодателей (потребителей образовательных услуг) по оценке качества подготовки выпускников в рамках процедуры ВСОКО, в том числе перечень вопросов анкетирования представлены на Сайте Академии (ссылка: https://www.primacad.ru/sveden/files/Metodika_provedeniya_anketirovaniya_rabotodateley.pdf).

Исследование проводилось в декабре 2022 года. Форма проведения – анкетный опрос. Табличные результаты исследования приведены в Приложении 1.

При подсчете ответов на вопрос: «Участвуют ли представители Вашей организации в проведении государственной итоговой аттестации в Академии?» получено следующее распределение вариантов (рис. 1):

- «да» – 35,3%;
- «нет» – 64,7%.



Рис. 1 – Участие представителей работодателей в проведении итоговой государственной аттестации, %

На следующей диаграмме (рис.2) представлена структура ответов на вопрос относительно участия представителей организации-работодателя в деятельности государственных экзаменационных комиссий академии в качестве их председателей. Здесь соотношение аналогичное предыдущей позиции анкетирования.



Рис. 2 – Участие работодателей в работе итоговой государственной аттестации в качестве председателя, %

Ответы на следующий вопрос «Участвует ли Ваша организация в организации практической подготовки (практики) обучающихся в университете?» показали абсолютное большинство тех, кто участвует в этом процессе. Затруднившихся с ответом на этот вопрос респондентов не было.

При этом сравнительно небольшое количество опрошенных работодателей подтвердили участие своей организации в государственной аккредитации. Распределение выглядит следующим образом (рис.3):

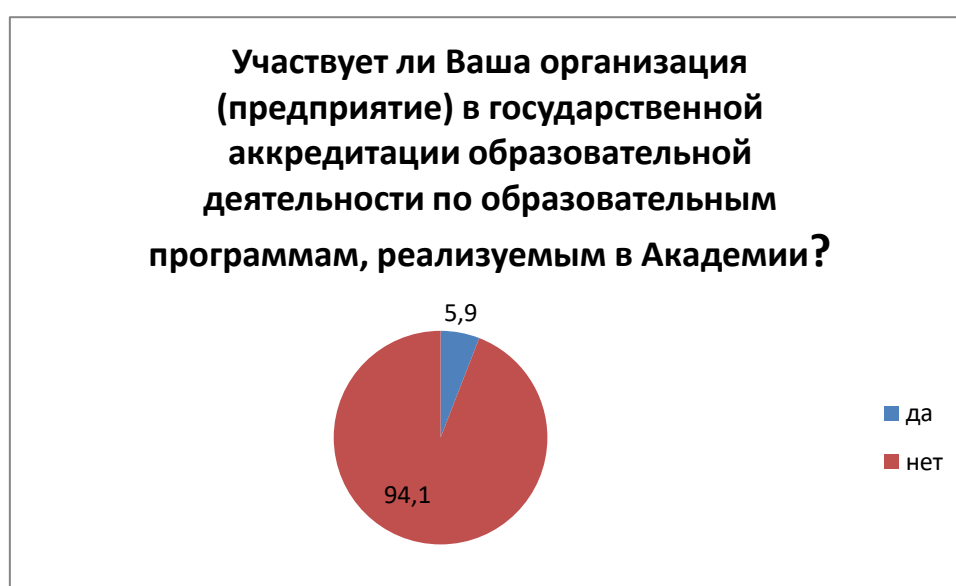


Рис. 3 – Участие работодателей в организации государственной аккредитации образовательной деятельности по образовательным программам, реализуемым в академии, %

Ответы на следующий вопрос показали и относительно небольшое число тех работодателей, которые участвуют в проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых университетом. Распределение представлено на рис.4.

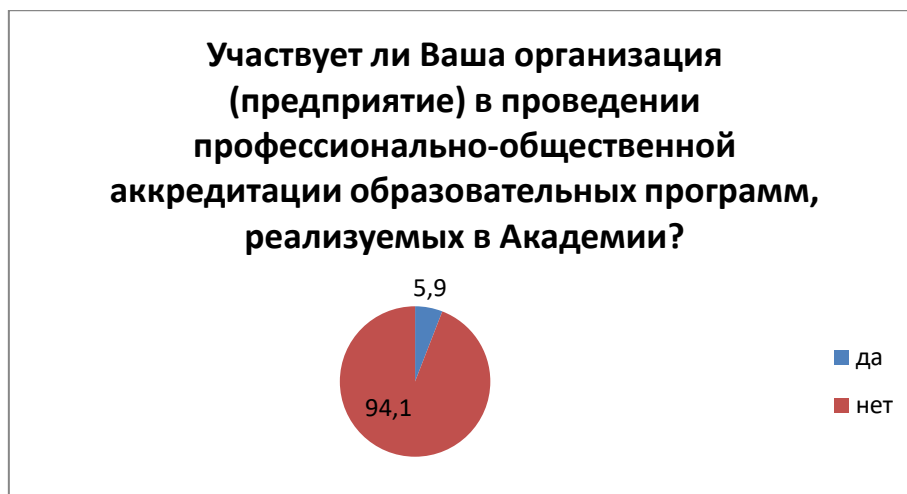


Рис. 4 - Участие работодателей в проведении профессионально- общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых в академии, %

Отвечая на вопрос: «Трудоустроены ли в Вашей организации (за последние 3 года) выпускники университета, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения?» респонденты дали следующие ответы: 41,2 % - да, 58,8 % - нет, затруднившихся с ответом не было (рис. 5).



Рис. 5 – Трудоустройство выпускников академии организациями респондентов, %

Также работодатели, в организациях у которых работают выпускники ПГСХА, отметили достаточный уровень теоретической и

практической подготовки выпускников академии, коммуникативные навыки, способности к командной работе и наличие лидерских качеств, системного и критического мышления, а также способность выпускников к самоорганизации.

На вопрос: «Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?» ответы распределились следующим образом (рис. 6):

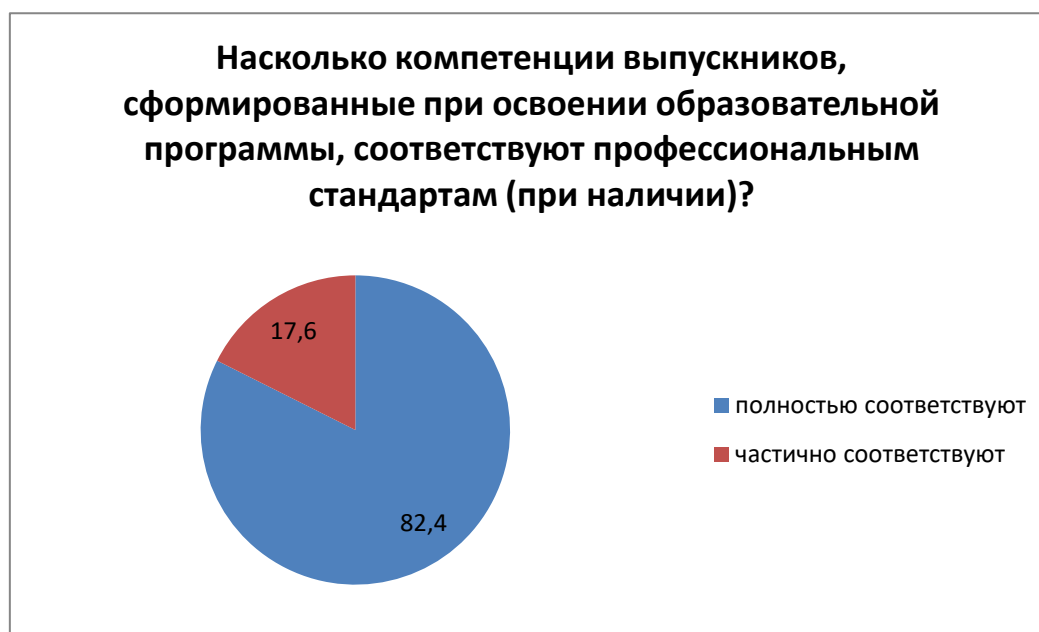


Рис. 6 – Соответствие компетенций выпускников, сформированных при освоении образовательных программ, профессиональным стандартам, %

Представители работодателей в подавляющей массе в основном удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников Академии (82,4 %) (рис. 7). Но здесь следует отметить, что ответ «полностью удовлетворен» на эту позицию анкеты не дал ни один респондент.



Рис. 7 – Удовлетворенность уровнем теоретической подготовки выпускников Академии, %

Распределение ответов по позиции анкеты «Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников Академии?» показало, что, в общем-то высокой оценке работодателями данного показателя, практическая подготовка несколько ниже теоретической (рис. 8).

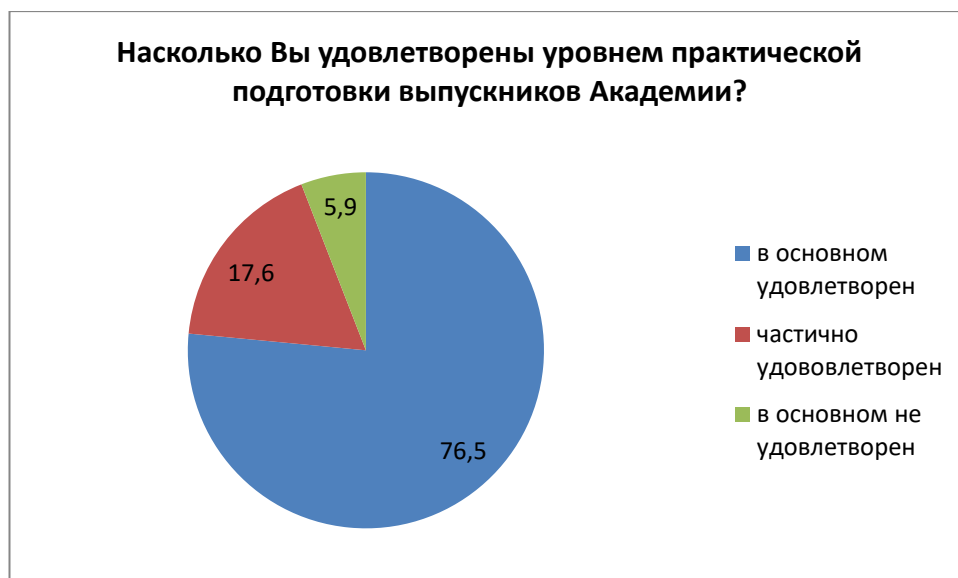


Рис. 8 – Удовлетворенность уровнем практической подготовки выпускников Академии, %

В основном или частично удовлетворены способностями выпускников Академии к командной работе и их лидерскими качествами 94,1% респондентов (рис. 9).



Рис. 9 – Удовлетворенность способностями выпускников Академии к командной работе и их лидерскими качествами, %

Не удовлетворены способностью выпускников Академии к самоорганизации и саморазвитию 5,9% опрошенных работодателей (рис. 10).



Рис. 10 – Удовлетворенность способностью выпускников Академии к самоорганизации и саморазвитию, %

Наибольшее число респондентов (35,2%) отметили в качестве дополнительных знаний и умений выпускников Академии, необходимых при трудоустройстве следующую позицию «Больше практических навыков при работе в команде и знание новейших технологий, техники и др. по профилю обучения» (рис. 11).



Рис. 11 – Состав и предпочтительность дополнительных знаний и умений выпускников Академии являются, необходимые при трудоустройстве, %

Следует отметить готовность всех опрошенных представителей работодателей (100%) в настоящее время и в будущем принимать выпускников Академии на работу и развивать деловые связи и сотрудничество с Академией.

При этом развитие деловых связей и сотрудничества с Академией интересно в различных формах, наибольшую привлекательность из

которых имеет проведение совместных мероприятий (рис. 12).



Рис. 12 – Анализ предпочтительности форм развития деловых связей и сотрудничества с Академией, %

Основные выводы по итогам опроса

Работодатели отмечают высокий уровень теоретической подготовки при необходимости усилении подготовки практической, в том числе в части знаний и готовности к применению выпускниками новейших технологий и умения проявлять на работе инициативу.

Важным результатом является намерение 100% опрошенных работодателей и в настоящее время, и в будущем, принимать выпускников академии на работу.

Высказывая предложения по улучшению подготовки выпускников академии, работодатели, главным образом, отмечали необходимость тесной взаимосвязи и сотрудничества с предприятиями отрасли на протяжении всего периода обучения в вузе.

2. Анализ результатов опросов обучающихся ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Анкетирование обучающихся академии по вопросу удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводилось в декабре 2022 года. Форма проведения – анкетный опрос.

Опрос осуществлялся по трем направлениям:

1. Анкетирование обучающихся по оценке социокультурной среды вуза в рамках процедуры ВСОКО. Методика данного анкетирования, представлена на Сайте Академии (ссылка: [Metodika_provedeniya_anketirovaniya_obuchayuschixsya_sociokulyturnaya_sreda.pdf](#));
2. Анкетирование студентов по вопросам качества учебного процесса по дисциплине ФГБОУ ВО Приморская ГСХА (Приложение 2).
3. Анкетирование студентов по вопросам качества организации и проведения практики ФГБОУ ВО Приморская ГСХА (Приложение 3).

Анкетирование обучающихся по оценке социокультурной среды вуза в рамках процедуры ВСОКО показало следующее.

Более половины респондентов (52,7%) отметили, что расписание занятий (начало занятий, окончание занятий, количество пар в день) их вполне удовлетворяет; а 37,8% обучающихся частично удовлетворяет (рис. 13).

В какой мере удовлетворяет Вас расписание занятий (начало занятий, окончание занятий, количество пар в день)

262 ответа

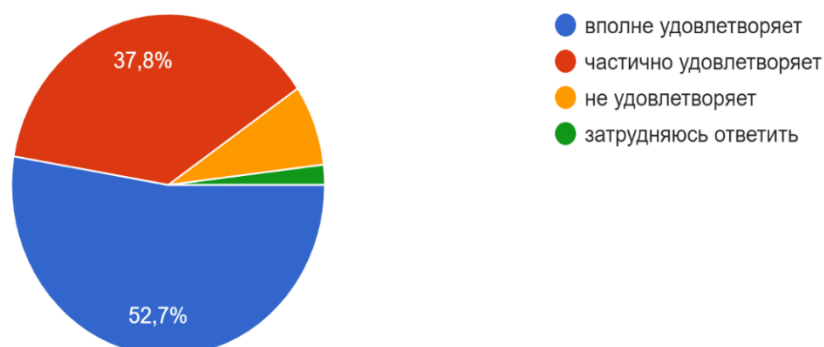


Рис.13 – Удовлетворённость обучающихся расписанием занятий, %

При этом 79,8% студентов, участвующих в опросе, отмечают пунктуальность преподавателей) (рис. 14). и отсутствие фактов, свидетельствующих о коррупции среди профессорско-преподавательского состава (рис. 15)

Охарактеризуйте пунктуальность преподавателей Академии

262 ответа

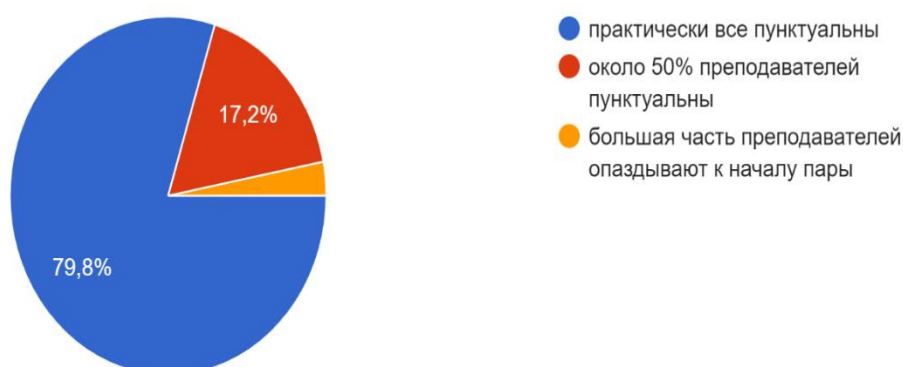


Рис. 14 – Удовлетворенность обучающихся пунктуальностью преподавателей, %

Насколько распространена в Академии коррупция среди профессорско-преподавательского состава вуза

262 ответа



Рис. 15 – Результат оценивания позиции о наличии (отсутствии) коррупции среди ППС, %

Ответы об удовлетворённости качеством питания в академии распределились следующим образом (рис. 15). Откуда следует, что не удовлетворены качеством питания 92% опрошенных.

Как Вы можете оценить качество продукции пунктов питания

262 ответа

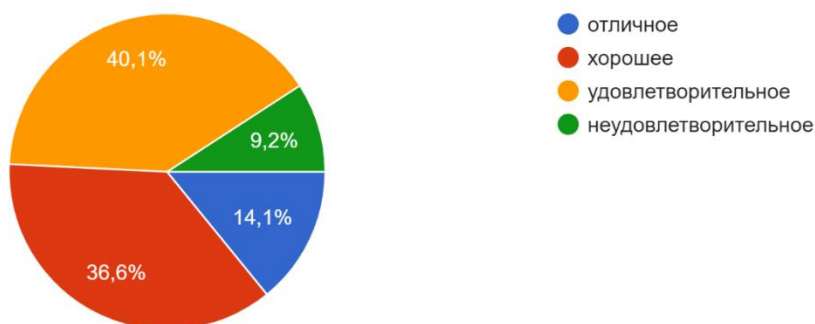


Рис. 16 – Результат удовлетворенности качеством продуктов в пунктах питания академии, %

По такой важной в современных условиях позиции анкетирования, как «Чувствуете ли Вы себя безопасно в Академии» 72,5% респондентов ответили «да», а 9,2% – «нет» (рис. 17).

Чувствуете ли Вы себя безопасно в Академии

262 ответа

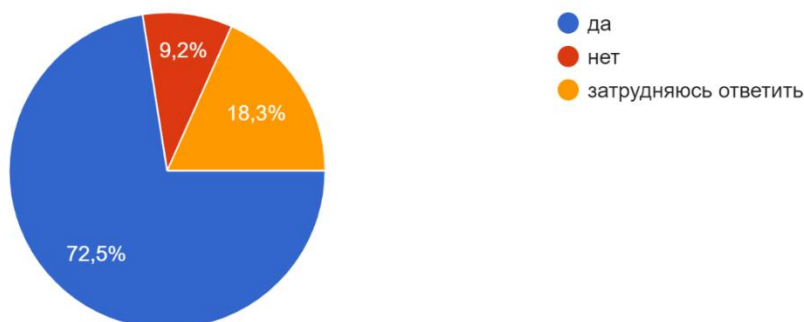


Рис. 17 – Результат удовлетворенности уровнем безопасности в академии, %

Ответы о материально-технической оснащённости учебных аудиторий показали, что 17,9% обучающихся неудовлетворительно оценивают данный показатель (рис. 18).

Оцените материально-техническую оснащённость учебных аудиторий Академии

262 ответа

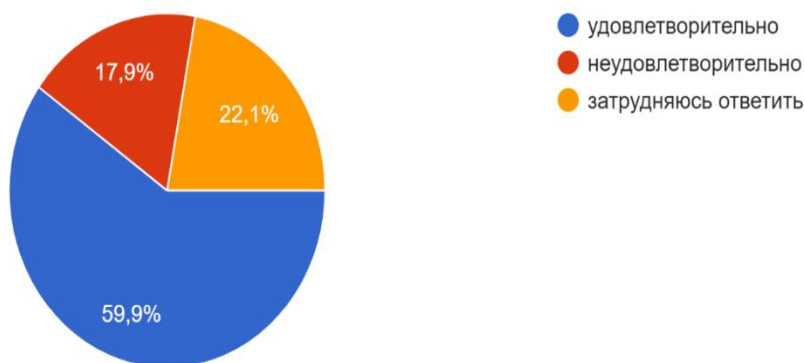


Рис. 18 – Результат удовлетворенности материально-техническим оснащением академии, %

Санитарное состояние учебных аудиторий и общежитий академии полностью удовлетворяет соответственно 55,3% и 59,2% респондентов, частично – 39,7%, 32,6% не удовлетворяет – 5% и 7,3% (рис. 19 - 20).

Ваша степень удовлетворенности санитарным состоянием учебных аудиторий

262 ответа

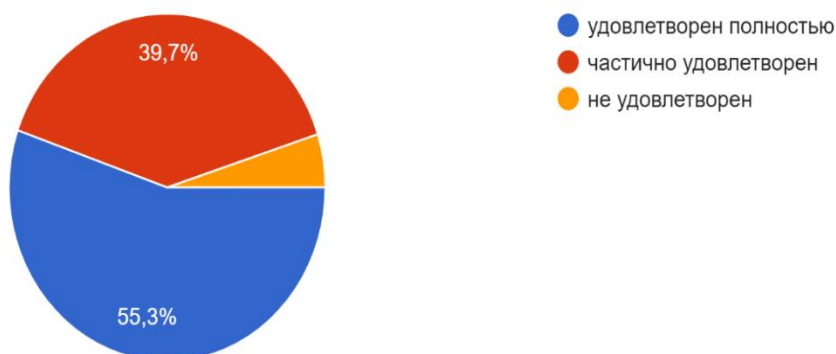


Рис. 19 – Результат удовлетворенности санитарным состоянием учебных аудиторий, %

Ваша степень удовлетворенности санитарным состоянием помещений общежития

262 ответа

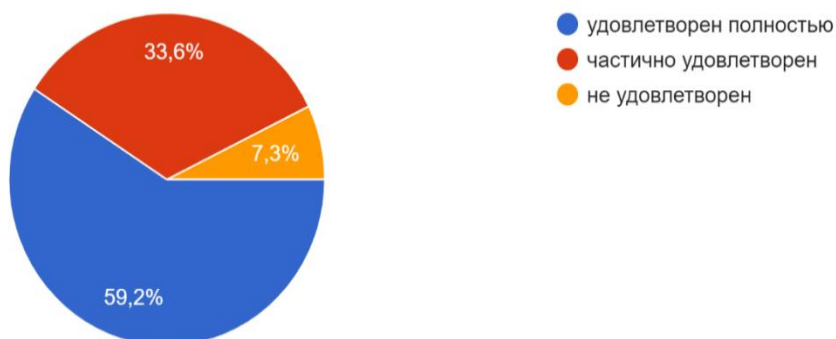


Рис. 20 – Результат удовлетворенности санитарным состоянием помещений общежития аудиторий, %

В академии имеется возможность и созданы условия для творческого развития личности. Согласно ответам 58,4% опрошенных, они в полном объеме могут проявлять свои творческие способности. И только 8,8% респондентов считают, что нет соответствующих условий для творческого развития личности (рис. 21).

Располагают ли условия в Академии к творческому развитию личности

262 ответа

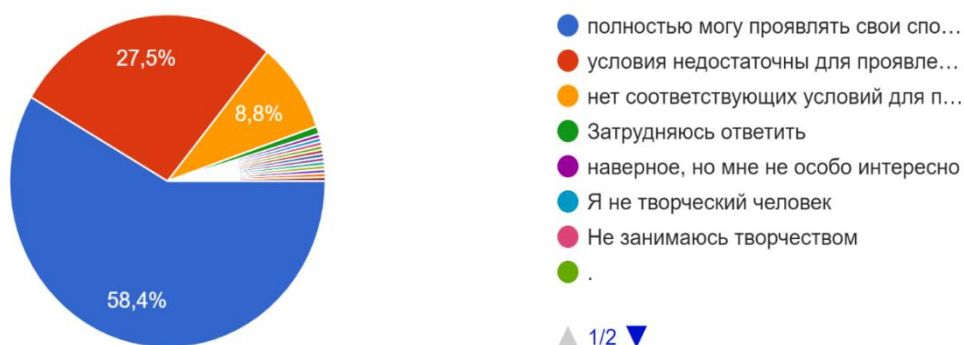


Рис. 21 – Удовлетворенность созданными в Академии условиями для творческого развития личности, %

При этом только 29,8% имеют возможность получить услуги по оздоровлению на базе академической отдыха, 43,1% респондентов испытывали затруднение при ответе на данный вопрос, обусловленный в большей степени недостаточной информированностью обучающихся о такой возможности (рис. 22).

Есть ли у Вас возможность отдохнуть и получить услуги по оздоровлению на базе Академии?

262 ответа

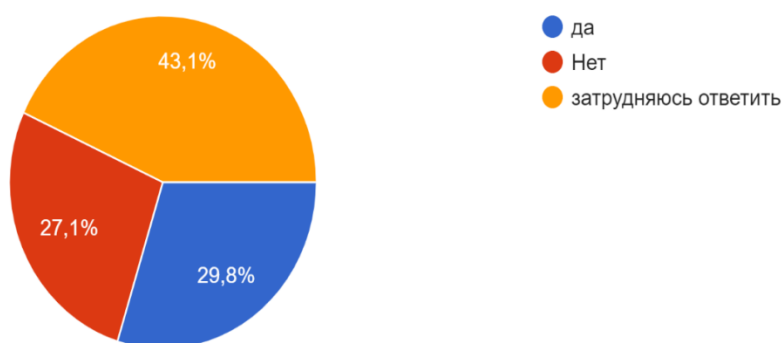


Рис. 22 – Удовлетворенность по получению обучающимися услуг по оздоровлению на объектах инфраструктуры академии, %

Студенты ФГБОУ ВО Приморская ГСХА имеют возможность

участвовать в студенческих общественных организациях и информированы об этом: 41,6% обучающихся известно о таких возможностях, 31,3% слышали о некоторых объединениях, 11,1% являются активными участниками академических студенческих общественных организаций (рис. 23).

Насколько Вы владеете информацией о студенческих общественных организациях в Академии (спортивные секции, студенческие объединения, творческие студии и т.д.):
262 ответа



Рис. 23 – Доступность информации о студенческих общественных организациях академии, %

Также 42% респондентов отмечают, что, несмотря на то, что в академии созданы условия для творческого развития личности в соответствии со своими увлечениями, они по разным причинам не используют такую возможность. 21% используют предоставленную академией возможность развивать свой творческий потенциал (рис. 24).

Тревожит то, что 43,9% студентов академии не занимаются никакими видами внеучебной деятельности, научно-исследовательской деятельностью и культурно-массовой работой занимается соответственно 13% и 11,5% опрошенных (рис. 25). Данные результаты анкетирования свидетельствуют о необходимости расширения работы в вузе, направленной на развитие и активизацию внеучебной деятельности, в первую очередь, – научно-исследовательской.

Есть ли в Академии возможность заниматься тем, что Вы любите, в соответствии со своими увлечениями?

262 ответа



Рис. 24 – Анализ предоставляемой возможности развития творческих увлечений обучающимися академии, %

Укажите, какими видами деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время в Академии

262 ответа

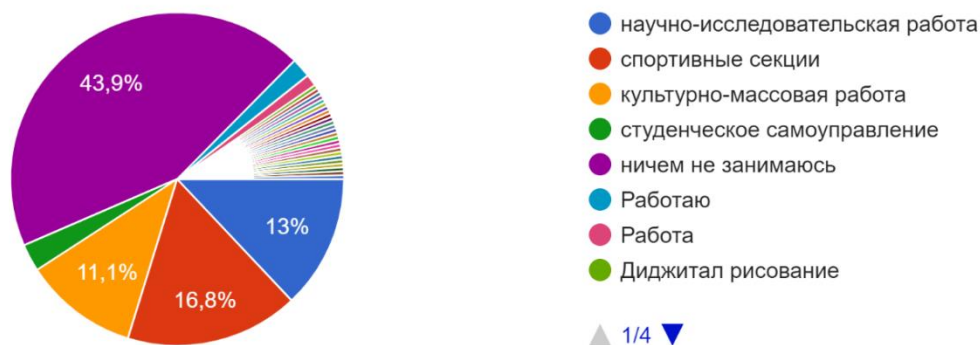


Рис. 25 – Структура видов внеучебной деятельности обучающихся академии, %

Следует акцентировать внимание на достаточно хорошем уровне информированности студентов о проведении мероприятий внеучебной деятельности (рис. 26). Оценивая психологический климат в вузе в контексте развития творчества, следует отметить, что 43,5% принявших участие в опросе студентов считают психологический климат вполне

благоприятным для творчества, 21,8% – оценивают психологический климат как нейтральный, 6,6% – как неблагоприятный (рис. 27).

Оцените уровень информирования студентов о проведении внеучебной деятельности (расписание работы спортивных секций, студенческих клубов, кружков и т.д)

262 ответа

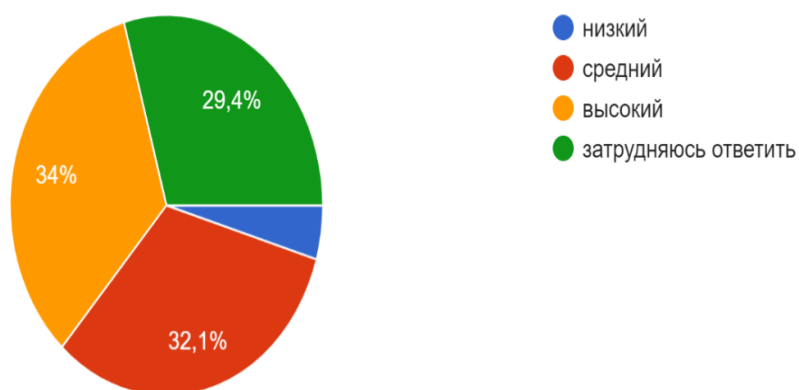


Рис. 26 – Уровень информирования обучающихся о проведении мероприятий внеучебной деятельности, %

Насколько психологический климат в нашем вузе благоприятен для творчества студентов?

262 ответа

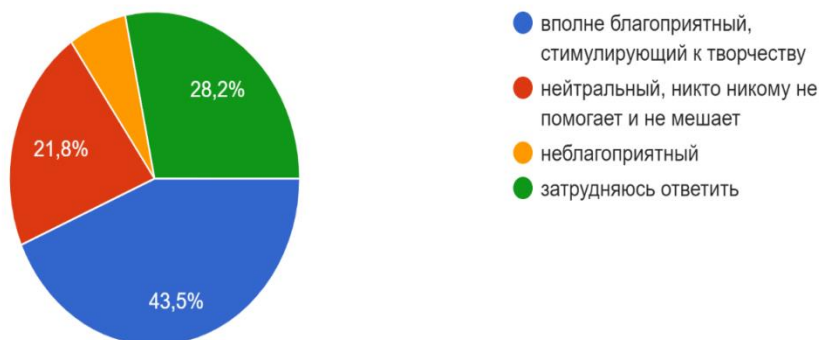


Рис. 27 – Удовлетворенность психологическим климатом в академии в контексте развития творческих способностей, %

Затруднились оценить уровень организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий 37% студентов. Как высокий уровень организации условий для внеучебной деятельности и

проведения внеучебных мероприятий оценили 25,2%, как средний – 35,5% (рис. 28).

Оцените уровень организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий

262 ответа

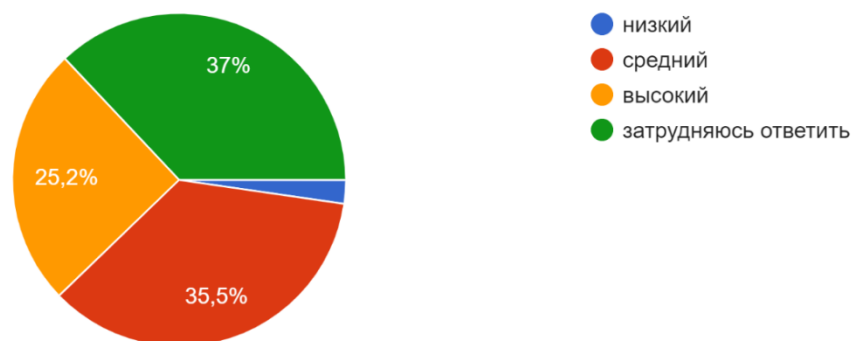


Рис. 28 – Удовлетворенность уровнем организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий, %

На вопрос: «Какую деятельность (внеучебную) в академии нужно развивать больше» большая часть респондентов (34,7%) ответили, что научно-исследовательскую; 34% затрудняются в ответе; 12,2% опрошенных считают, что большее внимание следует обратить на культурно-массовые мероприятия, 11,1% – на спортивные мероприятия (рис. 29).

Как вы считаете, какую деятельность в Академии нужно развивать больше?

262 ответа



Рис. 29 – Оценка видов внеучебной деятельности в Академии, %

При этом 41,2% студентов, участвующих в опросе, считают систему воспитания, сформированную в Академии эффективной, а 17,9% – неэффективной (рис. 30).

Считаете ли Вы систему воспитания в Академии эффективной?

262 ответа

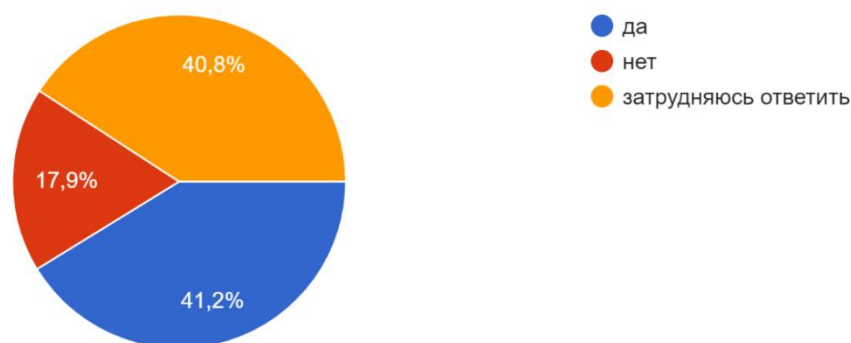


Рис. 30 – Оценка эффективности системы воспитания в Академии, %

В качестве предложений по совершенствованию воспитательной системы в Академии большая часть респондентов (72,1%) предлагают учитывать индивидуальные особенности, 23,7% – создать центр психологической поддержки (рис. 31).

Ваши предложения по совершенствованию воспитательной системы в Академии

262 ответа



Рис. 31 – Предложения по совершенствованию воспитательной системы в Академии, %

Анкетирование студентов по вопросам качества учебного процесса по изучаемой дисциплине ФГБОУ ВО Приморская ГСХА показало следующее:

1. «Оцените качество работы Вашего преподавателя по изучаемой дисциплине»

Ответы респондентов на данный вопрос расположились следующим образом (см. рис. 32):

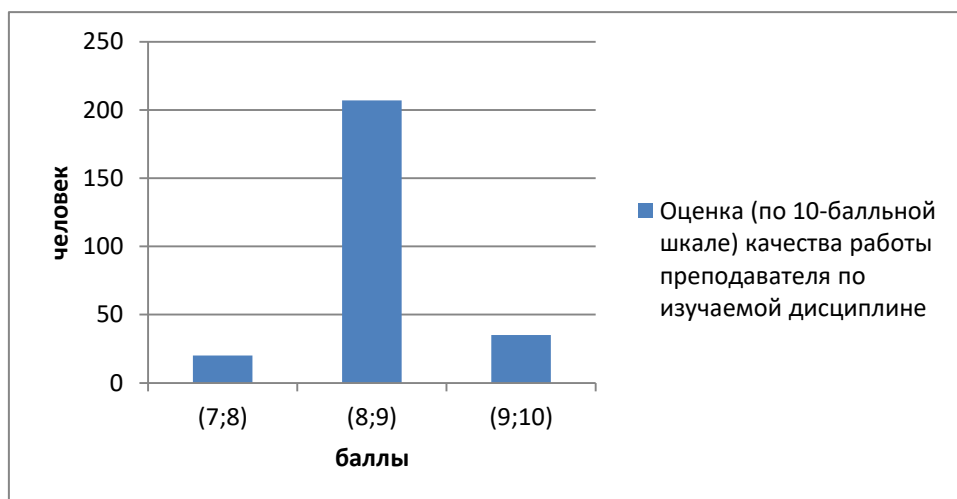


Рис. 32 – Оценка качества работы преподавателя по изучаемой дисциплине

Таким образом, отмечается в большей степени достаточно высокое качество преподавания в разрезе дисциплин учебного плана.

2. «Оцените ясность, структурированность дисциплины» (рис. 33):

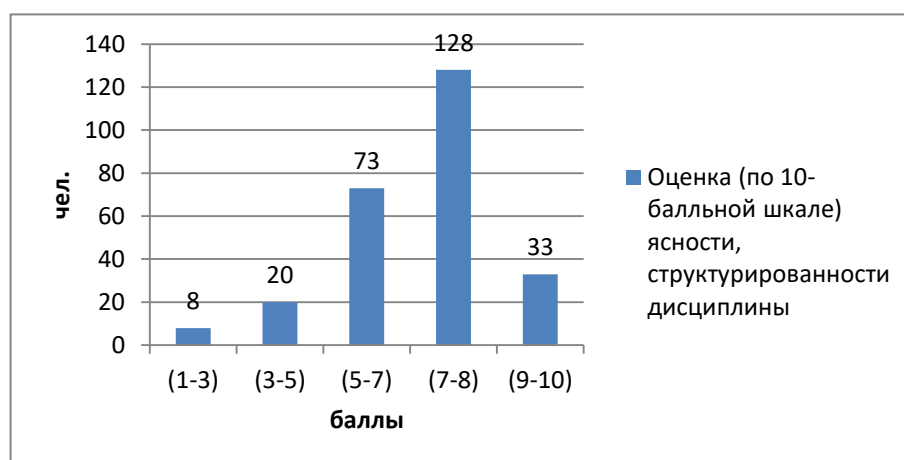


Рис. 33 – Оценка ясности, структурированности дисциплины

При оценке ясности и структурированности дисциплин учебного плана следует обратить внимание, что 3% опрошенных (8 чел. из 262 чел.) дали очень низкую оценку по данному показателю (1-3 балла по 10-балльной шкале) и 7,6% (20 чел.) – низкую оценку (3-5 баллов), 27,9% – среднюю оценку (5-7 баллов). Основные претензии студентов связаны с логикой преподавания учебных дисциплин. Отметим, что полностью довольны тем, как излагаются учебные дисциплины, как представлен их порядок в учебном плане составляет 12,5% (12,5%, или 33 чел. – оценка на 9-10 баллов, что соответствует отличному уровню данного показателя, 48,9% (128 чел.) – оценили на 7-8 баллов, что соответствует хорошему уровню данного показателя). То есть у студентов есть претензии как к самой логике изложения конкретных учебных дисциплин, так и к порядку их расположения в учебном плане.

3. «Оцените уровень общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине» (рис. 34):

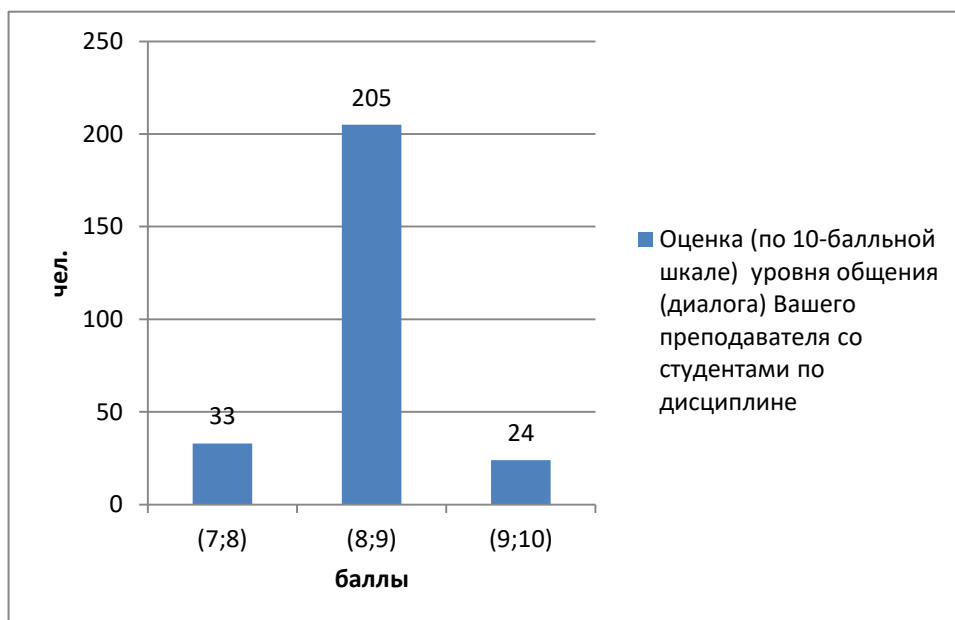


Рис. 34 – Оценка уровня общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине

Несмотря на то, что подавляющее большинство респондентов (78,2%) оценили достаточно высоко ППС по данному показателю, отметив умение

активизировать студентов и отвечать на вопросы, готовность разяснять трудные вопросы, умение организовать обсуждение между студентами (учебную дискуссию, практическое использование активных форм обучения – в виде совместного обсуждения и решения проблем и т. п.), 12,6% отметили средний уровень при оценке умения общения ППС с обучающимися (7-8 баллов).

4. «Оцените обеспеченность дисциплины информационным, методическим и материально-техническим оснащением» (рис. 35):

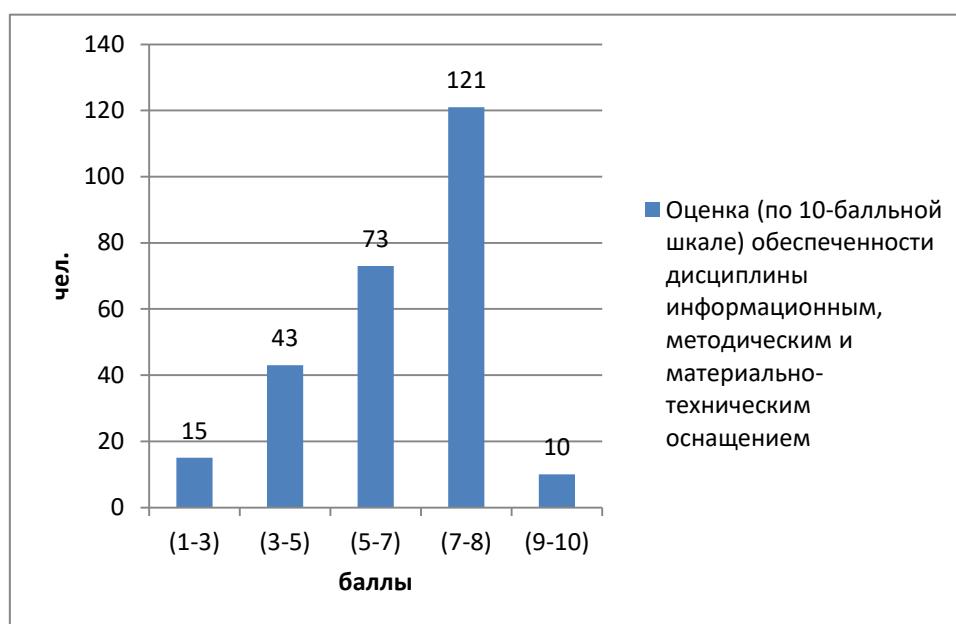


Рис. 35 – Оценка обеспеченности дисциплины информационным, методическим и материально-техническим оснащением

Опрос показал, что 22,1% опрошенных обучающихся отмечают недостаточность иллюстративных мультимедийных презентаций, слабый уровень использования учебных материалов в ЭИОС академии, фрагментарное использование дистанционных средств общения преподавателя со студентами во внеурочное время (электронная почта, форум, чаты и т.п.), недостаточность специального оборудования. Средний уровень (соответствует 5-7 баллам) обеспеченности дисциплин учебного плана информационным, методическим и материально-техническим оснащением отметили 27,9% (73 чел.) респондентов. Хороший уровень (соответствует 7-8 баллам) обеспеченности

дисциплин учебного плана информационным, методическим и материально-техническим оснащением отметили 46,2% (121 чел.) респондентов.

5. «Оцените систему оценки успеваемости студентов, принятую по дисциплине» (рис. 36).

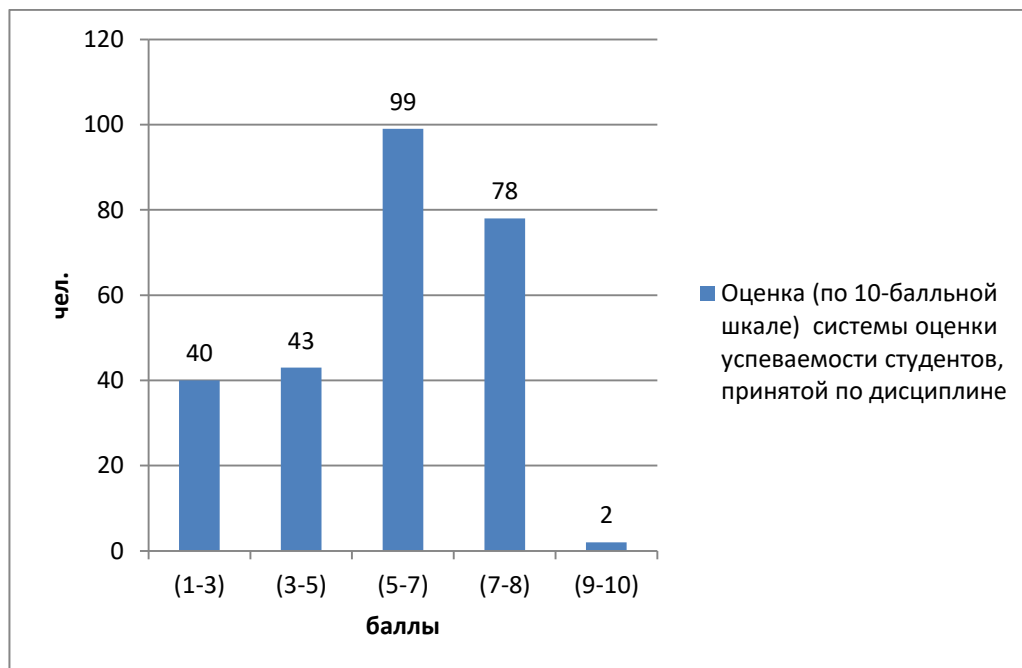


Рис. 36 – Анализ системы оценки успеваемости студентов, принятой по дисциплине

Система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы, отчеты по лабораторным работам, рефераты, творческие задания и пр., по мнению трети опрошенных (31,7% или 83 чел. из 262) не позволяет в полной мере оценить учебную деятельность студентов и степень освоения ими компетенций (оценено на 1-5 баллов из 10 возможных). Но, по мнению 30,5% система оценки успеваемости студентов, принятой по дисциплинам учебного плана в достаточном объеме соответствует целям и задачам освоения учебных дисциплин (7-10 баллов).

6. «Оцените степень объективности, справедливости преподавателя в оценке достижений обучающихся» (рис. 37):

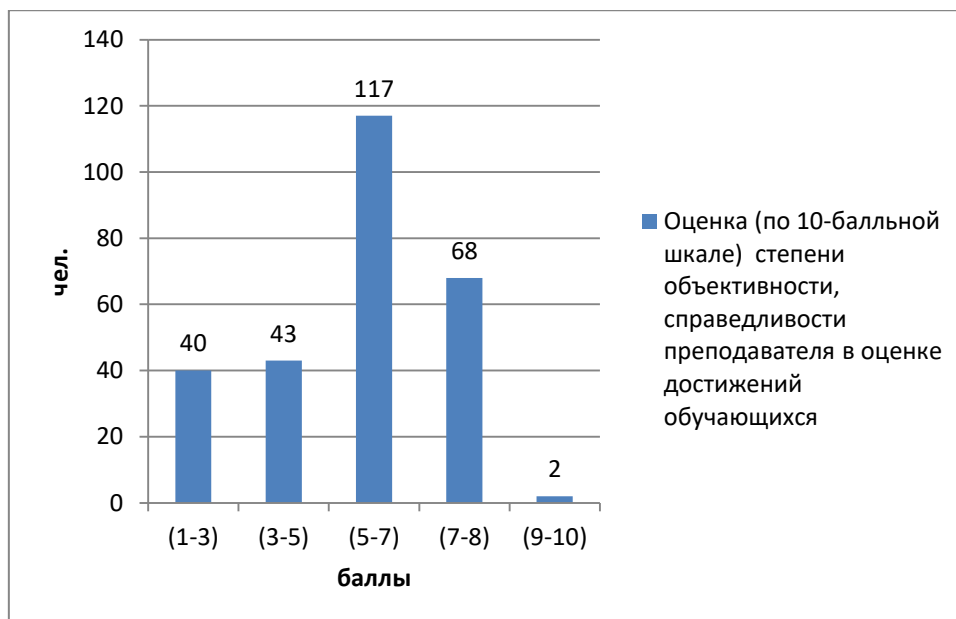


Рис. 37 – Оценка степени объективности, справедливости преподавателя в оценке достижений обучающихся

31,7% (83 чел.) студентов, принявших участие в опросе, отмечают низкую степень объективности ППС в оценке достижений обучающихся (1-5 баллов); 44,7% (117 чел.) – среднюю (5-7 баллов); 25,9% (68 чел.) – хорошую, и только 0,8% (2 чел.) – высокую.

7. «Оцените, насколько интересно Вам было на лекциях и практических занятиях» (рис. 38):

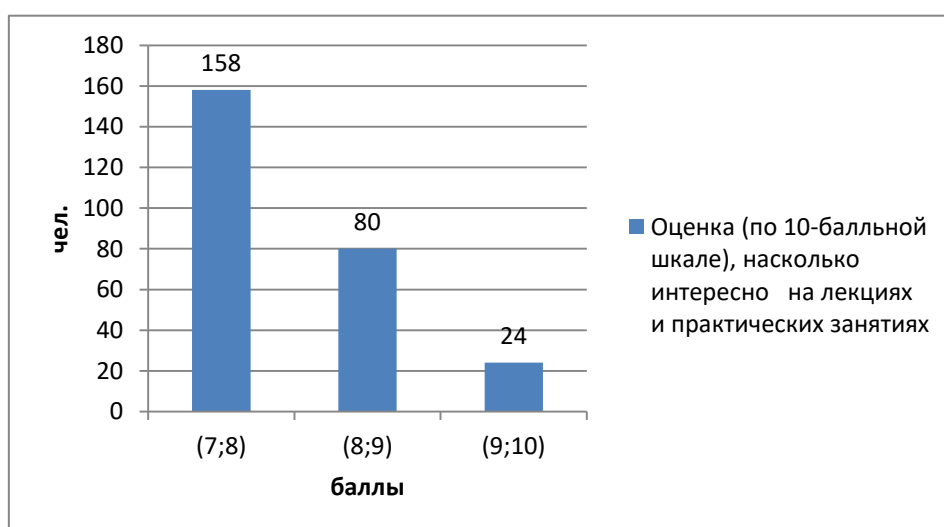


Рис. 38 – Оценка, насколько интересно на лекциях и практических занятиях

Большая часть респондентов (60,3% или 158 чел.) оценили степень полезности и интересного изложения учебного материала на лекциях и практических занятиях на хорошем уровне (7-8 баллов); 30,5% (80 чел.) – на высоком уровне (8-9 баллов); 9% (24 чел.) – на очень высоком уровне (9-10 баллов).

8. «Оцените заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом» (рис. 39):

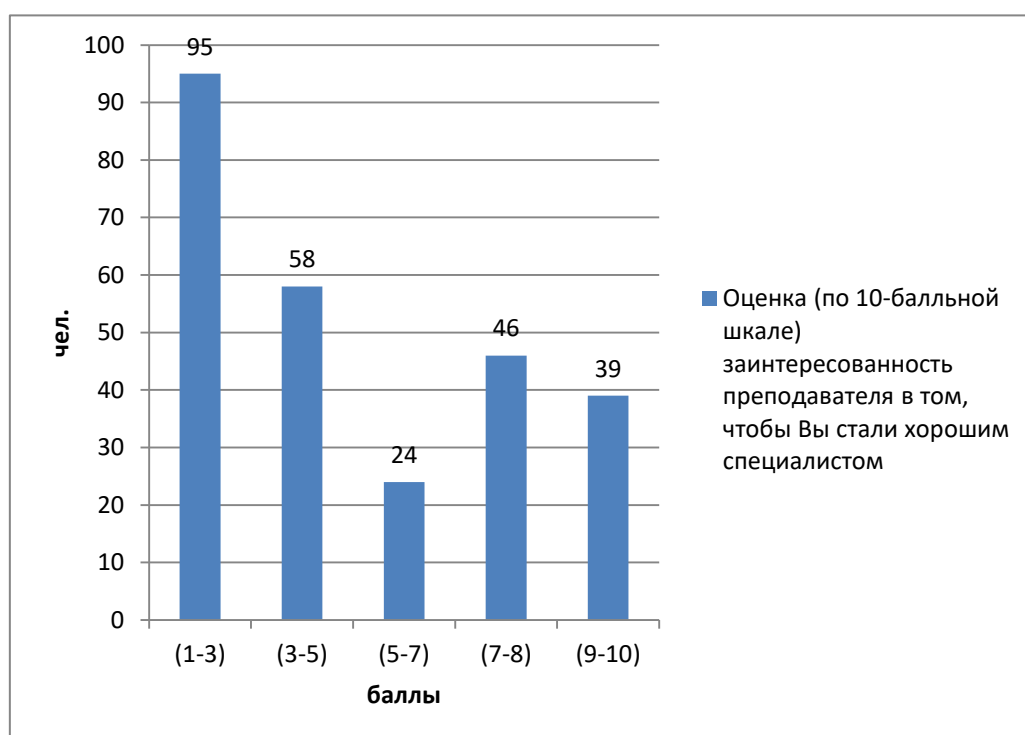


Рис. 39 – Оценка заинтересованности преподавателя в том, чтобы студент стал хорошим специалистом (по мнению обучающихся)

Опрос выявил проблемную зону, над устранением которой руководству академии и ППС необходимо работать: низкая заинтересованность (по мнению обучающихся) преподавателей в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами (36,3% опрошенных).

9. «Оцените манеру поведения и внешний вид преподавателя» (рис. 40):

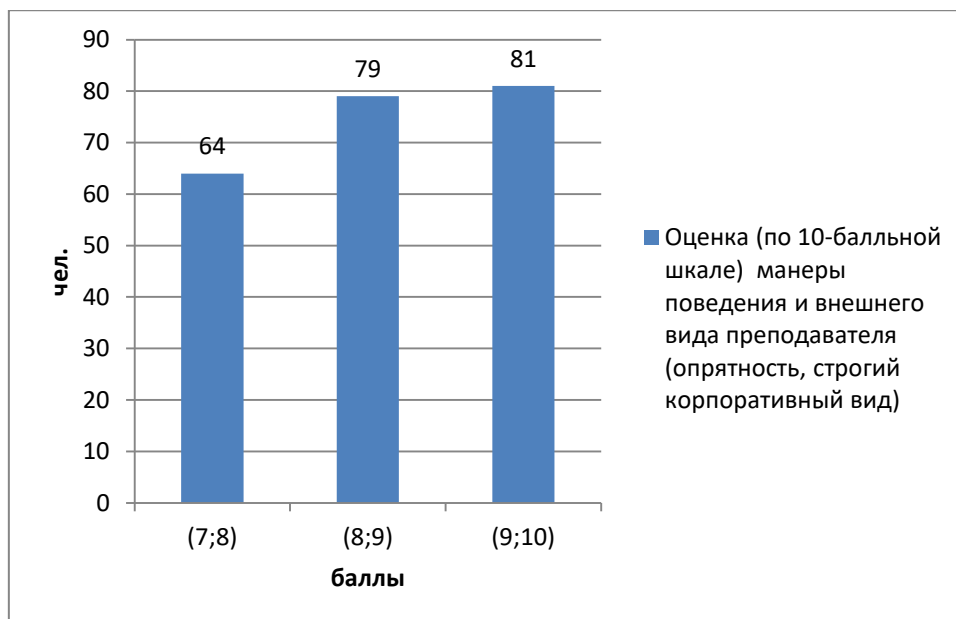


Рис. 40 – Оценка манеры поведения и внешнего вида преподавателя (по мнению обучающихся)

На хорошем уровне оценивают манеру поведения и внешний вид преподавателей (опрятность, строгий корпоративный вид) практически все респонденты.

Анкетирование студентов по вопросам качества организации и проведения практики ФГБОУ ВО Приморская ГСХА показало следующее:

1. «Оцените организационную подготовку студентов к практике со стороны института (постановка целей, задач, требований, заданий)» (рис. 41):

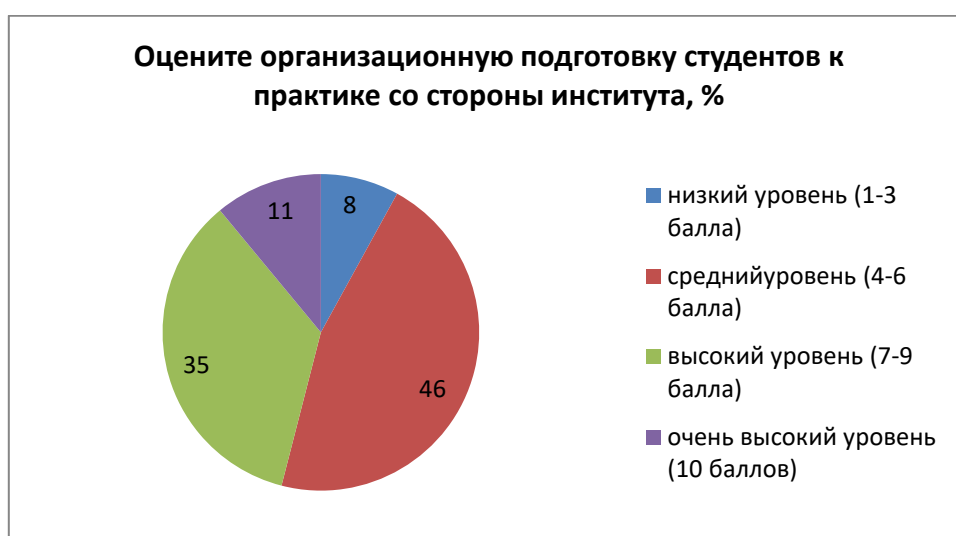


Рис. 41 – Оценка организационной подготовки студентов к практике со стороны института, %

2. «Оцените обеспеченность практики материально-техническими средствами» (рис. 42):

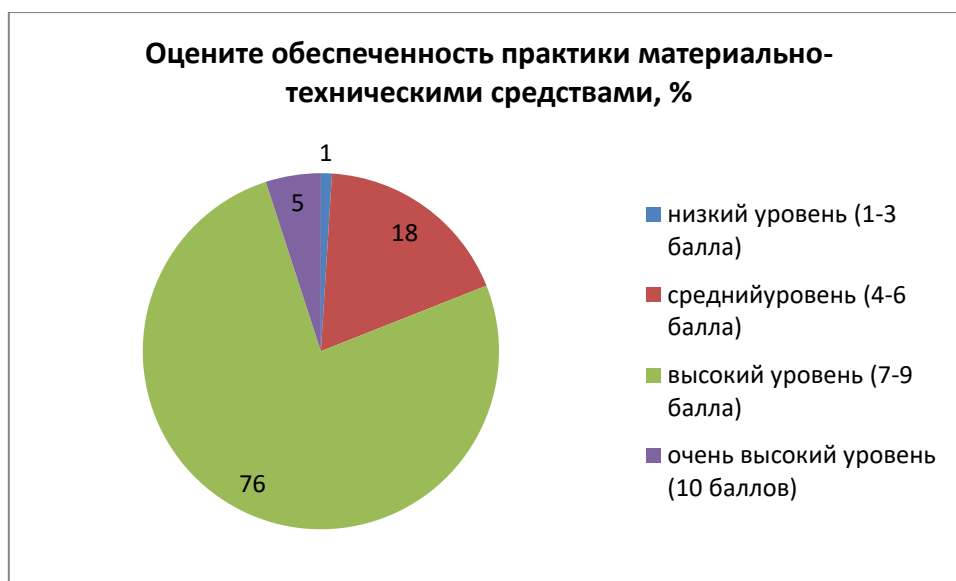


Рис. 42 – Оценка обеспеченности практики материально-техническими средствами, %

3. «Оцените обеспеченность практики методической литературой» (рис. 43):

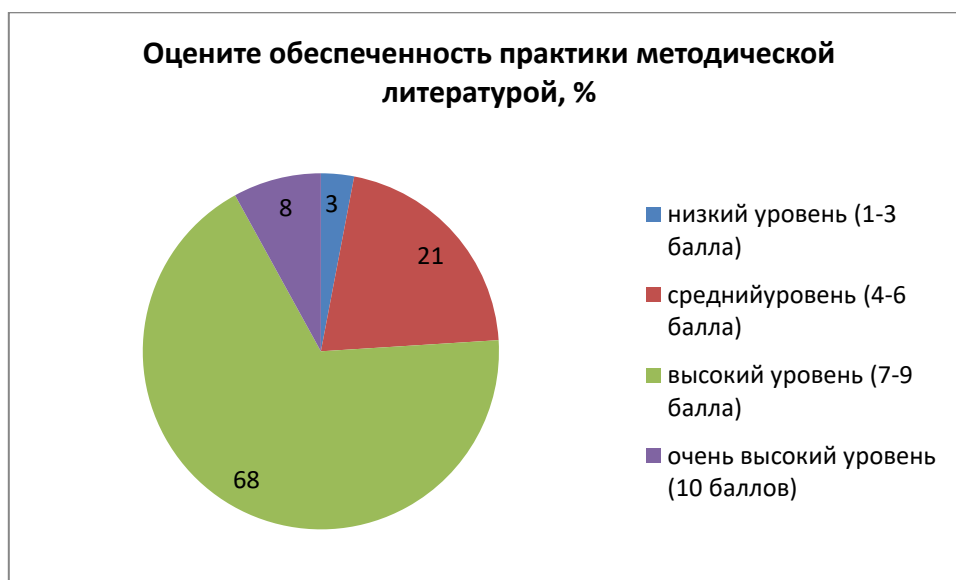


Рис. 43 – Оценка обеспеченности практики методической литературой, %

4. «Оцените содержание инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка» (рис. 44):



Рис. 44 – Оценка содержание инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка, %

5. «Оцените соответствие обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией» (рис. 45):



Рис. 45 – Оценка соответствия обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией, %

6. «Оцените уровень Вашей подготовки для того, чтобы справиться с заданиями на практике» (рис. 46):

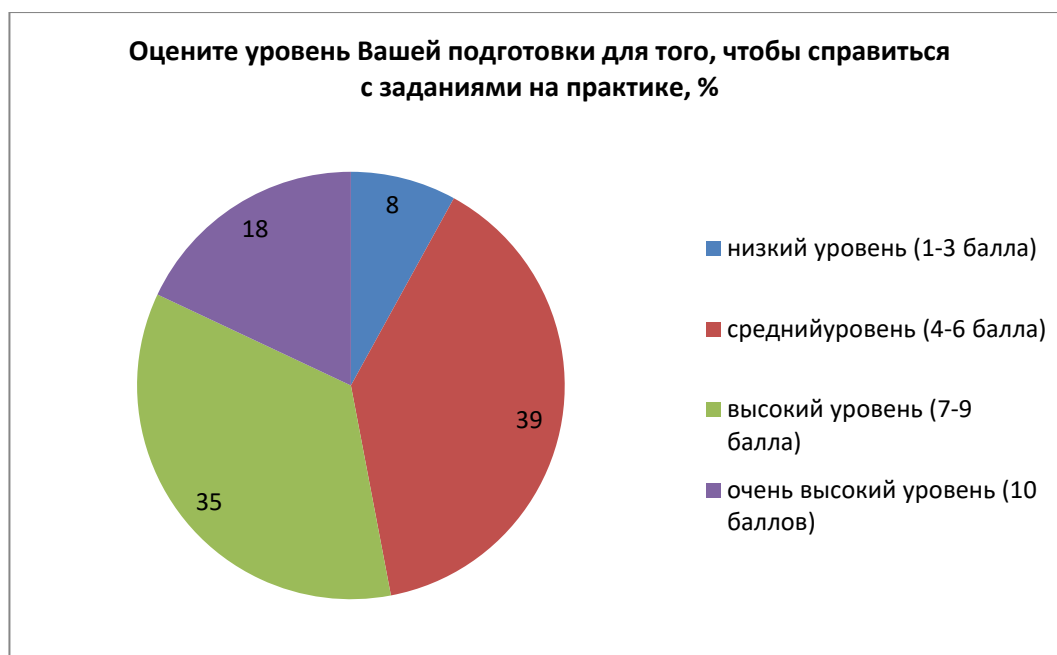


Рис. 46 – Оценка уровня подготовки обучающихся для того, чтобы справиться с заданиями на практике, %

7. «Оцените помощь руководителя во время практики» (рис. 47):

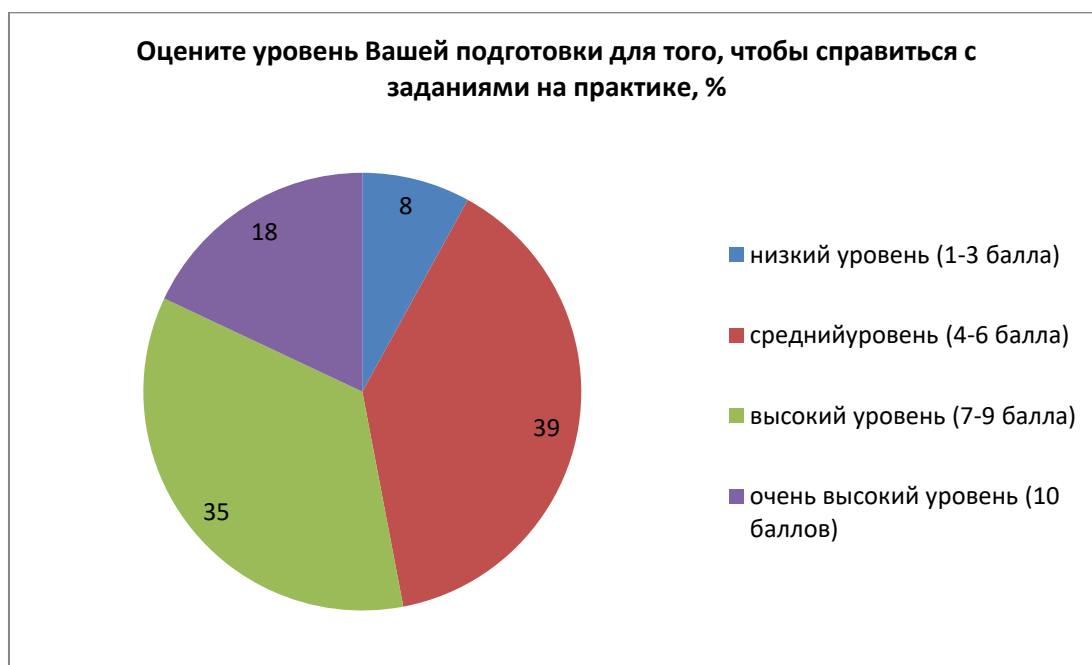


Рис. 47 – Оценка помощи руководителя во время практики, %

8. «Оцените, в какой мере установленная продолжительность практики

способствует формированию компетенций обучающихся» (рис. 48):



Рис. 48 – Оценка того, насколько продолжительность практики способствует формированию компетенций обучающихся, %

9. «Оцените возможность сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики» (рис. 49):

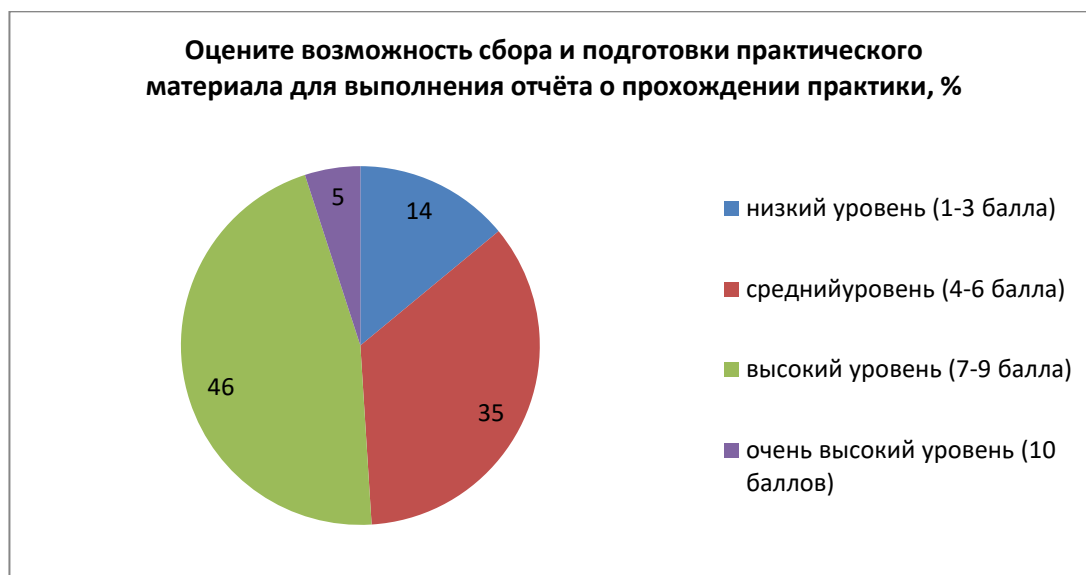


Рис. 49 – Оценка возможности сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики, %

10. «Оцените итоги практики с точки зрения её результативности» (рис.

50):



Рис. 50 – Оценка итогов практики с точки зрения её результативности, %

11. «Оцените безопасность условий прохождения практики, отвечающих санитарным правилам и требованиям охраны труда» (рис. 51):



Рис. 51 – Оценка безопасности условий прохождения практики, отвечающих санитарным правилам и требованиям охраны труда, %

12. «Оцените обеспеченность условиями проживания на практике» (рис. 52):

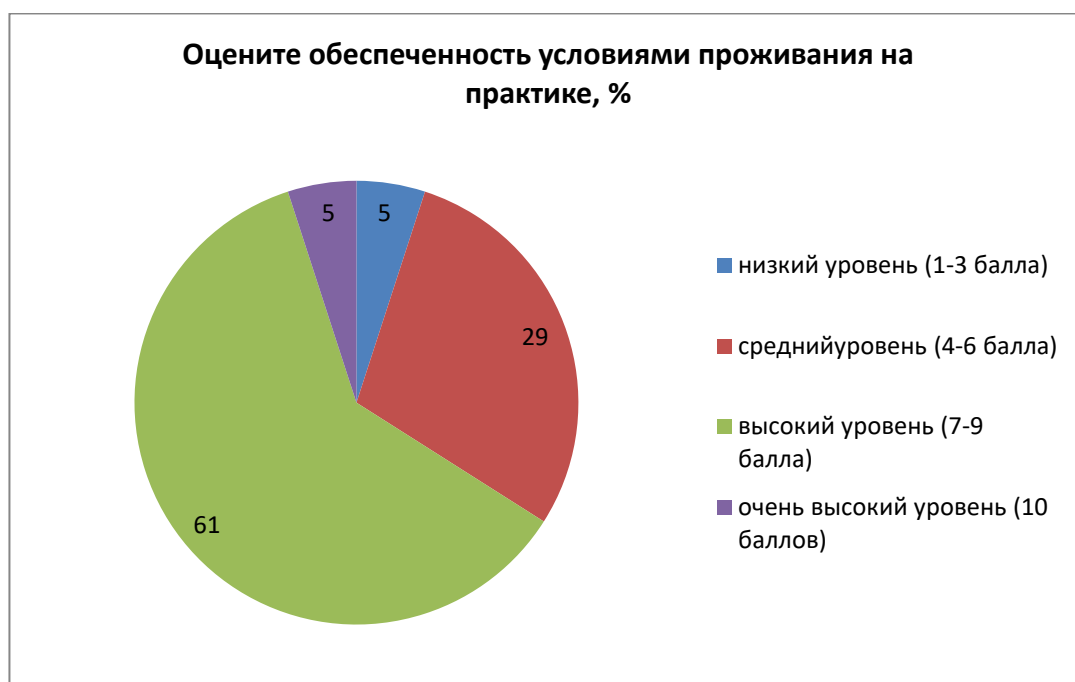


Рис. 52 – Оценка обеспеченности условиями проживания на практике, %

13. «Оцените обеспеченность организацией питания на практике» (рис. 53):



Рис. 53 – Оценка организации питания на практике, %

14. «Оцените содействие деканата при выборе профильной организации

для прохождения практики» (рис. 54):



Рис. 54 – Оценка содействие деканата при выборе профильной организации для прохождения практики

Ниже представим общие выводы, который сделаны на основании проведенного опроса по вопросам качества организации и проведения практики в ФГБОУ ВО Приморская ГСХА:

1. Достаточно высокую оценку дали респонденты обеспеченности практики материально-техническими средствами (81% в совокупности поставили балы, соответствующие высокому и очень высокому значениям показателя) и методической литературой (76 оценок 7-10 баллов по 10-балльной шкале).

2. Содержание инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка 15% опрошенных оценили как средний уровень (4-6 балла), а 85% – как высокий (7-9 баллов).

3. У некоторой части студентов по вопросу соответствия обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией имеется некоторая неудовлетворенность: 6% оценили данный показатель на 1-3 балла, что соответствует низкому уровню, 51% – на 4-6 баллов (средний уровень); 26% – 7-9 баллов (высокий уровень); 17% – 10 баллов (очень высокий уровень).

4. Восприятие респондентов уровня своей подготовки для того, чтобы успешно справиться с заданиями на практике варьировалось от низкого уровня (3%) до очень высокого (18%). Средние оценочные баллы по данному

показателю поставили 39% опрошенных и 35% – высокие.

5. Помощь руководителя во время практики преимущественно оценивали студенты положительно, при этом более половины респондентов (54%) оценили показатель на 7-9 баллов, что соответствует высокому уровню.

6. Следует обратить внимание, что 51% опрошенных считает, что установленная продолжительность практики слабо или посредственно способствует формированию компетенций обучающихся. То есть негативный фактор, подлежащий корректировке.

7. Следует отметить, высокую оценку по критериям возможности сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики, а также итогов практики с точки зрения её результативности: соответственно 46% и 43% студентов поставили 7-9 баллов.

8. Студенты в большей своей массе оценили высоко безопасность условий прохождения практики, отвечающих санитарным правилам и требованиям охраны труда: 53% – очень высокий, 35% – высокий. При этом отсутствовали ответы, соответствующие низкому уровню данного показателя; а безопасность условия прохождения практики на среднем уровне оценили 12%.

9. Обеспеченностью условиями проживания на практике и организацией питания на практике удовлетворены на среднем уровне соответственно 29% и 51%, на высоком уровне – соответственно 61% и 41%.

10. Насколько содействовал деканат при выборе профильной организации для прохождения практики, по мнению обучающихся, свидетельствуют результаты опроса: практически не содействовал (низкий уровень, 1-3 балла) – 16%, содействовал на «троечку» – 35% (средний уровень, 4-6 баллов); содействовал на «хорошо» – 44% (высокий уровень, 7-9 баллов); содействовал на «отлично» – 5% (средний уровень, 10 баллов);

11. Ответы на вопрос по оценке итогов практики с точки зрения её результативности распределились следующим образом: низкий уровень (1-3 балла) – 2%; средний (4-6 баллов) – 55%; высокий (7-9 баллов) – 43%. Вариант «очень высокий» по данному вопросу не был выбран никем.

3. Анализ результатов опросов педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Методика проведения анкетирования опросов педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ, в том числе перечень вопросов анкетирования представлены на Сайте Академии (ссылка: [Metodika_provedeniya_anketirovaniya_pedagogicheskix_rabotnikov_FGBOU_VO_Primorskaya_GSXA.pdf](#)). Исследование проводилось в декабре 2022 года. Форма проведения – анкетный опрос.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют оценить степень удовлетворенности/неудовлетворённости преподавателей качеством различных аспектов деятельности, осуществляемой в ходе образовательного процесса. Всего в анкетировании приняли участие 98 чел. из числа профессорско-преподавательского состава.

Проведенное исследование выявило следующее (в разрезе ответов на вопросы анкеты):

1. Свою учебную нагрузку считают нормальной 37% ППС; по мнению 50% преподавателей и научных сотрудников учебная нагрузка является чрезмерной; затруднились 13% в ответе на соответствующий вопрос (рис. 55):

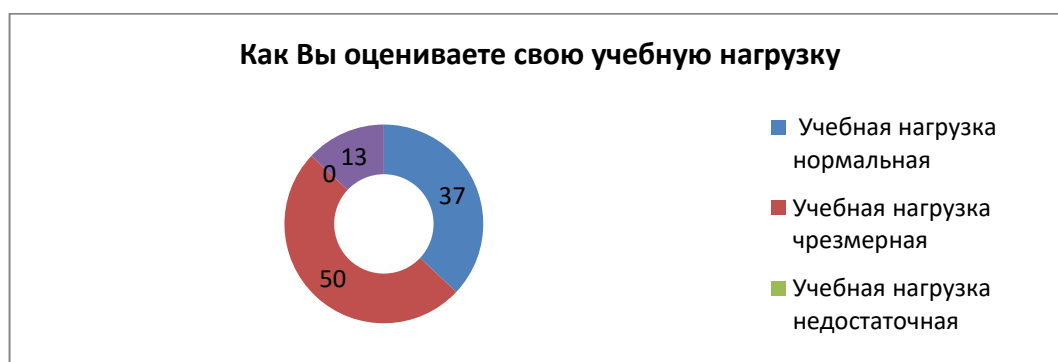


Рис. 55 – Удовлетворенность учебной нагрузкой, %

2. В качестве причины, по которой преподаватели работают в Академии (в порядке предпочтительности) выбраны следующие (рис. 56):

- Высокий заработок – 31%
- Возможность для профессионального роста – 27%;
- Возможность заниматься научной работой – 15%;
- Возможность карьерного роста – 11%;
- Комфортный психологический климат – 9%;
- Высокий статус образовательной организации среди других образовательных организаций региона – 4%;
- Хорошая техническая и информационная обеспеченность – 3%.



Рис. 56 – Структура причин, по которым ППС работают в вузе, %

3. Более 60% опрошенных ППС отмечают, что занимаемое ими служебное положение соответствует способностям, а по мнению 27% ППС, обстановка взаимоотношения в коллективе не располагает к плодотворному сотрудничеству.

4. В качестве основных причин, препятствующих полной реализации

должностных обязанностей на своем рабочем месте, респонденты отметили следующие (рис. 57):

- Отсутствие четкой постановки задач со стороны руководства – 35%;
- Недостаточно высокий уровень исполнительности и ответственности со стороны подчиненных – 25%;
- Поступление поручений (разовых, постоянных) от руководства, которые не соответствуют прямым должностным обязанностям – 15%;
- Проблема разумного, рационального распределения руководителями исполнения того или иного документа – 10%.



Рис. 57 – Структура причин, препятствующих полной реализации должностных обязанностей на своем рабочем месте, %

5. На вопрос «Удовлетворены ли вы возможностями в повышении квалификации, предоставляемыми администрацией Академии» были получены следующие ответы: полностью удовлетворен – 54%; частично удовлетворен – 41%, не удовлетворен – 4% (рис. 58):

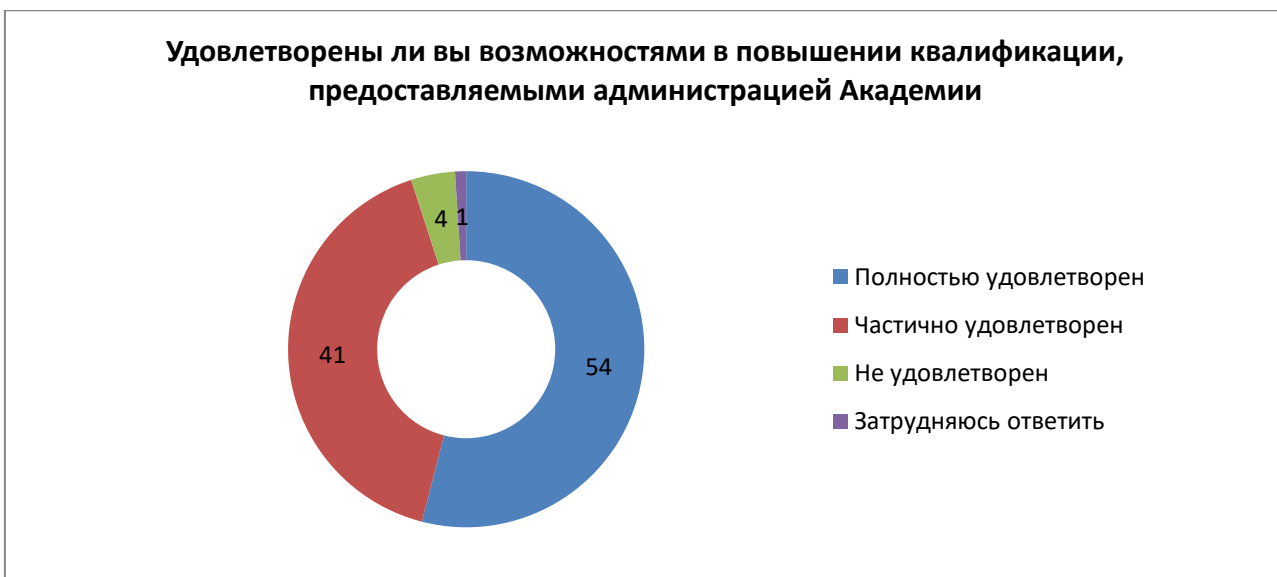


Рис. 58 – Удовлетворенность возможностями в повышении квалификации, предоставляемыми администрацией вуза, %

6. Более 70% ППС отметили, что их вполне удовлетворяет уровень оплаты труда; не совсем удовлетворяет оплата труда 15%; не удовлетворяет 5%; испытали затруднение в ответе 10% (рис. 59):

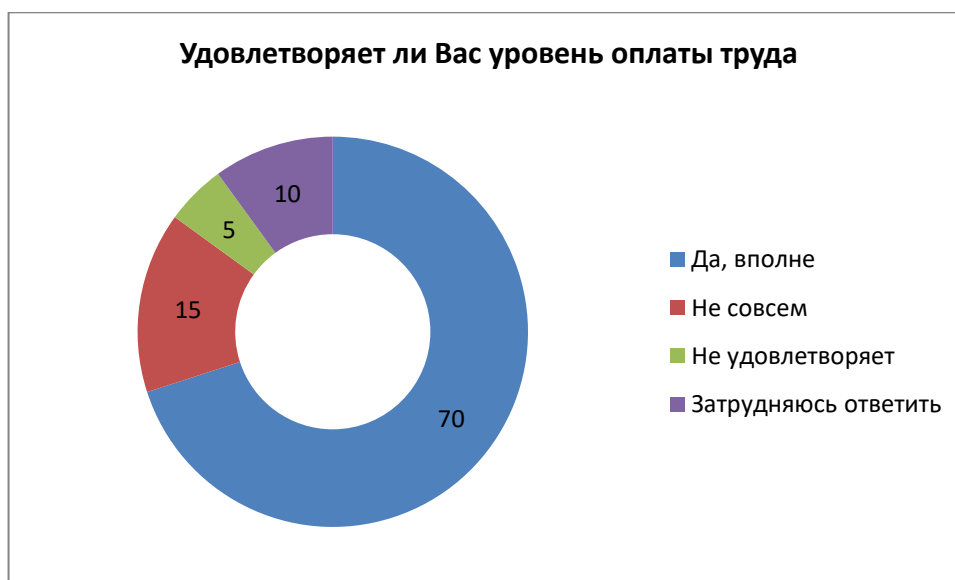


Рис. 59 – Удовлетворенность уровнем оплаты труда, %

7. На вопрос: «Приходилось ли Вам в текущем учебном году посещать занятия других преподавателей Вашего Института/других Институтов?» положительный ответ дали 46 чел. или 46,9% респондентов, отрицательный – 52 чел. (53,1%). Разумеется, нужно создавать условия для для

более активного взаимопосещения занятий ППС.

8. На вопрос: «Понятны ли Вам стратегические цели развития Академии?» были получены следующие ответы: «Хорошо понятны» – 47 чел. (47,9%), «Отчасти понятны» – 35 чел. (35,7%), «Непонятны» – 10 чел. (10,2%), «Затрудняюсь ответить» – 6 чел. (6,1%). Следовательно, руководству вуза следует усилить работу по разъяснению стратегических целей образовательной организации, их значения для ее развития.

9. Большая часть ППС (54 чел. или 55%) оценили качество обучения в Академии как выше среднего, но 10% – как очень низкое и низкое (рис. 60).

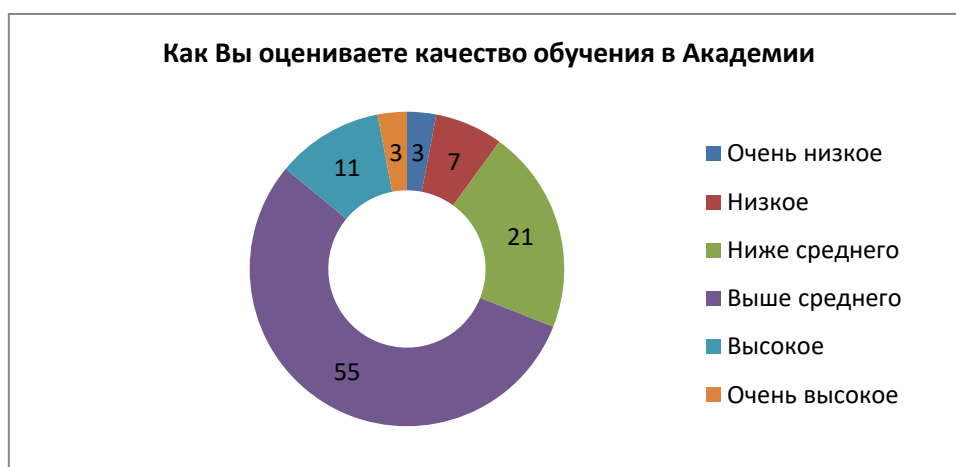


Рис. 60 – Оценка качества обучения, %

10. Следует отметить очень хорошую организацию воспитательной работы в академии (77 чел., или 79% опрошенных ППС) (рис. 61):

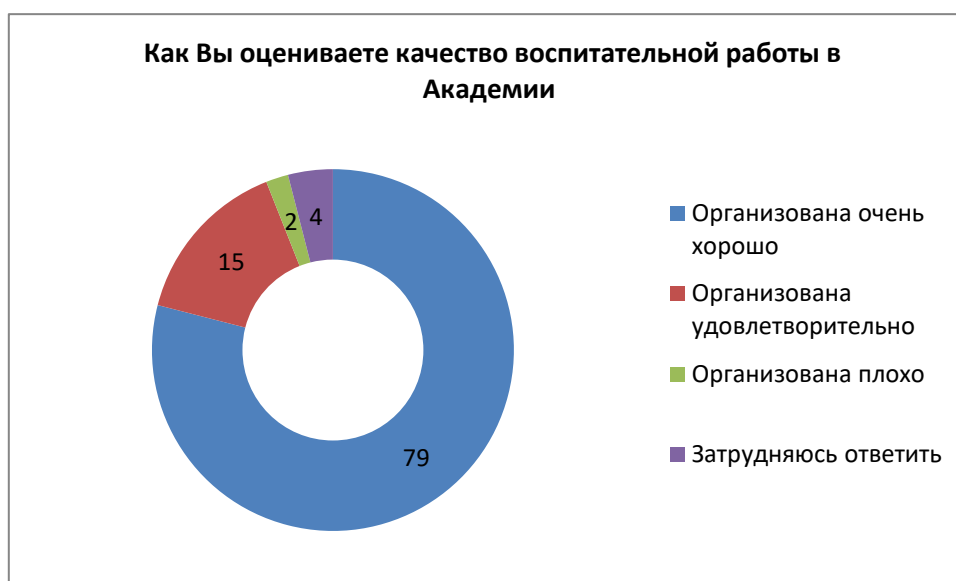


Рис. 61 – Оценка организации воспитательной работы в Академии, %

11. Несколько хуже, по сравнению с организацией воспитательной работой, ППС оценили организацию и качество научной (рис. 62) и методической работы в Академии (рис. 63).

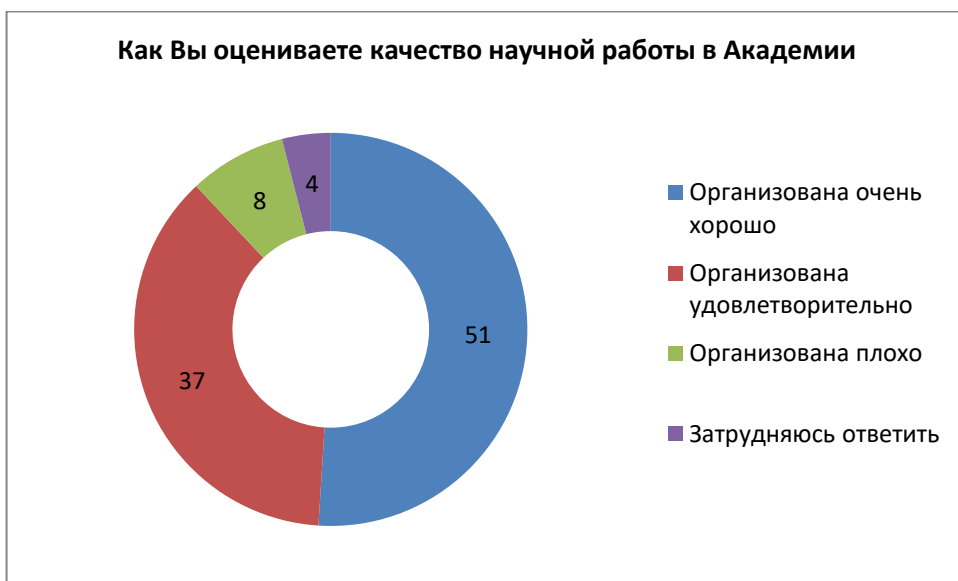


Рис. 62 – Оценка организации и качества научной работы в Академии, %

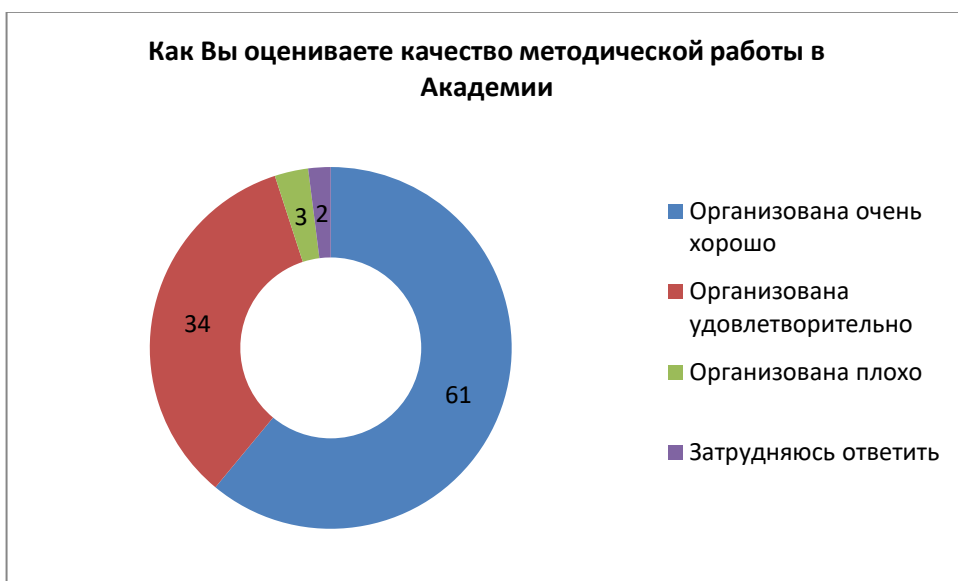


Рис. 62 – Оценка методической работы в Академии, %

Результаты исследования позволили выявить ряд проблем учебного процесса в ПГСХА, которые, по мнению представителей профессорско-преподавательского состава, наиболее актуальны сегодня:

- необходимость повышения качества образования;
- необходимость активизации научной работы, как ППС, так и

обучающихся;

- необходимость совершенствования методической работы;

- необходима большая вовлеченность ППС в процессы стратегирования развития вуза.

В целом данные, полученные в ходе исследования, позволяют сделать вывод о том, что преподаватели, в той или иной степени удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности в Приморской ГСХА.

Матрица подсчета ответов на вопросы анкеты ФГБОУ ВО Приморской ГСХА
для работодателей (2023г.)

Число участников (работодателей) – 17, В т.ч. государственные- 4, муниципальные – 1,
ООО- 10,ИП-2

№	Вопросы	Да		Нет		Другое		Количество ответов			
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	+	%	-	%
1	Участвуют ли представители Вашей организации (предприятия) в проведении государственной итоговой аттестации в Академии?	6	35,3	11	64,7	-	-	-	-	-	-
2	Участвуют ли представители Вашей организации (предприятия) в деятельности государственных экзаменационных комиссий Академии в качестве их председателей?	6	35,3	11	64,7	-	-	-	-	-	-
3	Участвует ли Ваша организация (предприятие) в организации практической подготовки обучающихся в Академии?	17	100	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Участвует ли Ваша организация (предприятие) в государственной аккредитации образовательной деятельности по образовательным программам, реализуемым в Академии?	1	5,9	16	94,1	-	-	-	-	-	-
5	Участвует ли Ваша организация (предприятие) в проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых в Академии?	1	5,9	16	94,1	-	-	-	-	-	-
6	Трудоустроены ли в Вашей организации (на предприятии) выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения?	7	41,2	10	58,8	-	-	-	-	-	-
7	Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?										
	Полностью соответствуют	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В основном соответствуют	-	-	-	-	-	-	14	82,4	-	-

	Частично соответствуют	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-
	Полностью не соответствуют	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников Академии?										
	Полностью удовлетворен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В основном удовлетворен	-	-	-	-	-	-	14	82,4	-	-
	Частично удовлетворен	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-
	Полностью не удовлетворен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников Академии?										
	Полностью удовлетворен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В основном удовлетворен	-	-	-	-	-	-	13	76,5	-	-
	Частично удовлетворен	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-
	В основном не удовлетворен	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
	Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников Академии к командной работе и их лидерскими качествами?										
	Полностью удовлетворен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В основном удовлетворен	-	-	-	-	-	-	13	76,5	-	-
	Частично удовлетворен	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-
	Не удовлетворен	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
	Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников Академии к самоорганизации и саморазвитию?										
	Полностью удовлетворен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В основном удовлетворен	-	-	-	-	-	-	14	82,4	-	-
	Частично удовлетворен	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-
	Полностью не удовлетворен	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
	Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Какие дополнительные знания и умения выпускников Академии являются, по Вашему мнению, необходимыми для них при трудоустройстве:										
	Желание работать, интерес к работе	-	-	-	-	-	-	5	29,4	-	-
	Владеть теоретическими знаниями	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
	Организованность, собранность, стрессоустойчивость	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-
	Знание основ научных исследований по профилю обучения	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-
	Умение применять свои знания на	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-

	практике											
	Больше практических навыков при работе в команде и знание новейших технологий, техники и др. по профилю обучения	-	-	-	-	-	-	6	35,2	-	-	
13	Какое количество выпускников Академии принято в Вашу организацию на работу за последний год?											
	Нет (0)	-	-	-	-	-	-	8	47,1	-	-	
	1	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-	
	2	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-	
	3	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-	
	4	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
14	Намерены ли Вы в настоящее время и в будущем принимать выпускников Академии на работу?	17	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	При каких условиях в настоящее время и в будущем Вы намерены принимать на работу выпускников Академии?											
	Желание и умение работать в команде	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-	
	Желание работать по профилю и осваивать новые технологии, технику и др.	-	-	-	-	-	-	6	35,2	-	-	
	При появлении вакансий	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	В соответствии с трудовым кодексом РФ	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	В случае готовности продолжать образование, заинтересованности в научных исследованиях	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	Знание методик анализа по профилю обучения	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	Активная жизненная позиция, знание офисных компьютерных программ	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	Знание и умение работать в коллективе	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	Нет ответа	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-	
16	Желаете ли Вы развивать деловые связи и сотрудничество с Академией?	17	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	Если Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничество с Академией, то в каких формах?											
	Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий,	-	-	-	-	-	-	9	52,9	-	-	

	научных мероприятиях и др.)											
	Заключение соглашений о прохождении практики	-	-	-	-	-	-	6	35,2	-	-	
	Проведение совместных мероприятий	-	-	-	-	-	-	10	58,8	-	-	
	Организация стажировок обучающихся	-	-	-	-	-	-	6	35,2	-	-	
	Участие в профориентационных мероприятиях организации	-	-	-	-	-	-	6	35,2	-	-	
	Другое...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	Укажите основные достоинства в подготовке выпускников Академии (отметьте несколько вариантов ответов):											
	Высокий уровень теоретических знаний.	-	-	-	-	-	-	9	52,9	-	-	
	Высокий уровень практической подготовки.	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-	
	Владение современными методами и технологиями деятельности.	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	Профессионализм выпускников.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Высокий уровень производственной дисциплины.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Желание выпускников работать.	-	-	-	-	-	-	4	23,5	-	-	
	Желание выпускников к саморазвитию и самообразованию.	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-	
	Владение коммуникативными навыками.	-	-	-	-	-	-	4	23,5	-	-	
	Другое...(Невозможно оценить данные критерии в виду отсутствия достаточного опыта практического знания материалов)	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
19	Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Академии:											
	Низкий уровень теоретических знаний.	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-	
	Недостаточный уровень практической подготовки.	-	-	-	-	-	-	11	64,7	-	-	
	Отсутствие желания работать.	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-	
	Низкая производственная дисциплина.	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	
	Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию.	-	-	-	-	-	-	4	23,5	-	-	
	Низкий уровень общей профессиональной подготовки.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Другое: (недостатки отсутствуют)	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-	

	(Необходимо знание новой техники и технологий)	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
20	Выпускники каких направлений подготовки (специальностей) требуются Вашей организации (перечислить):										
	Агроном	-	-	-	-	-	-	8	50,0	-	-
	Агрохимик	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-
	Агроинженер	-	-	-	-	-	-	5	29,4	-	-
	Зоотехник	-	-	-	-	-	-	9	52,9	-	-
	Ветеринарный врач	-	-	-	-	-	-	8	47,1	-	-
	Технолог по переработке сельскохозяйственной продукции	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-
	Инженер по водоснабжению и водоотведению	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
21	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников Академии?										
	Повысить уровень теоретических знаний.	-	-	-	-	-	-	4	23,5	-	-
	Улучшить уровень практической подготовки.	-	-	-	-	-	-	7	41,2	-	-
	Повысить навыки производственной дисциплины.	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-
	Повысить навыки саморазвития и самообразования.	-	-	-	-	-	-	9	52,9	-	-
	Повысить уровень общей культуры.	-	-	-	-	-	-	2	11,7	-	-
	Другое...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Какие профессиональные качества выпускников Академии Вас интересуют больше всего: (возможен выбор нескольких вариантов ответов):										
	Знания новейших технологий.	-	-	-	-	-	-	13	76,5	-	-
	Знание законодательства.	-	-	-	-	-	-	4	23,5	-	-
	Знание иностранного языка.	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
	Умение проявлять инициативу на работе.	-	-	-	-	-	-	14	82,4	-	-
	Умение применять инновации в своей работе.	-	-	-	-	-	-	4	23,5	-	-
	Социальные навыки (деловое общение, работа в коллективе).	-	-	-	-	-	-	6	35,2	-	-
	Другое...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Ваши предложения по улучшению подготовки выпускников в Академии:										
	Готовность к саморазвитию, умение проявлять инициативу, умение работать в коллективе и	-	-	-	-	-	-	4	23,5	-	-

	применять свои знания на практике.										
	Продолжать тесное сотрудничество с академией в учебной и научной работе.	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-
	Необходимо повысить практические, базовые навыки в научно-исследовательской деятельности выпускников и знания новейших технологий и техники.	-	-	-	-	-	-	8	47,1	-	-
	Увеличить количество выездных занятий по профилю обучения на базе передовых хозяйств с привлечением специалистов-производственников	-	-	-	-	-	-	3	17,6	-	-
	Проведение курсов повышения квалификации ППС академии на базе ведущих хозяйств	-	-	-	-	-	-	1	5,9	-	-

Приложение 2

Анкетирование студентов по вопросам качества учебного процесса по дисциплине ФГБОУ ВО Приморская ГСХА

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации учебного процесса и уровня преподавания в Приморской ГСХА.

Внимательно прочтите каждый вопрос и постарайтесь ответить на него как можно точнее. Оцените ваше мнение по десятибалльной шкале, где 10 – полностью удовлетворён, 1 – абсолютно не удовлетворён.

Исследование анонимно, его результаты будут использованы только в обобщенном виде.

укажите название дисциплины

укажите ФИО преподавателя

1. Оцените качество работы Вашего преподавателя по изучаемой дисциплине (*насколько интересно и доступно излагает, хорошо владеет материалом и примерами приложения теории к практике*).

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Оцените ясность, структурированность дисциплины (*насколько связано и логично упорядочен учебный материал, насколько восприятие более трудных тем подготавливается более простыми, насколько ясно излагаются новые термины*).

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Оцените уровень общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине (*умеет активизировать студентов, умение отвечать на вопросы, готовность разяснять трудные вопросы, умение организовать обсуждение между студентами – учебную дискуссию, практическое использование активных форм обучения – в виде совместного обсуждения и решения проблем и т. п.*).

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Оцените обеспеченность дисциплины информационным, методическим и материально-техническим оснащением (*наличие иллюстративных мультимедийных презентаций, использование учебных материалов в ЭИОС академии, использование дистанционных средств общения преподавателя со студентами во внеурочное время (электронная почта, форум, чаты и т.п.), наличие специального оборудования, стендов и др.*).

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Оцените систему оценки успеваемости студентов, принятую по дисциплине (*система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы, отчеты по лабораторным работам, рефераты, творческие задания и пр.*).

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Оцените степень объективности, справедливости преподавателя в оценке достижений обучающихся.

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Оцените, насколько интересно Вам было на лекциях и практических занятиях.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. Оцените заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. Оцените манеру поведения и внешний вид преподавателя (опрятность, строгий корпоративный вид).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. Оцените склонность преподавателя к коррупционным действиям.

да нет затрудняюсь ответить

11. В чем заключается главный, по Вашему мнению, недостаток дисциплины, который следует срочно исправлять?

Ваш ответ:

12. Какую итоговую оценку (рейтинг) по дисциплине Вы получили?

Анкетирование студентов по вопросам качества организации и проведения практики ФГБОУ ВО Приморская ГСХА

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Исследование анонимно, его результаты будут использованы только в обобщенном виде.

Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации и проведения практики.

Внимательно прочтите каждый вопрос и постарайтесь ответить на него как можно точнее, для этого **обведите кружком вариант Вашего ответа**.

Оцените ваше мнение по десятибалльной шкале, где 10 – полностью удовлетворён, 1 – абсолютно не удовлетворён..

Спасибо за Ваше участие!

Укажите вид практики

1. Оцените организационную подготовку студентов к практике со стороны кафедры (постановка целей, задач, требований, заданий):

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Оцените обеспеченность практики материально-техническими средствами:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Оцените обеспеченность практики методической литературой:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Оцените содержание инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Оцените соответствие обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Оцените уровень Вашей подготовки для того, чтобы справиться с заданиями на практике:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Оцените помощь руководителя во время практики:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. Оцените, в какой мере установленная продолжительность практики способствует формированию компетенций обучающихся:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. Оцените возможность сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. Оцените итоги практики с точки зрения её результативности:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11. Оцените безопасность условий прохождения практики, отвечающих санитарным

правилам и требованиям охраны труда:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12. Оцените обеспеченность условиями проживания на практике:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13. Оцените обеспеченность организацией питания на практике:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14. Оцените содействие деканата при выборе профильной организации для прохождения практики:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10