

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Колин Андрей Эммануилович

Должность: ректор

Дата подписания: 17.10.2023 13:08:29

Уникальный программный ключ:

f6c6d686f0c899fdf76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**
«Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

**Результаты опросов педагогических и научных
работников организации высшего образования об
удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках реализации
образовательных программ
в ФГБОУ ВО Приморская ГСХА
за 2022 год**

Уссурийск

Содержание

1. Анализ результатов опросов педагогических и научных работников
ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и
организацией образовательной деятельности в рамках реализации
образовательных программ 3

- Приложение. Анкета для педагогических и научных работников
ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и 10
организацией образовательной деятельности в рамках реализации
образовательных программ

1. Анализ результатов опросов педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Методика проведения анкетирования опросов педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ, в том числе перечень вопросов анкетирования представлены на Сайте Академии (ссылка: [Metodika_provedeniya_anketirovaniya_pedagogicheskix_rabotnikov_FGBOU_VO_Primorskaya_GSXA.pdf](#)). Исследование проводилось в декабре 2022 года. Форма проведения – анкетный опрос.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют оценить степень удовлетворенности/неудовлетворённости преподавателей качеством различных аспектов деятельности, осуществляемой в ходе образовательного процесса. Всего в анкетировании приняли участие 98 чел. из числа профессорско-преподавательского состава.

Проведенное исследование выявило следующее (в разрезе ответов на вопросы анкеты):

1. Свою учебную нагрузку считают нормальной 37% ППС; по мнению 50% преподавателей и научных сотрудников учебная нагрузка является чрезмерной; затруднились 13% в ответе на соответствующий вопрос (рис. 1):



Рис. 1 – Удовлетворенность учебной нагрузкой, %

2. В качестве причины, по которой преподаватели работают в Академии (в порядке предпочтительности) выбраны следующие (рис. 2):

- Высокий заработок – 31%
- Возможность для профессионального роста – 27%;
- Возможность заниматься научной работой – 15%;
- Возможность карьерного роста – 11%;
- Комфортный психологический климат – 9%;
- Высокий статус образовательной организации среди других образовательных организаций региона – 4%;
- Хорошая техническая и информационная обеспеченность – 3%.



Рис. 2 – Структура причин, по которым ППС работают в вузе, %

3. Более 60% опрошенных ППС отмечают, что занимаемое ими служебное положение соответствует способностям, а по мнению 27% ППС, обстановка взаимоотношения в коллективе не располагает к плодотворному сотрудничеству.

4. В качестве основных причин, препятствующих полной реализации должностных обязанностей на своем рабочем месте, респонденты отметили следующие (рис. 3):

- Отсутствие четкой постановки задач со стороны руководства – 35%;
- Недостаточно высокий уровень исполнительности и ответственности со стороны подчиненных – 25%;
- Поступление поручений (разовых, постоянных) от руководства, которые не соответствуют прямым должностным обязанностям – 15%;
- Проблема разумного, рационального распределения руководителями исполнения того или иного документа – 10%.



Рис. 3 – Структура причин, препятствующих полной реализации должностных обязанностей на своем рабочем месте, %

5. На вопрос «Удовлетворены ли вы возможностями в повышении квалификации, предоставляемыми администрацией Академии» были получены следующие ответы: полностью удовлетворен – 54%; частично удовлетворен – 41%, не удовлетворен – 4% (рис. 4):



Рис. 4 – Удовлетворенность возможностями в повышении квалификации, предоставляемыми администрацией вуза, %

6. Более 70% ППС отметили, что их вполне удовлетворяет уровень оплаты труда; не совсем удовлетворяет оплата труда 15%; не удовлетворяет 5%; испытали затруднение в ответе 10% (рис. 5):



Рис. 5 – Удовлетворенность уровнем оплаты труда, %

7. На вопрос: «Приходилось ли Вам в текущем учебном году посещать занятия других преподавателей Вашего Института/других Институтов?» положительный ответ дали 46 чел. или 46,9% респондентов,

отрицательный – 52 чел. (53,1%). Разумеется, нужно создавать условия для более активного взаимопосещения занятий ППС.

8. На вопрос: «Понятны ли Вам стратегические цели развития Академии?» были получены следующие ответы: «Хорошо понятны» – 47 чел. (47,9%), «Отчасти понятны» – 35 чел. (35,7%), «Непонятны» – 10 чел. (10,2%), «Затрудняюсь ответить» – 6 чел. (6,1%). Следовательно, руководству вуза следует усилить работу по разъяснению стратегических целей образовательной организации, их значения для ее развития.

9. Большая часть ППС (54 чел. или 55%) оценили качество обучения в Академии как выше среднего, но 10% – как очень низкое и низкое (рис. 6).



Рис. 6 – Оценка качества обучения, %

10. Следует отметить очень хорошую организацию воспитательной работы в академии (77 чел., или 79% опрошенных ППС) (рис. 7):

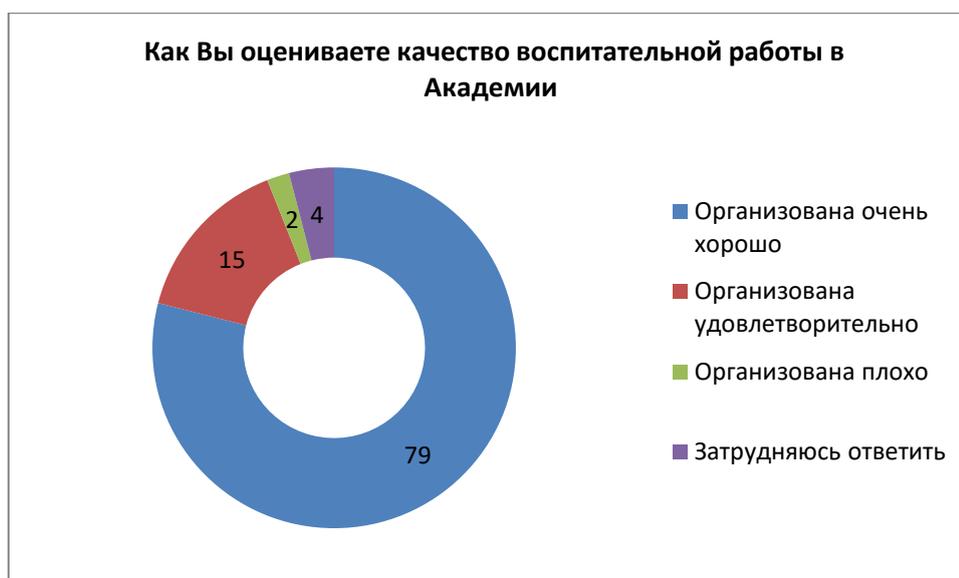


Рис. 7 – Оценка организации воспитательной работы в Академии, %

11. Несколько хуже, по сравнению с организацией воспитательной работой, ППС оценили организацию и качество научной (рис. 8) и методической работы в Академии (рис. 9).

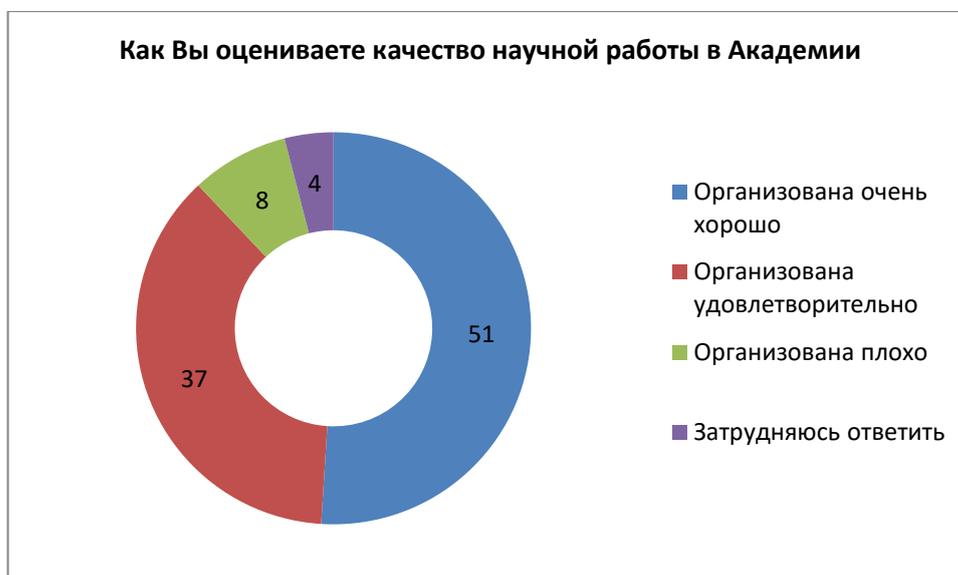


Рис. 8 – Оценка организации и качества научной работы в Академии, %

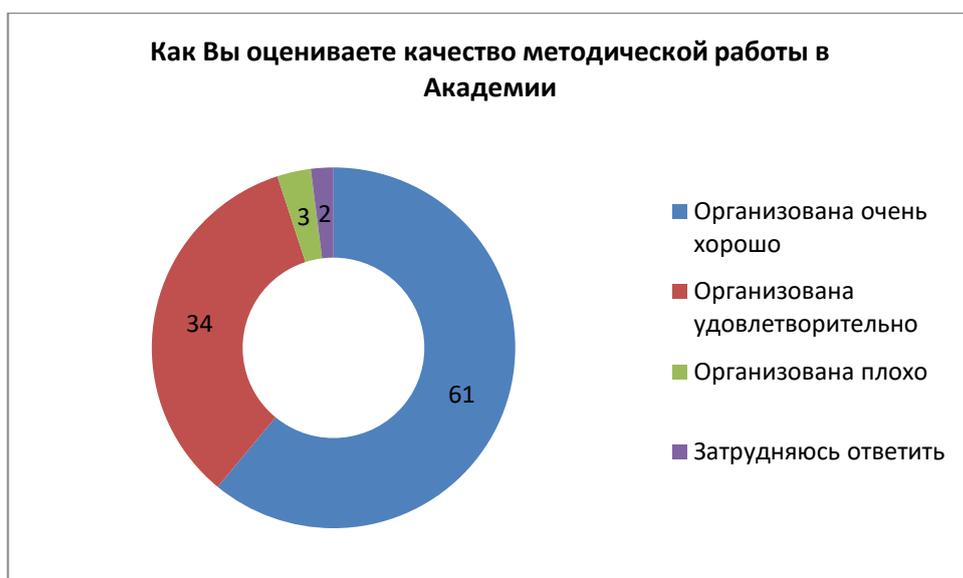


Рис. 9 – Оценка методической работы в Академии, %

Результаты исследования позволили выявить ряд проблем учебного процесса в ПГСХА, которые, по мнению представителей профессорско-преподавательского состава, наиболее актуальны сегодня:

- необходимость повышения качества образования;
- необходимость активизации научной работы, как ППС, так и обучающихся;
- необходимость совершенствования методической работы;
- необходима большая вовлеченность ППС в процессы стратегирования развития вуза.

В целом данные, полученные в ходе исследования, позволяют сделать вывод о том, что преподаватели, в той или иной степени удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности в Приморской ГСХА.

Анкета для педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ для педагогических работников ФГБОУ ВО Приморская ГСХА

1. Ваш пол

Мужской Женский

2. Ваш возраст

_____ полных лет

3. Работаете ли Вы в штате Академии?

Да, я штатный сотрудник

Я внутренний совместитель

Я внешний совместитель

4. Как долго Вы работаете в Академии?

Меньше 1 года

От 1 до 3 лет

От 3 до 5 лет

Свыше 5 лет

5. Ваш общий педагогический стаж

_____ лет.

6. Как Вы оцениваете свою учебную нагрузку?

Учебная нагрузка нормальная

Учебная нагрузка чрезмерная

Учебная нагрузка недостаточная

Затрудняюсь ответить

7. Есть ли у Вас ученая степень, ученое звание?

Нет ученой степени

Кандидат наук

Доктор наук

Нет ученого звания

Доцент

Профессор

8. По каким причинам Вы работаете в Академии?

Хорошая техническая и информационная обеспеченность

Возможность для профессионального роста

Возможность заниматься научной работой

Возможность карьерного роста

Комфортный психологический климат

Высокий статус образовательной организации среди других образовательных организаций региона

Высокий заработок

Другое

9. Занимаемое Вами служебное положение соответствует Вашим способностям?

Да

Отчасти

Нет

10. Располагает ли обстановка взаимоотношения в коллективе к плодотворному сотрудничеству?

Да

Не в полной мере

Нет

Если нет или не в полной мере, напишите, пожалуйста, почему

11. Что, по Вашему мнению, препятствует полной реализации должностных обязанностей на данном рабочем месте?

Отсутствие четкой постановки задач со стороны руководства

Недостаточно высокий уровень исполнительности и ответственности со стороны подчиненных

Субъективное (несправедливое) отношение между начальником и

подчиненным, создающее нервозность в работе

Поступление поручений (разовых, постоянных) от руководства, которые не соответствуют прямым должностным обязанностям

Проблема разумного, рационального распределения руководителями исполнения того или иного документа

Затрудняюсь ответить

Другое

12. Удовлетворены ли вы возможностями в повышении квалификации, предоставляемыми администрацией Академии?

Полностью удовлетворен

Частично удовлетворен

Не удовлетворен

Затрудняюсь ответить

13. Удовлетворяет ли Вас уровень оплаты труда?

Да, вполне

Не совсем

Не удовлетворяет•

Затрудняюсь ответить

14. Приходилось ли Вам в текущем учебном году посещать занятия других преподавателей Вашего Института/других Институтов?

Да

Нет

15. Понятны ли Вам стратегические цели развития Академии?

Хорошо понятны

Отчасти понятны

Непонятны

Затрудняюсь ответить

16. Как Вы оцениваете качество обучения в Академии?

Очень низкое

Низкое

Ниже среднего

Выше среднего

Высокое

Очень высокое

Затрудняюсь ответить

17. Как Вы оцениваете качество воспитательной работы в Академии?

Организована очень хорошо

Организована удовлетворительно

Организована плохо

Затрудняюсь оценить

18. Как Вы оцениваете качество научной работы в Академии?

Организована очень хорошо

Организована удовлетворительно

Организована плохо

Затрудняюсь оценить

19. Как Вы оцениваете качество методической работы в Академии?

Организована очень хорошо

Организована удовлетворительно

Организована плохо

Затрудняюсь оценить

20. Что именно Вам нравится в Академии?

21. Что именно Вам не нравится в Академии?

22. Ваши пожелания в отношении развития Академии