

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Колин Андрей Эдуардович

Должность: ректор

Дата подписания: 17.10.2023 13:09:02

Уникальный идентификатор документа:

f6c6d686f0c899fdf76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae3

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**

«Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

**Результаты опросов обучающихся
ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об
удовлетворенности условиями, содержанием,
организацией и качеством образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей)
и практик
2022 г.**

Уссурийск

Содержание

1. Анализ результатов опросов обучающихся ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	3
Приложение 1. Перечень вопросов для обучающихся о качестве социокультурной среды образовательной организации	29
Приложение 2. Опросный лист для анкетирования студентов по вопросам качества учебного процесса по дисциплинам учебного плана ФГБОУ ВО Приморская ГСХА	34
Приложение 3. Опросный лист для анкетирования студентов по вопросам качества организации и проведения практики ФГБОУ ВО Приморская ГСХА	36

1. Анализ результатов опросов обучающихся ФГБОУ ВО Приморская ГСХА об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Анкетирование обучающихся академии по вопросу удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводилось в декабре 2022 года. Форма проведения – анкетный опрос.

Опрос осуществлялся по трем направлениям:

1. Анкетирование обучающихся по оценке социокультурной среды вуза в рамках процедуры ВСОКО. Методика данного анкетирования, представлена на Сайте Академии (ссылка: [Metodika_provedeniya_anketirovaniya_obuchayuschixsya_sociokulyturnaya_sreda.pdf](#), Приложение 1);

2. Анкетирование студентов по вопросам качества учебного процесса по дисциплинам учебного плана ФГБОУ ВО Приморская ГСХА (Приложение 2).

3. Анкетирование студентов по вопросам качества организации и проведения практики ФГБОУ ВО Приморская ГСХА (Приложение 3).

Анкетирование обучающихся по оценке социокультурной среды вуза в рамках процедуры ВСОКО показало следующее.

Более половины респондентов (52,7%) отметили, что расписание занятий (начало занятий, окончание занятий, количество пар в день) их вполне удовлетворяет; а 37,8% обучающихся частично удовлетворяет (рис. 1).

В какой мере удовлетворяет Вас расписание занятий (начало занятий, окончание занятий, количество пар в день)

262 ответа

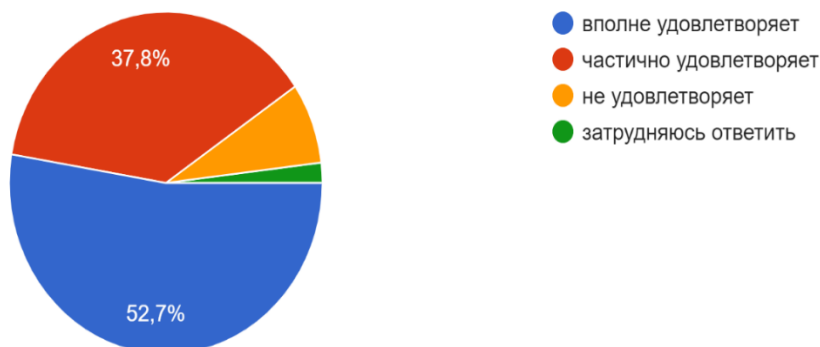


Рис. 1 – Удовлетворённость обучающихся расписанием занятий, %

При этом 79,8% студентов, участвующих в опросе, отмечают пунктуальность преподавателей) (рис. 2). и отсутствие фактов, свидетельствующих о коррупции среди профессорско-преподавательского состава (рис. 3).

Охарактеризуйте пунктуальность преподавателей Академии

262 ответа

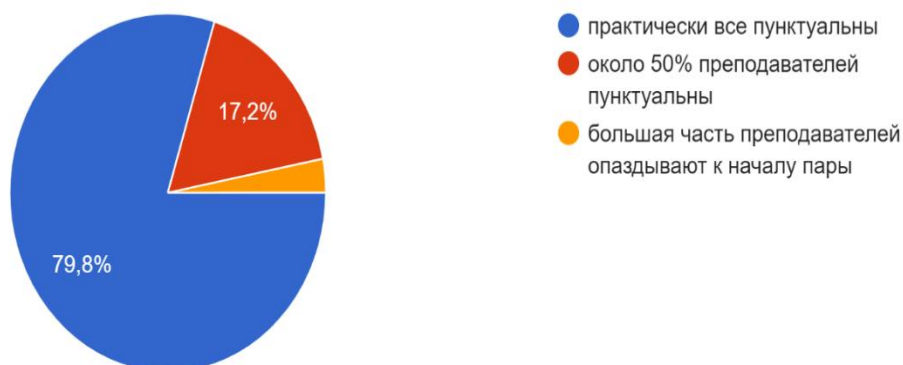


Рис. 2 – Удовлетворенность обучающихся пунктуальностью преподавателей, %

Насколько распространена в Академии коррупция среди профессорско-преподавательского состава вуза

262 ответа



Рис. 3 – Результат оценивания позиции о наличии (отсутствии) коррупции среди ППС, %

Ответы об удовлетворённости качеством питания в академии распределились следующим образом (рис. 4). Откуда следует, что не удовлетворены качеством питания 92% опрошенных.

Как Вы можете оценить качество продукции пунктов питания

262 ответа

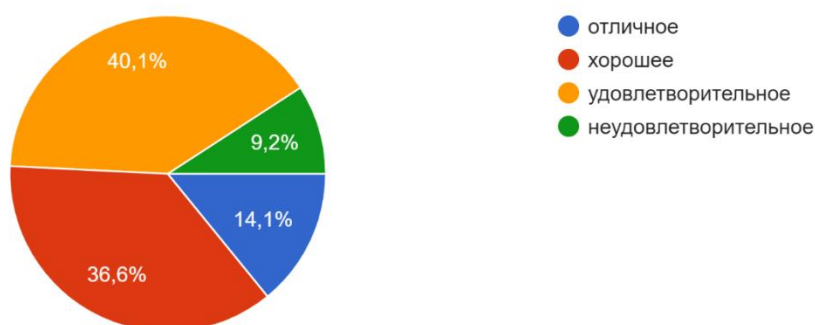


Рис. 4 – Результат удовлетворенности качеством продуктов в пунктах питания академии, %

По такой важной в современных условиях позиции анкетирования, как «Чувствуете ли Вы себя безопасно в Академии» 72,5% респондентов ответили «да», а 9,2% – «нет» (рис. 5).

Чувствуете ли Вы себя безопасно в Академии

262 ответа

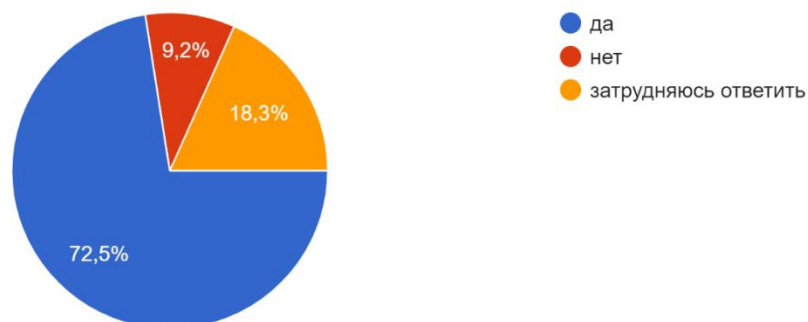


Рис. 17 – Результат удовлетворенности уровнем безопасности в академии, %

Ответы о материально-технической оснащённости учебных аудиторий показали, что 17,9% обучающихся неудовлетворительно оценивают данный показатель (рис. 5).

Оцените материально-техническую оснащённость учебных аудиторий Академии

262 ответа

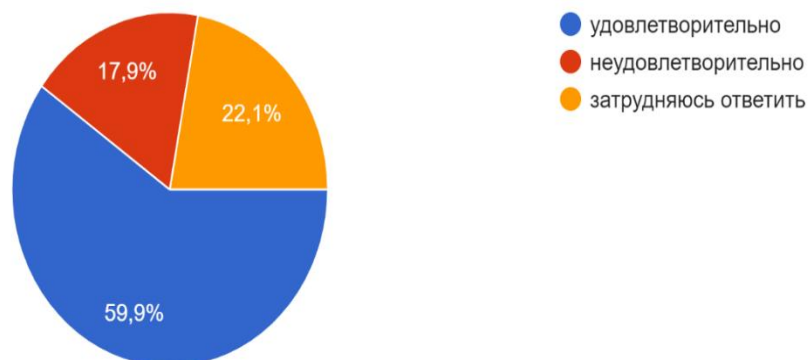


Рис. 6 – Результат удовлетворенности материально-техническим оснащением академии, %

Санитарное состояние учебных аудиторий и общежитий академии полностью удовлетворяет соответственно 55,3% и 59,2% респондентов, частично – 39,7%, 32,6% не удовлетворяет – 5% и 7,3% (рис. 7 - 8).

Ваша степень удовлетворенности санитарным состоянием учебных аудиторий
262 ответа

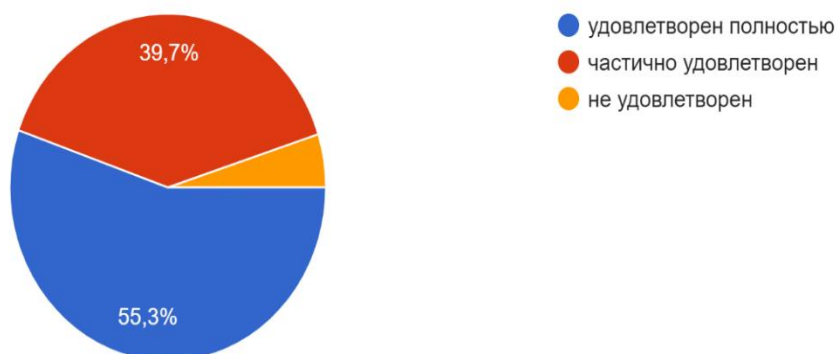


Рис. 7 – Результат удовлетворенности санитарным состоянием учебных аудиторий, %

Ваша степень удовлетворенности санитарным состоянием помещений общежития
262 ответа

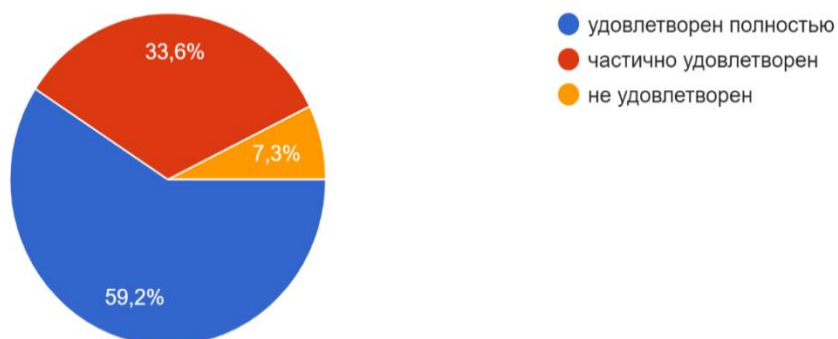


Рис. 8 – Результат удовлетворенности санитарным состоянием помещений общежития аудиторий, %

В академии имеется возможность и созданы условия для творческого развития личности. Согласно ответам 58,4% опрошенных, они в полном объеме могут проявлять свои творческие способности. И только 8,8% респондентов считают, что нет соответствующих условий для творческого развития личности (рис. 9).

Располагают ли условия в Академии к творческому развитию личности

262 ответа



Рис. 9 – Удовлетворенность созданными в Академии условиями для творческого развития личности, %

При этом только 29,8% имеют возможность получить услуги по оздоровлению на базе академической отдыха, 43,1% респондентов испытывали затруднение при ответе на данный вопрос, обусловленный в большей степени недостаточной информированностью обучающихся о такой возможности (рис. 10).

Есть ли у Вас возможность отдохнуть и получить услуги по оздоровлению на базе Академии?

262 ответа

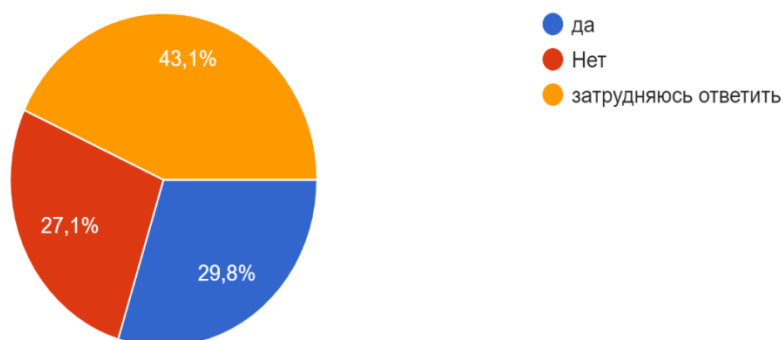


Рис. 10 – Удовлетворенность по получению обучающимися услуг по оздоровлению на объектах инфраструктуры академии, %

Студенты ФГБОУ ВО Приморская ГСХА имеют возможность

участвовать в студенческих общественных организациях и информированы об этом: 41,6% обучающихся известно о таких возможностях, 31,3% слышали о некоторых объединениях, 11,1% являются активными участниками академических студенческих общественных организаций (рис. 11).

Насколько Вы владеете информацией о студенческих общественных организаций в Академии (спортивные секции, студенческие объединения, творческие студии и т.д.):
262 ответа



Рис. 11 – Доступность информации о студенческих общественных организациях академии, %

Также 42% респондентов отмечают, что, несмотря на то, что в академии созданы условия для творческого развития личности в соответствии со своими увлечениями, они по разным причинам не используют такую возможность. 21% используют предоставленную академией возможность развивать свой творческий потенциал (рис. 12).

Тревожит то, что 43,9% студентов академии не занимаются никакими видами внеучебной деятельности, научно-исследовательской деятельностью и культурно-массовой работой занимается соответственно 13% и 11,5% опрошенных (рис. 13). Данные результаты анкетирования свидетельствуют о необходимости расширения работы в вузе, направленной на развитие и активизацию внеучебной деятельности, в первую очередь, – научно-исследовательской.

Есть ли в Академии возможность заниматься тем, что Вы любите, в соответствии со своими увлечениями?

262 ответа

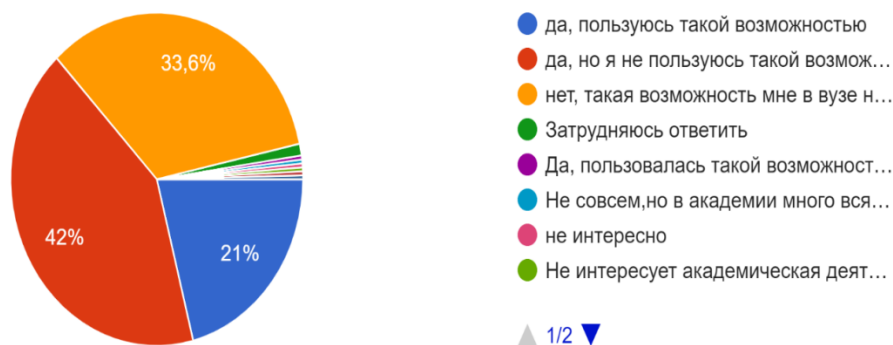


Рис. 12 – Анализ предоставляемой возможности развития творческих увлечений обучающимися академии, %

Укажите, какими видами деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время в Академии

262 ответа

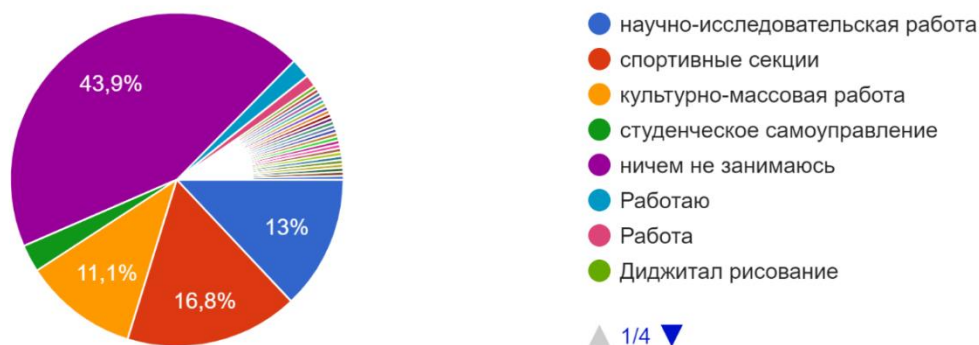


Рис. 13 – Структура видов внеучебной деятельности обучающихся академии, %

Следует акцентировать внимание на достаточно хорошем уровне информированности студентов о проведении мероприятий внеучебной деятельности (рис. 14). Оценивая психологический климат в вузе в контексте развития творчества, следует отметить, что 43,5% принявших участие в опросе студентов считают психологический климат вполне благоприятным для творчества, 21,8% – оценивают психологический климат как нейтральный, 6,6% – как неблагоприятный (рис. 15).

Оцените уровень информирования студентов о проведении внеучебной деятельности (расписание работы спортивных секций, студенческих клубов, кружков и т.д)

262 ответа

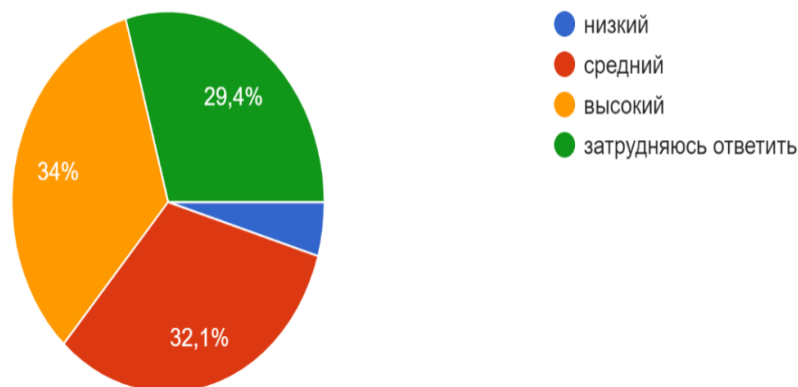


Рис. 14 – Уровень информирования обучающихся о проведении мероприятий внеучебной деятельности, %

Насколько психологический климат в нашем вузе благоприятен для творчества студентов?

262 ответа

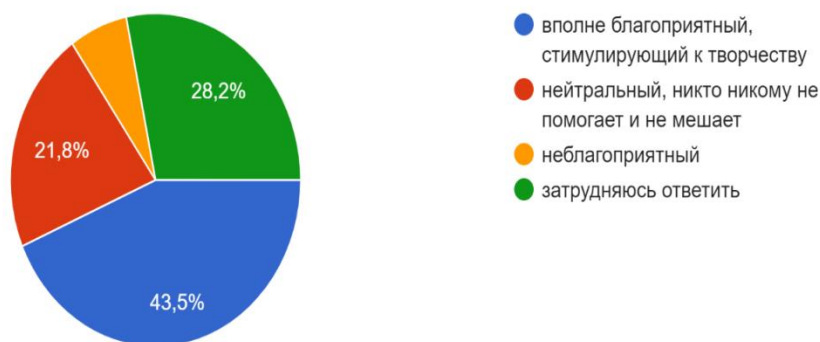


Рис. 15 – Удовлетворенность психологическим климатом в академии в контексте развития творческих способностей, %

Затруднились оценить уровень организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий 37% студентов. Как высокий уровень организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий оценили 25,2%, как средний – 35,5% (рис. 16).

Оцените уровень организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий

262 ответа

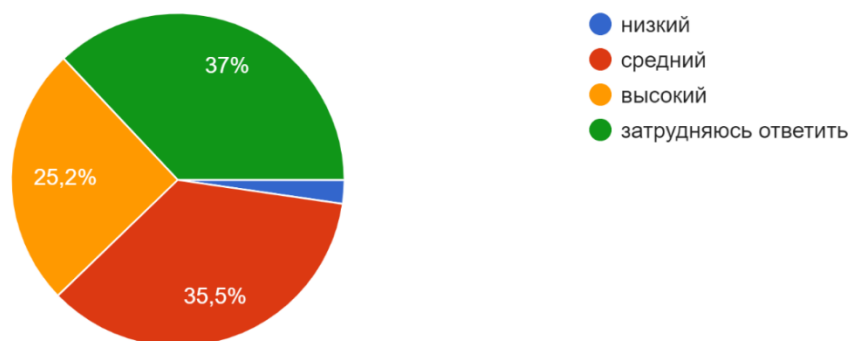


Рис. 16 – Удовлетворенность уровнем организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий, %

На вопрос: «Какую деятельность (внеучебную) в академии нужно развивать больше» большая часть респондентов (34,7%) ответили, что научно-исследовательскую; 34% затрудняются в ответе; 12,2% опрошенных считают, что большее внимание следует обратить на культурно-массовые мероприятия, 11,1% – на спортивные мероприятия (рис. 17).

Как вы считаете, какую деятельность в Академии нужно развивать больше?

262 ответа



Рис. 17 – Оценка видов внеучебной деятельности в Академии, %

При этом 41,2% студентов, участвующих в опросе, считают

систему воспитания, сформированную в Академии эффективной, а 17,9% – неэффективной (рис. 18).

Считаете ли Вы систему воспитания в Академии эффективной?

262 ответа

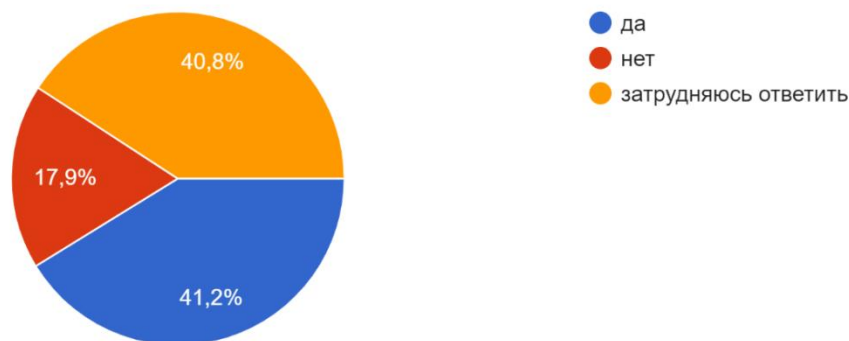


Рис. 18 – Оценка эффективности системы воспитания в Академии, %

В качестве предложений по совершенствованию воспитательной системы в Академии большая часть респондентов (72,1%) предлагают учитывать индивидуальные особенности, 23,7% – создать центр психологической поддержки (рис. 19).

Ваши предложения по совершенствованию воспитательной системы в Академии

262 ответа



Рис. 19 – Предложения по совершенствованию воспитательной системы в Академии, %

Анкетирование студентов по вопросам качества учебного процесса по

изучаемой дисциплине ФГБОУ ВО Приморская ГСХА показало следующее:

1. «Оцените качество работы Вашего преподавателя по изучаемой дисциплине»

Ответы респондентов на данный вопрос расположились следующим образом (см. рис. 20):

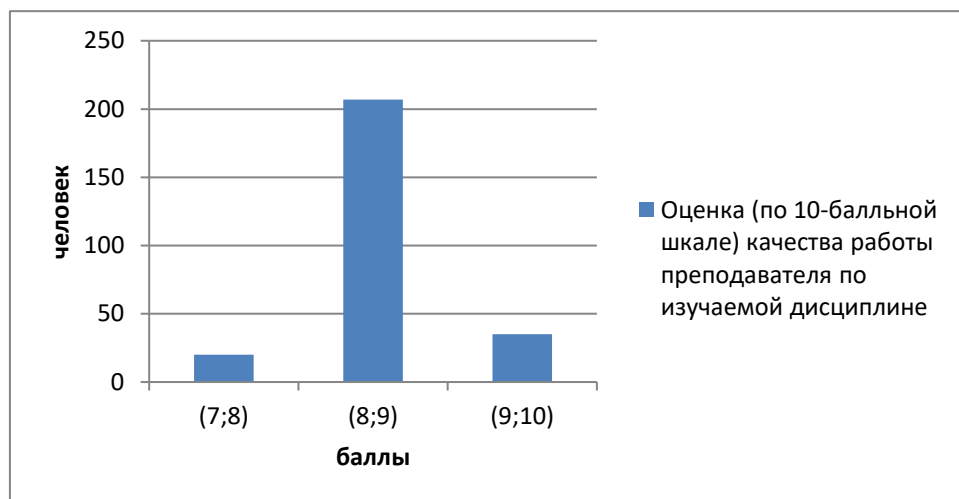


Рис. 20 – Оценка качества работы преподавателя по изучаемой дисциплине

Таким образом, отмечается в большей степени достаточно высокое качество преподавания в разрезе дисциплин учебного плана.

2. «Оцените ясность, структурированность дисциплины» (рис. 21):

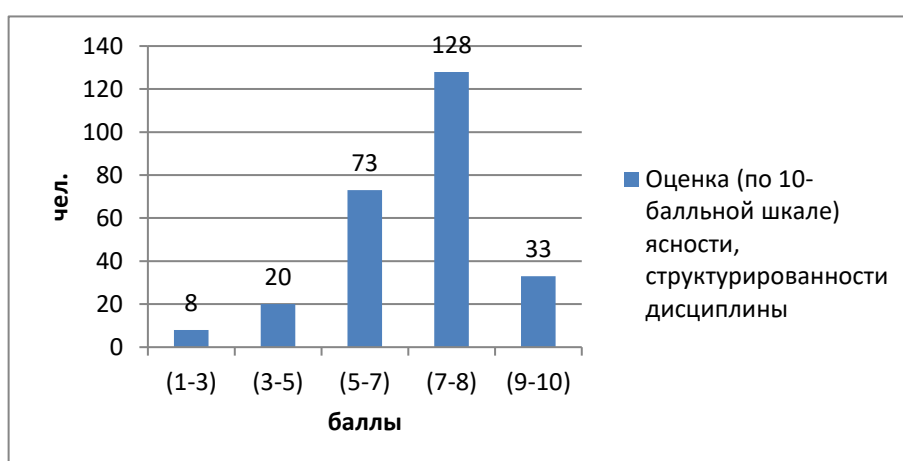


Рис. 21 – Оценка ясности, структурированности дисциплины

При оценке ясности и структурированности дисциплин учебного плана

следует обратить внимание, что 3% опрошенных (8 чел. из 262 чел.) дали очень низкую оценку по данному показателю (1-3 балла по 10-балльной шкале) и 7,6% (20 чел.) – низкую оценку (3-5 баллов), 27,9% – среднюю оценку (5-7 баллов). Основные претензии студентов связаны с логикой преподавания учебных дисциплин. Отметим, что полностью довольны тем, как излагаются учебные дисциплины, как представлен их порядок в учебном плане составляет 12,5% (12,5%, или 33 чел. – оценка на 9-10 баллов, что соответствует отличному уровню данного показателя, 48,9% (128 чел.) – оценили на 7-8 баллов, что соответствует хорошему уровню данного показателя). То есть у студентов есть претензии как к самой логике изложения конкретных учебных дисциплин, так и к порядку их расположения в учебном плане.

3. «Оцените уровень общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине» (рис. 22):

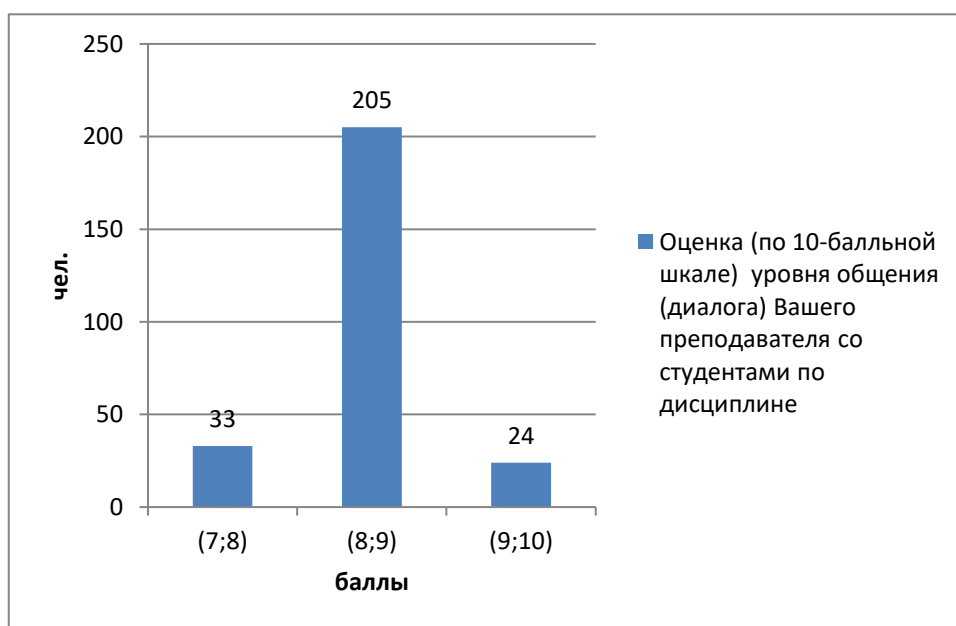


Рис. 22 – Оценка уровня общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине

Несмотря на то, что подавляющее большинство респондентов (78,2%) оценили достаточно высоко ППС по данному показателю, отметив умение активизировать студентов и отвечать на вопросы, готовность разъяснять трудные вопросы, умение организовать обсуждение между студентами

(учебную дискуссию, практическое использование активных форм обучения – в виде совместного обсуждения и решения проблем и т. п.), 12,6% отметили средний уровень при оценке умения общения ППС с обучающимися (7-8 баллов).

4. «Оцените обеспеченность дисциплины информационным, методическим и материально-техническим оснащением» (рис. 23):

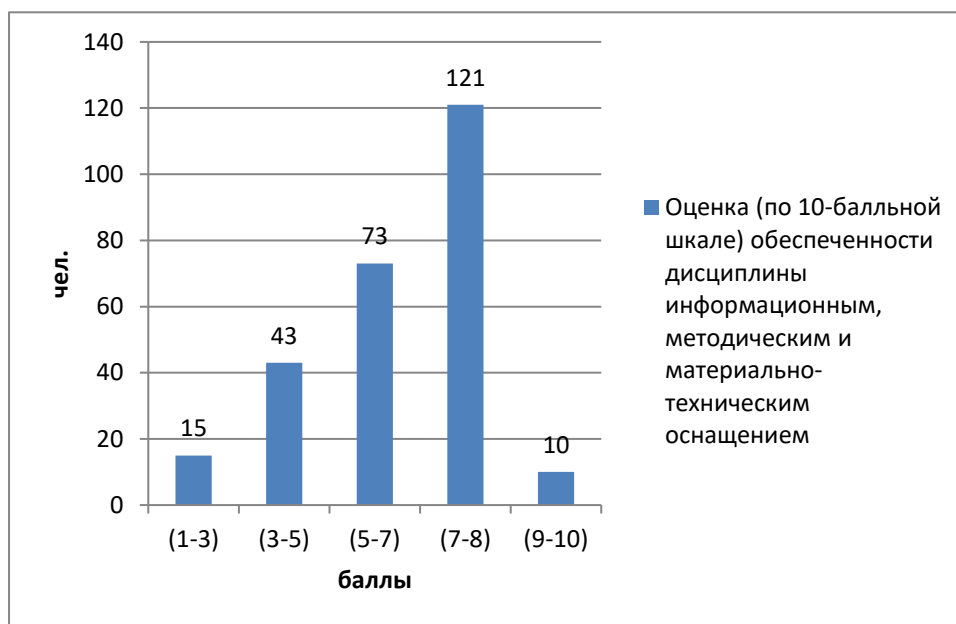


Рис. 23 – Оценка обеспеченности дисциплины информационным, методическим и материально-техническим оснащением

Опрос показал, что 22,1% опрошенных обучающихся отмечают недостаточность иллюстративных мультимедийных презентаций, слабый уровень использования учебных материалов в ЭИОС академии, фрагментарное использование дистанционных средств общения преподавателя со студентами во внеурочное время (электронная почта, форум, чаты и т.п.), недостаточность специального оборудования. Средний уровень (соответствует 5-7 баллам) обеспеченности дисциплин учебного плана информационным, методическим и материально-техническим оснащением отметили 27,9% (73 чел.) респондентов. Хороший уровень (соответствует 7-8 баллам) обеспеченности дисциплин учебного плана информационным, методическим и материально-техническим оснащением отметили 46,2% (121

чел.) респондентов.

5. «Оцените систему оценки успеваемости студентов, принятую по дисциплине» (рис. 24).

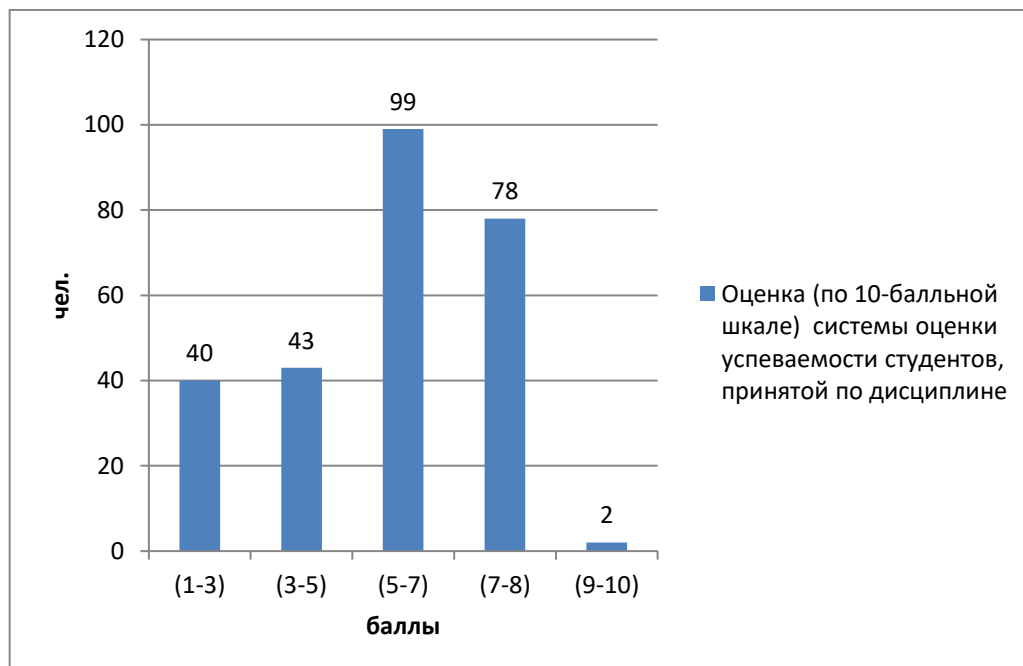


Рис. 24 – Анализ системы оценки успеваемости студентов, принятой по дисциплине

Система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы, отчеты по лабораторным работам, рефераты, творческие задания и пр., по мнению трети опрошенных (31,7% или 83 чел. из 262) не позволяет в полной мере оценить учебную деятельность студентов и степень освоения ими компетенций (оценено на 1-5 баллов из 10 возможных). Но, по мнению 30,5% система оценки успеваемости студентов, принятой по дисциплинам учебного плана в достаточном объеме соответствует целям и задачам освоения учебных дисциплин (7-10 баллов).

6. «Оцените степень объективности, справедливости преподавателя в оценке достижений обучающихся» (рис. 25):

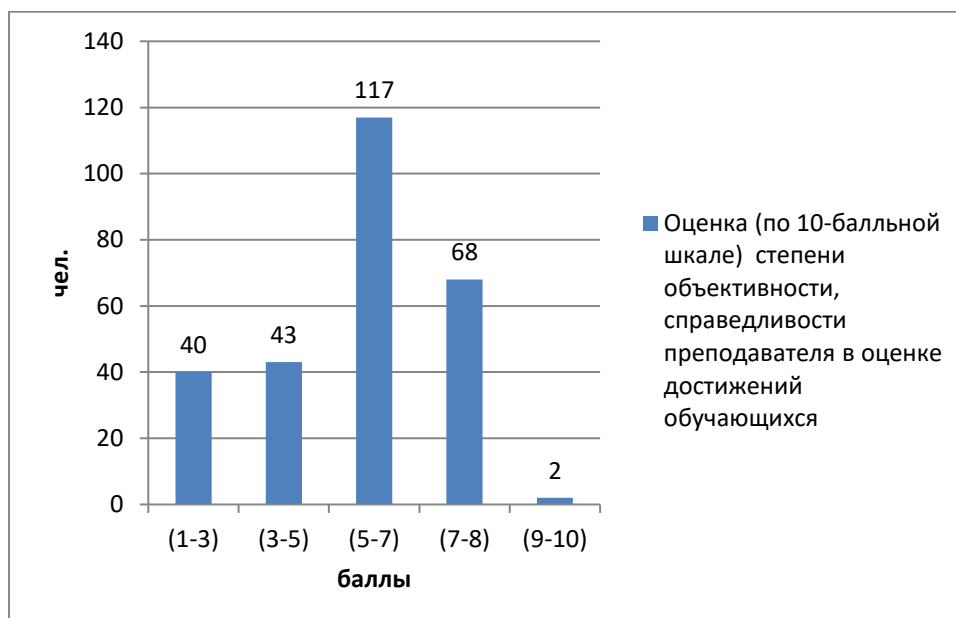


Рис. 25 – Оценка степени объективности, справедливости преподавателя в оценке достижений обучающихся

31,7% (83 чел.) студентов, принявших участие в опросе, отмечают низкую степень объективности ППС в оценке достижений обучающихся (1-5 баллов); 44,7% (117 чел.) – среднюю (5-7 баллов); 25,9% (68 чел.) – хорошую, и только 0,8% (2 чел.) – высокую.

7. «Оцените, насколько интересно Вам было на лекциях и практических занятиях» (рис. 26):

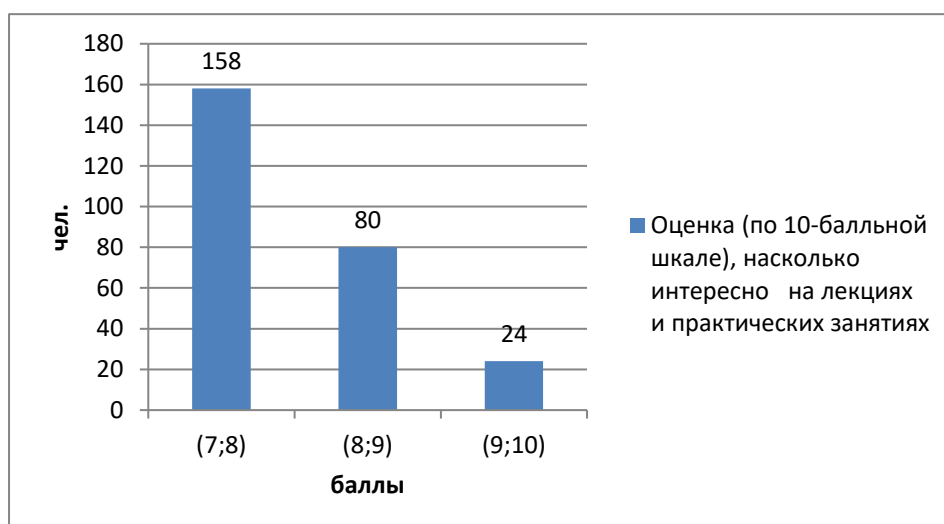


Рис. 26 – Оценка, насколько интересно на лекциях и практических занятиях

Большая часть респондентов (60,3% или 158 чел.) оценили степень полезности и интересного изложения учебного материала на лекциях и практических занятиях на хорошем уровне (7-8 баллов); 30,5% (80 чел.) – на высоком уровне (8-9 баллов); 9% (24 чел.) – на очень высоком уровне (9-10 баллов).

8. «Оцените заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом» (рис. 27):

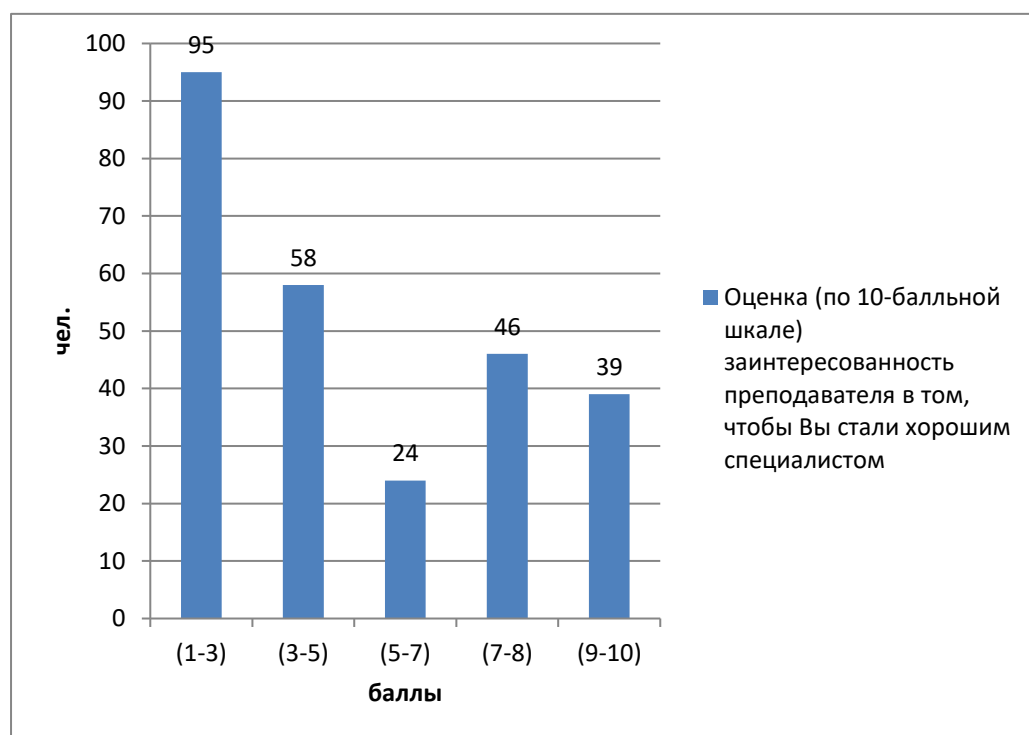


Рис. 27 – Оценка заинтересованности преподавателя в том, чтобы студент стал хорошим специалистом (по мнению обучающихся)

Опрос выявил проблемную зону, над устранением которой руководству академии и ППС необходимо работать: низкая заинтересованность (по мнению обучающихся) преподавателей в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами (36,3% опрошенных).

9. «Оцените манеру поведения и внешний вид преподавателя» (рис. 28):

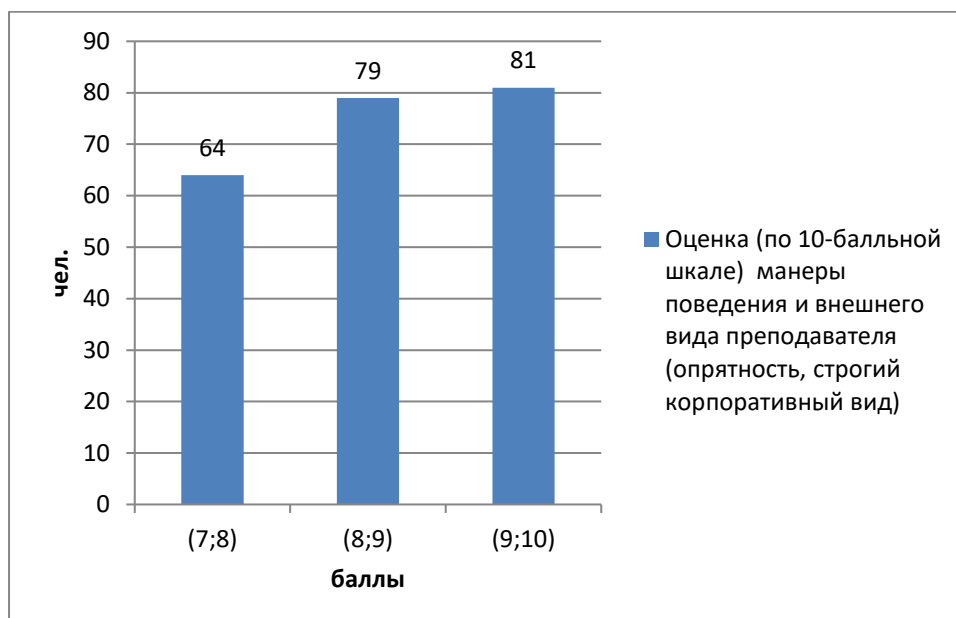


Рис. 28 – Оценка манеры поведения и внешнего вида преподавателя (по мнению обучающихся)

На хорошем уровне оценивают манеру поведения и внешний вид преподавателей (опрятность, строгий корпоративный вид) практически все респонденты.

Анкетирование студентов по вопросам качества организации и проведения практики ФГБОУ ВО Приморская ГСХА показало следующее:

1. «Оцените организационную подготовку студентов к практике со стороны института (постановка целей, задач, требований, заданий)» (рис. 29):

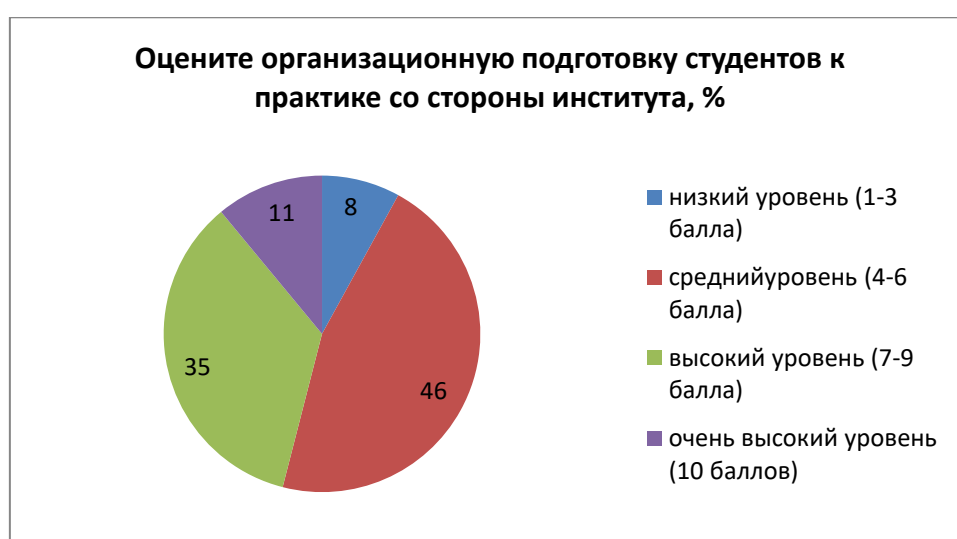


Рис. 29 – Оценка организационной подготовки студентов к практике со стороны института, %

2. «Оцените обеспеченность практики материально-техническими средствами» (рис. 30):



Рис. 30 – Оценка обеспеченности практики материально-техническими средствами, %

3. «Оцените обеспеченность практики методической литературой» (рис. 31):

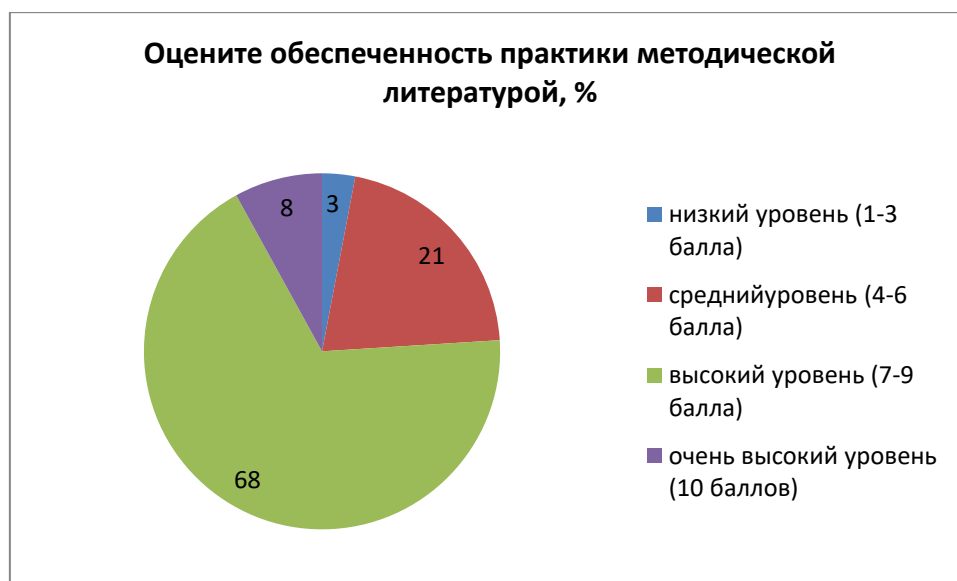


Рис. 31 – Оценка обеспеченности практики методической литературой, %

4. «Оцените содержание инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка» (рис. 32):



Рис. 32 – Оценка содержания инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка, %

5. «Оцените соответствие обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией» (рис. 33):



Рис. 33 – Оценка соответствия обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией, %

6. «Оцените уровень Вашей подготовки для того, чтобы справиться с заданиями на практике» (рис. 34):

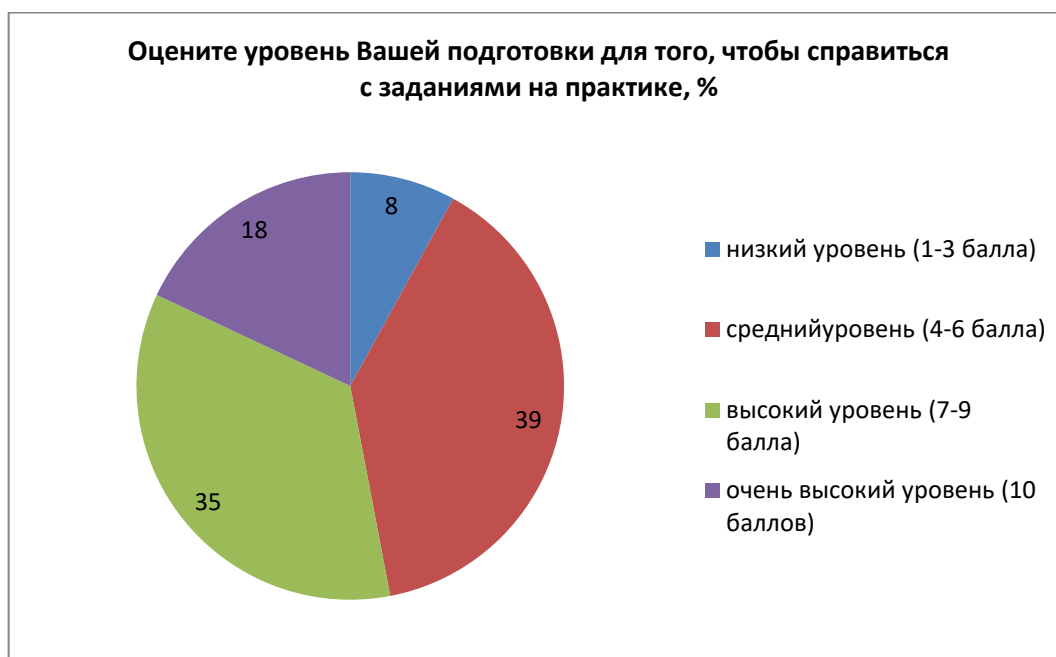


Рис. 34 – Оценка уровня подготовки обучающихся для того, чтобы справиться с заданиями на практике, %

7. «Оцените помощь руководителя во время практики» (рис. 35):



Рис. 35 – Оценка помощи руководителя во время практики, %

8. «Оцените, в какой мере установленная продолжительность практики

способствует формированию компетенций обучающихся» (рис. 36):



Рис. 36 – Оценка того, насколько продолжительность практики способствует формированию компетенций обучающихся, %

9. «Оцените возможность сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики» (рис. 37):

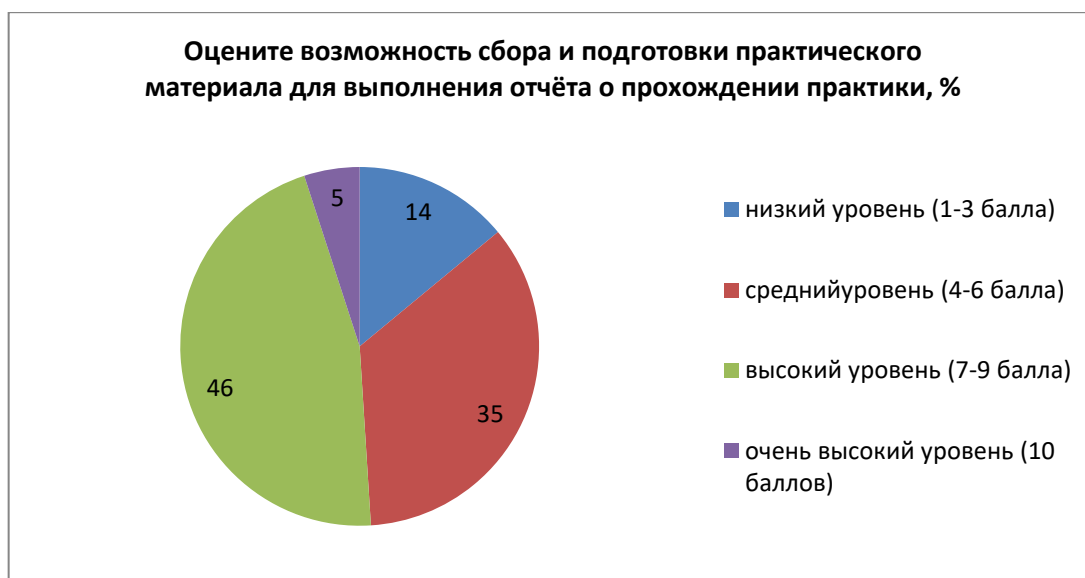


Рис. 37 – Оценка возможности сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики, %

10. «Оцените итоги практики с точки зрения её результативности» (рис.

38):



Рис. 38 – Оценка итогов практики с точки зрения её результативности, %

11. «Оцените безопасность условий прохождения практики, отвечающих санитарным правилам и требованиям охраны труда» (рис. 39):



Рис. 39 – Оценка безопасности условий прохождения практики, отвечающих санитарным правилам и требованиям охраны труда, %

12. «Оцените обеспеченность условиями проживания на практике» (рис. 40):

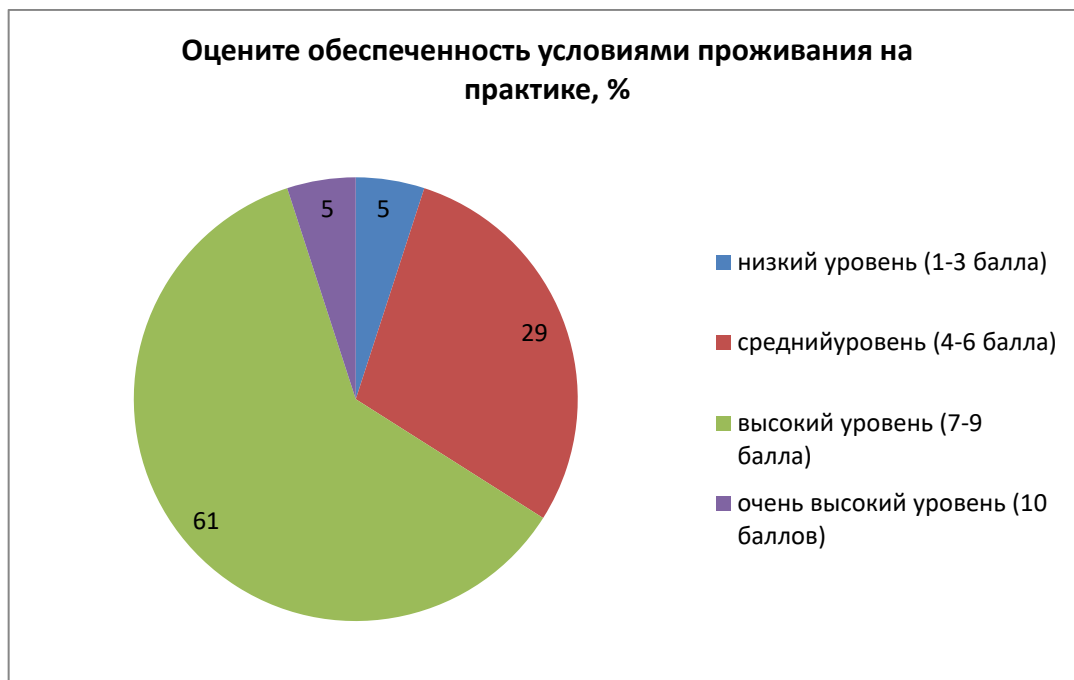


Рис. 40 – Оценка обеспеченности условиями проживания на практике, %

13. «Оцените обеспеченность организацией питания на практике» (рис. 41):



Рис. 41 – Оценка организации питания на практике, %

14. «Оцените содействие деканата при выборе профильной организации для прохождения практики» (рис. 42):



Рис. 42 – Оценка содействие деканата при выборе профильной организации для прохождения практики

Ниже представим общие выводы, который сделаны на основании проведенного опроса по вопросам качества организации и проведения практики в ФГБОУ ВО Приморская ГСХА:

1. Достаточно высокую оценку дали респонденты обеспеченности практики материально-техническими средствами (81% в совокупности поставили баллы, соответствующие высокому и очень высокому значениям показателя) и методической литературой (76 оценок 7-10 баллов по 10-балльной шкале).

2. Содержание инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка 15% опрошенных оценили как средний уровень (4-6 балла), а 85% – как высокий (7-9 баллов).

3. У некоторой части студентов по вопросу соответствия обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией имеется некоторая неудовлетворенность: 6% оценили данный показатель на 1-3 балла, что соответствует низкому уровню, 51% – на 4-6 баллов (средний уровень); 26% – 7-9 баллов (высокий уровень); 17% – 10 баллов (очень высокий уровень).

4. Восприятие респондентов уровня своей подготовки для того, чтобы успешно справиться с заданиями на практике варьировалось от низкого уровня (3%) до очень высокого (18%). Средние оценочные баллы по данному показателю поставили 39% опрошенных и 35% – высокие.

5. Помощь руководителя во время практики преимущественно оценивали студенты положительно, при этом более половины респондентов (54%) оценили показатель на 7-9 баллов, что соответствует высокому уровню.

6. Следует обратить внимание, что 51% опрошенных считает, что установленная продолжительность практики слабо или посредством способствуя формированию компетенций обучающихся. То есть негативный фактор, подлежащий корректировке.

7. Следует отметить, высокую оценку по критериям возможности сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики, а также итогов практики с точки зрения её результативности: соответственно 46% и 43% студентов поставили 7-9 баллов.

8. Студенты в большей своей массе оценили высоко безопасность условий прохождения практики, отвечающих санитарным правилам и требованиям охраны труда: 53% – очень высокий, 35% – высокий. При этом отсутствовали ответы, соответствующие низкому уровню данного показателя; а безопасность условия прохождения практики на среднем уровне оценили 12%.

9. Обеспеченностью условиями проживания на практике и организацией питания на практике удовлетворены на среднем уровне соответственно 29% и 51%, на высоком уровне – соответственно 61% и 41%.

10. Насколько содействовал деканат при выборе профильной организации для прохождения практики, по мнению обучающихся, свидетельствуют результаты опроса: практически не содействовал (низкий уровень, 1-3 балла) – 16%, содействовал на «троечку» – 35% (средний уровень, 4-6 баллов); содействовал на «хорошо» – 44% (высокий уровень, 7-9 баллов); содействовал на «отлично» – 5% (средний уровень, 10 баллов);

11. Ответы на вопрос по оценке итогов практики с точки зрения её результативности распределились следующим образом: низкий уровень (1-3 балла) – 2%; средний (4-6 баллов) – 55%; высокий (7-9 баллов) – 43%. Вариант «очень высокий» по данному вопросу не был выбран ни одним из респондентов.

Перечень вопросов для обучающихся о качественосоциокультурной среде образовательной организации

1. Укажите форму обучения
 - А) очная
 - Б) заочная
 - В) очно-заочная
2. Укажите уровень подготовки
 - А) бакалавриат
 - Б) специалитет
 - В) магистратура
 - Г) аспирантура
3. Каките курс, на котором Вы обучаетесь
 - А) 1 курс
 - Б) 2 курс
 - В) 3 курс
 - Г) 4 курс
 - Д) 5 курс
4. Работаете ли Вы в данный момент
 - А) да
 - Б) нет
5. В какой мере удовлетворяет вас расписание занятий (начало занятий, окончание занятий, количество пар в день)
 - А) вполне удовлетворяет
 - Б) частично удовлетворяет
 - В) не удовлетворяет
 - Г) затрудняюсь ответить
6. Насколько своевременно доводится информация о расписании занятий
 - А) своевременно
 - Б) не своевременно
 - В) затрудняюсь ответить
7. Охарактеризуйте пунктуальность преподавателей Академии
 - А) практически все пунктуальны
 - Б) около 50% преподавателей пунктуальны
 - В) большая часть преподавателей опаздывают к началу пары
8. Насколько распространена в Академии коррупция среди профессорско-преподавательского состава вуза
 - А) лично сталкивался с этим явлением
 - Б) с этим явлением сталкивались мои одногруппники
 - В) мне рассказывали о случаях с теми студентами, которых я лично не знаю
 - Г) ничего не знаю об этом

9. Как часто вы посещаете сайт АкадемииА) несколько раз в месяц
Б) 1 раз в месяц
В) раз в неделю
Г) не посещаю
10. Как часто Вы посещаете пункты питания Академии:
А) каждый день
Б) раз в неделю
В) раз в месяц
Г) несколько раз в месяц
Д) не посещаю
11. Как вы можете оценить качество продукции пунктов питания
А) отличное
Б) хорошее
В) удовлетворительное
Г) неудовлетворительное
12. Чувствуете ли Вы себя безопасно в Академии
А) да
Б) нет
В) затрудняюсь ответить
13. Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий Академии
А) удовлетворительно
Б) неудовлетворительно
В) затрудняюсь ответить
- 14.14.
Ваша степень удовлетворенности санитарным состоянием учебных аудиторий
А) удовлетворен полностью
Б) частично удовлетворен
В) не удовлетворен
15. Ваша степень удовлетворенности санитарным состоянием помещений общежития
А) удовлетворен полностью
Б) частично удовлетворен
В) не удовлетворен
16. Располагают ли условия в Академии к творческому развитию личности
А) полностью могу проявлять свои способности
Б) условия недостаточны для проявления моих способностей
В) нет соответствующих условий для проявления способностей
Г) другое
17. Есть ли у Вас возможность отдохнуть и получить услуги по оздоровлению на базе Академии?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

18. Каким образом организован в Академии отдых и оздоровление?

- А) есть спортивные секции
- Б) есть студенческий оздоровительный лагерь
- В) есть творческие коллективы
- Г) другое _____

19. Насколько Вы владеете информацией о студенческих общественных организациях в Академии (спортивные секции, студенческие объединения, творческие студии и т.д.):

- А) слышал(а) о некоторых объединениях
- Б) знаю о таких возможностях
- В) являюсь активным участником одной из таких

организаций

- Г) у меня нет информации о таких организациях
- Д) другое _____

20. Есть ли в Академии возможность заниматься тем, что Вы любите, в соответствии со своими увлечениями?

- А) да, пользуюсь такой возможностью
- Б) да, но я не пользуюсь такой возможностью
- В) нет, такая возможность мне в вузе не доступна
- Г) другое _____

21. Укажите, какими видами деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время в Академии:

- А) научно-исследовательская работа
- Б) спортивные секции
- В) культурно-массовая работа
- Г) студенческое самоуправление
- Д) ничем не занимаюсь
- Е) другое _____

22. Следите ли вы за информационными источниками, из которых можно узнать о внеучебной деятельности в Академии (работой спортивных секций, студенческих клубов, кружков и т.д.)?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

23. Какие информационные источники, по Вашему мнению, более эффективны?

- А) социальные сети
- Б) плакаты на досках в институтах
- В) официальный сайт вуза
- Г) «Сарафанное радио»
- Д) затрудняюсь ответить

24. Оцените уровень информирования студентов о проведении внеучебной деятельности (расписание работы спортивных секций, студенческих клубов, кружков и т.д.):

- А) низкий
- Б) средний
- В) высокий
- Г) затрудняюсь ответить

25. Насколько психологический климат в нашем вузе благоприятен для творчества студентов?

- А) вполне благоприятный, стимулирующий к творчеству
- Б) нейтральный, никто никому не помогает и не мешает
- В) неблагоприятный
- Г) затрудняюсь ответить

26. Как, по-вашему, преподаватели относятся к студентам, занимающимся вне учебной деятельностью (конкурсы, соревнования, мероприятия и т.д.)?

- А) большинство поддерживают
- Б) нейтрально
- В) большинство не поддерживают
- Г) негативно, осуждают, занижают оценки
- Д) Другое _____

27. Оцените уровень организации условий для внеучебной деятельности и проведения внеучебных мероприятий.

- А) низкий
- Б) средний
- В) высокий
- Г) затрудняюсь ответить

28. Учитывается ли мнение студентов в формировании плана проведения внеучебной работы ?

- А) мнение студента вообще не учитывается, вынуждены работать в поставленных условиях
- Б) мнение студента учитывается, но в редких случаях
- В) мнение студента учитывается довольно часто
- Г) план зависит полностью от мнения студента
- Д) затрудняюсь оценить

29. Как Вы считаете, достаточно ли внимания руководство Академии уделяет проведению внеучебной работы?

- А) слишком много внимания
- Б) достаточно внимания
- В) уделяет только тогда, когда студент попросит
- Г) уделяет в крайне редких случаях
- Д) вообще не уделяет внимания
- Е) затрудняюсь ответить

30. Как вы считаете, какую деятельность в Академии нужно развивать больше?

- А) научно-исследовательская
- Б) спорт
- В) культурно-массовые мероприятия
- Г) студенческое самоуправление
- Д) затрудняюсь ответить
- Е) другое _____

31. Считаете ли Вы систему воспитания в Академии эффективной?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

32. Ваши предложения по совершенствованию воспитательной системы в Академии

- А) создать центр психологической поддержки
- Б) учитывать индивидуальные особенности студентов
- В) другое _____

Опросный лист для анкетирования студентов по вопросам качества учебного процесса по дисциплинам учебного плана ФГБОУ ВО Приморская ГСХА

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации учебного процесса и уровня преподавания в Приморской ГСХА.

Внимательно прочтите каждый вопрос и постарайтесь ответить на него как можно точнее. Оцените ваше мнение по десятибалльной шкале, где 10 – полностью удовлетворён, 1 – абсолютно не удовлетворён.

Исследование анонимно, его результаты будут использованы только в обобщенном виде.

укажите название дисциплины

укажите ФИО преподавателя

1. Оцените качество работы Вашего преподавателя по изучаемой дисциплине *(насколько интересно и доступно излагает, хорошо владеет материалом и примерами приложения теории к практике)*.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Оцените ясность, структурированность дисциплины *(насколько связано и логично упорядочен учебный материал, насколько восприятие более трудных тем подготавливается более простыми, насколько ясно излагаются новые термины)*.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Оцените уровень общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине *(умеет активизировать студентов, умение отвечать на вопросы, готовность разъяснять трудные вопросы, умение организовать обсуждение между студентами – учебную дискуссию, практическое использование активных форм обучения – в виде совместного обсуждения и решения проблем и т. п.)*.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Оцените обеспеченность дисциплины информационным, методическим и материально-техническим оснащением *(наличие иллюстративных мультимедийных презентаций, использование учебных материалов в ЭИОС академии, использование дистанционных средств общения преподавателя со студентами во внеурочное время (электронная почта, форум, чаты и т.п.), наличие специального оборудования, стендов и др.)*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Оцените систему оценки успеваемости студентов, принятую по дисциплине *(система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы, отчеты по лабораторным работам, рефераты, творческие задания и пр.)*.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Оцените степень объективности, справедливости преподавателя в оценке достижений обучающихся.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Оцените, насколько интересно Вам было на лекциях и практических занятиях.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. Оцените заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. Оцените манеру поведения и внешний вид преподавателя (опрятность, строгий корпоративный вид).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. Оцените склонность преподавателя к коррупционным действиям.

да нет затрудняюсь ответить

11. В чем заключается главный, по Вашему мнению, недостаток дисциплины, который следует срочно исправлять?

Ваш ответ:

12. Какую итоговую оценку (рейтинг) по дисциплине Вы получили?

Опросный лист для анкетирования студентов по вопросам качества организации и проведения практики ФГБОУ ВО Приморская ГСХА

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Исследование анонимно, его результаты будут использованы только в обобщенном виде.

Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации и проведения практики.

Внимательно прочтите каждый вопрос и постарайтесь ответить на него как можно точнее, для этого **обведите кружком вариант Вашего ответа**.

Оцените ваше мнение по десятибалльной шкале, где 10 – полностью удовлетворён, 1 – абсолютно не удовлетворён..

Спасибо за Ваше участие!

Укажите вид практики

1. Оцените организационную подготовку студентов к практике со стороны кафедры (постановка целей, задач, требований, заданий):

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Оцените обеспеченность практики материально-техническими средствами:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Оцените обеспеченность практики методической литературой:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Оцените содержание инструктажа обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и правила внутреннего трудового распорядка:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Оцените соответствие обязанностей и задач студента на практике с будущей профессией:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Оцените уровень Вашей подготовки для того, чтобы справиться с заданиями на практике:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Оцените помощь руководителя во время практики:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. Оцените, в какой мере установленная продолжительность практики способствует формированию компетенций обучающихся:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. Оцените возможность сбора и подготовки практического материала для выполнения отчёта о прохождении практики:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. Оцените итоги практики с точки зрения её результативности:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11. Оцените безопасность условий прохождения практики, отвечающих санитарным

правилам и требованиям охраны труда:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12. Оцените обеспеченность условиями проживания на практике:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13. Оцените обеспеченность организацией питания на практике:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14. Оцените содействие деканата при выборе профильной организации для прохождения практики:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10