

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Комин Андрей Эдуардович

Должность: ректор

Дата подписания: 01.01.2023 17:11:03

Уникальный программный ключ:

f6c6d686f0c899fdf76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae2

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

Институт лесного и лесопаркового хозяйства

УТВЕРЖДАЮ

**Декан Института лесного и
лесопаркового хозяйства**

26 января 2023 г., протокол № 5

О.Ю. Приходько

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Философские проблемы науки и техники

35.04.01 Лесное дело

(код и наименование направления подготовки)

Лесоведение, лесоводство, учет лесных ресурсов

(наименование профиля подготовки)

магистр

Квалификация (степень) выпускника

Уссурийск 2023

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Философские проблемы науки и техники»**

а. модели контролируемых компетенций

Компетенции, формируемые в процессе освоения дисциплины (модуля):

Тип компетенции	Формулировка компетенции	Номер индикатора достижения цели	Формулировка индикатора достижения цели
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1ук-1	Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
		ИД-2ук-1	Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски
		ИД-3ук-1	Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД-1ук-3	Вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды Планирует и

		ИД-2ук-3 ИД-3ук-3	корректирует работу команду с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов Представляет результаты собственной и командной деятельности, оценивает эффективность работы команды по достигнутому результату
	Способен анализировать современные проблемы науки и производства, решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации	ИД-1опк-1	Ставит цели и формулирует задачи, связанные с организацией профессиональной деятельности и научных исследований

в. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- ✓ Философские основы проблем и тенденций развития науки и техники; методологию научных исследований

Уметь:

- ✓ анализировать научную информацию на уровне философских проблем

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценка контролируемой компетенции дисциплины (модуля)

№ п/п	Код контролируемой компетенции (номер индикатора достижения цели)	Контролируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства
1	УК-1.1 ИД-1 ук-1 ИД-2ук-1 ИД-3ук-1 УК -3 ИД-1ук-3 ИД-2ук-3 ИД-3ук-3 ОПК-1 ИД-1опк-1	<i>Знать:</i> ✓ Философские модели проблем и тенденций развития науки и техники; методологию научных исследований	Тест (письменно) Собеседование (устно) Реферат
		<i>Уметь:</i> ✓ Анализировать научную информацию на уровне философских проблем	Тест (письменно) Собеседование (устно) Выполнение заданий

Таблица 2 – Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений, обучающегося	Фонд тестовых заданий
2	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины, представленные в привязке к компетенциям, предусмотренным РПД
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов	Темы рефератов

		теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	
4	Задача (практическое задание)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	Комплект задач и заданий
5	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
6	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала, темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам

Таблица 3 – Критерии и шкалы для оценки уровня сформированности компетенции в ходе освоения дисциплины

Показатели оценивания	Критерии оценки уровня сформированности компетенций			
	Неудовлетворительно, Не зачтено	Удовлетворительно, зачтено	Хорошо / зачтено	Отлично / зачтено
«Знать»	Уровень знаний ниже минимально допустимых требований; имеют место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний; допущено множество негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе; допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе; без ошибок
«Уметь»	При решении типовых (стандартных) задачи не продемонстрированы некоторые основные умения. Имеют место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые (стандартные) задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, некоторые – на уровне хорошо закрепленных навыков. Решены все основные задачи с отдельными несущественными ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, без недочетов.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний и умений недостаточно для решения практических профессиональных задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний и умений в целом достаточно для решения стандартных практических профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний и умений в целом достаточно для решения стандартных практических профессиональных задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний и умений и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических профессиональных задач
Уровень сформированности компетенции	Низкий	Пороговый	Базовый	Высокий
Сумма баллов (Б)**	0 – 60	61 – 75	76 – 85	86 – 100

* – Оценивается для каждой компетенции отдельно.

**– Суммируется балл по показателям оценивания «знать» и «уметь»; при этом соотношение компонентов компетенции в общей трудоемкости дисциплины «знать» / «уметь» составляет 40 / 60.

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация качества подготовки обучающихся по дисциплине (модулю) проводится в соответствии с локальными нормативными актами Академии и является обязательной, предназначена для определения степени достижения учебных целей по дисциплине и проводится в форме экзамена в 4-ом семестре.

Обучающиеся готовятся к экзамену самостоятельно. Подготовка заключается в изучении программного материала дисциплины с использованием личных записей, сделанных в рабочих тетрадях, и рекомендованной в процессе изучения дисциплины литературы. При необходимости обучающиеся обращаются за консультацией к преподавателю, ведущему данную дисциплину.

Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене / зачете.

Методика оценивания

1) По столбальной шкале в таблицу 4 занести баллы (Bi), полученные обучающимся в ходе освоения дисциплины. (Критерии представлены в таблице 3).

Таблица 4 – Пример расчетной таблицы итогового оценивания компетенций у обучающегося по дисциплине (модулю)

Код индикатора компетенции	Условное обозначение	Оценка приобретенных компетенций в баллах
УК-1.1	Б1	76
УК-1.2	Б2	82
УК-1.3	Б3	63
ПК-3.1	Б4	74
Итого	($\sum B_i$)	295
В среднем	($\sum B_i$) / n	74

2) Определить оценку по дисциплине (модулю) по шкале соотнесения баллов и оценок (таблица 5).

Таблица 5 – Шкала измерения уровня сформированности компетенций в результате освоения дисциплины (модуля)

Итоговый балл	0-60	61-75	76-85	86-100
Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно (зачтено)	Хорошо (зачтено)	Отлично (зачтено)

	(не зачтено)			
Уровень сформированности и компетенций	низкий	Пороговый	Базовый	Высокий

Показатели «знать», «уметь» при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», что соответствует уровням сформированности компетенций «высокий», «базовый», «пороговый», «низкий».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вариант 1.

1. Что, по мнению Платона, является главным свойством познания?:

- a) припоминание
- b) движение истечений объектов к органам восприятия
- c) нахождение единства во множестве вещей
- d) понимание, что мир един

2. Выделите основные положения концепции социологии науки Платона

- a) Наилучшая форма правления – это демократия
- b) Душа состоит из разумной, волевой и чувственной частей
- c) Общество состоит из философов, воинов и трудящихся
- d) Управлять обществом должны философы

3. Что, по мнению Аристотеля, определяет сущность ума?

- a) его способность к восприятию единичных вещей
- b) его способность мыслить себя самого
- c) его способность к формализации единичных вещей
- d) интуиция

4. Что понимал Аристотель под "божественным умом"? a) Логос мира

- b) Космос

- c) Способность мыслить самого себя
 - d) Мировую душу
 - e) Идеи
5. Каково соотношение разума и веры в концепции Формы Аквинского?
- a) вера всегда первична по отношению к разуму
 - b) абсурд есть основа веры
 - c) разум и вера не должны противоречить друг другу
 - d) разум первичен по отношению к вере

Вариант 2

1. Что понимал Гегель под наукой?
- a) Социальную практику
 - b) Форму культуры
 - c) Идеи
 - d) Стадию становления субъективного духа
2. Каковы три стадии интеллектуального развития человечества по О. Конту:
- a) Бытие, Природа, Человек
 - b) Религия, Искусство, Наука
 - c) Логика, Физика, Этика
 - d) Религия, Философия, Наука
3. Каков смысл принципа верификации в логическом позитивизме?
- a) Если хотя бы один из выводов научной теории ложен, ложна сама теория
 - b) Все выводы из научной теории должны быть проверены
 - c) Все сомнительно
 - d) Я мыслю, следовательно, существую
4. Каков смысл принципа фальсификации К. Поппера?
- a) Если хотя бы один из выводов научной теории ложен, ложна сама теория
 - b) Все выводы из научной теории должны быть проверены
 - c) Все сомнительно
 - d) Я мыслю, следовательно, существую
5. Укажите суждения, которые правильно выражают концепцию Т. Куна
- a) История науки есть поиск верифицируемых научных теорий и их фальсификация
 - b) История науки есть смена периодов нормальной науки и научной революции
 - c) История науки есть смена научных парадигм и социальных конвенций, которые их утверждают
 - e) История науки есть смена концепций, истинность которых всегда относительна, но и не может быть окончательно отвергнута

Критерии оценки:

"Отлично" – 5 правильных ответов из 5

"хорошо" – 4 правильных ответа из 5

"удовлетворительно" – 3 правильных ответа из 5

"неудовлетворительно" – 1 или 2 правильных ответа из 5

Темы рефератов

1. Функции науки.
2. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития научного знания.
3. Аналитическая философия науки.
4. Неокантианский взгляд на философию науки.
5. Методологический анархизм П.Фейерабенда.
6. Критический рационализм К.Поппера.
7. Парадигма и дисциплинарная матрица в философии науки Т.Куна.
8. Научно-исследовательская программа в философской методологии И. Лакайтоса.
9. Э. Гуссерль и феноменология науки.
10. Неорационализм в философии науки Г. Башляра.
11. Субстанциальный и реляционный подходы в понимании природы пространства и времени.
12. Научный закон и научная гипотеза: сходство и различия.
13. Целерациональный подход в понимании научной рациональности.
14. Классическая модель научного объяснения.
15. Аксиологические основания науки.
16. Истина как отношение знания к реальности.
17. Методы и формы познания эмпирического уровня.
18. Методы и формы познания теоретического уровня.
19. Наука в культуре современной цивилизации.
20. Наука как социальный институт.
21. Становление философии техники в Европе в конце XIX-начале XX вв.
22. Н.А. Бердяев и К.Ясперс о техническом прогрессе.

Вопросы к экзамену

1. Что есть наука, какова ее структура и законы.
2. Что такое метод, методология, гносеология.
3. Структура научного метода.
4. Основные гносеологические идеи науки и научного метода
5. Основные исторические этапы формирования европейской науки.
6. Основные открытия в истории европейской науки.
7. Понятие научной картины мира, ее типы и методологическое значение.
8. Методология и логика научного исследования. Их роль в историческом развитии науки.
9. Структура эмпирического знания.
10. Научные методы и логика эмпирического исследования.
11. Специфика естественных, гуманитарных и технических наук.
12. Научно-техническое развитие и культурный прогресс. Образы науки и техники в культуре.
13. Карл Поппер и логический позитивизм
14. Методология антикумулятивизма Томаса Куна

15. Парадигма и научное сообщество
16. Научная революция
17. Методологические идеи науки Пола Фейерабенда
18. Кризис аналитической философии науки
19. Гипотеза. Виды гипотез
20. Абстрагирование и идеализация
21. Гипотетико-дедуктивный метод
22. Эмпирические методы научного познания: наблюдение, измерение, эксперимент
23. Понятие научного факта. Фактуализм и теоретизм
24. Взаимоотношение теории с фактами
25. Научное объяснение. Виды научного объяснения.
26. Метод понимания в науке.
27. Понятие истины в философии науки XX века
28. Научная рациональность и истина
29. Историческое происхождение дифференциации наук, их методологическое основание и социальное значение.
30. Этический смысл науки и техники.