


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Колин Андрей Эдуардович
Должность: ректор
Дата подписания: 05.09.2024 14:59:57
Уникальный программный ключ:
f6c6d686f0c899fdf76a1ed8b7418452ab8cac6fa1af6547b6d40cdf1bdc60ae2

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института лесного и
лесопаркового хозяйства


О.Ю. Приходько
6 марта 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОХОТНИЧЬИ ТРОФЕИ

Направление подготовки 35.03.01 Лесное дело

Лесное охотоведение
(направленность (профиль) подготовки)

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

а. модели контролируемых компетенций

Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля):

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции
Универсальная компетенция			
ПК-4	Способен организовывать и контролировать в охотничьем хозяйстве охрану, воспроизводство и рационального использования охотничьих животных	ИД -2 ПК 4.2	Организует, подготавливает и руководит проведением всех видов охоты включая предоставление услуг в этой области

б. требование к результатам освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

знать:

– как организовывать, подготавливать и руководить проведением всех видов охоты включая предоставление услуг;

уметь:

– организовывать, подготавливать и руководить проведением всех видов охоты включая предоставление услуг в этой области.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 1 – Оценка контролируемой компетенции дисциплины (модуля)

№ п/п	Код контролируемой компетенции (индикатора достижения компетенции)	Контролируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства
1	ИД -2 ПК 4.2	<i>Знать:</i> как организовывать, подготавливать и руководить проведение всех видов охоты включая предоставление услуг	Тест (письменно)
		<i>Уметь:</i> организовывать, подготавливать и руководить проведением всех видов охоты включая предоставление услуг в этой области	Тест (письменно)

Таблица 2 – Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений, обучающегося	Фонд тестовых заданий
2	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины, представленные в привязке к компетенциям, предусмотренным РПД
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
4	Задача (практическое задание)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	Комплект задач и заданий
5	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
6	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала, темы, раздела или разделов	Вопросы по темам/ разделам

		дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	
--	--	--	--

Таблица 3 – Критерии и шкалы для оценки уровня сформированности компетенции в ходе освоения дисциплины

Показатели оценивания	Критерии оценки уровня сформированности компетенции ИД -2 ПК 4.2*			
	Неудовлетворительно, Не зачтено	Удовлетворительно, зачтено	Хорошо / зачтено	Отлично / зачтено
«Знать»	Уровень знаний ниже минимально допустимых требований; имеют место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний; допущено множество негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе; допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе; без ошибок
«Уметь»	При решении типовых (стандартных) задачи не продемонстрированы некоторые основные умения. Имеют место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые (стандартные) задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, некоторые – на уровне хорошо закрепленных навыков. Решены все основные задачи с отдельными несущественными ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, без недочетов.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний и умений недостаточно для решения практических профессиональных задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний и умений в целом достаточно для решения стандартных практических профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний и умений в целом достаточно для решения стандартных практических профессиональных задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний и умений и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических профессиональных задач
Уровень сформированности компетенции	Низкий	Пороговый	Базовый	Высокий
Сумма баллов (Б)**	0 – 60	61 – 75	76 – 85	86 – 100

* – Оценивается для каждой компетенции отдельно.

**– Суммируется балл по показателям оценивания «знать» и «уметь»; при этом соотношение компонентов компетенции в общей трудоемкости дисциплины «знать» / «уметь» составляет 40 / 60.

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация качества подготовки обучающихся по дисциплине (модулю) «Охотничьи трофеи» проводится в соответствии с локальными нормативными актами Академии и является обязательной, предназначена для определения степени достижения учебных целей по дисциплине и проводится в форме экзамена в 8-ом семестре.

Обучающиеся готовятся к зачету самостоятельно. Подготовка заключается в изучении программного материала дисциплины с использованием личных записей, сделанных в рабочих тетрадях, и рекомендованной в процессе изучения дисциплины литературы. При необходимости обучающиеся обращаются за консультацией к преподавателю, ведущему данную дисциплину.

Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене / зачете.

Методика оценивания

1) По столбальной шкале в таблицу 4 занести баллы (Б_і), полученные обучающимся в ходе освоения дисциплины. (Критерии представлены в таблице 3).

Таблица 4 – Пример расчетной таблицы итогового оценивания компетенций у обучающегося по дисциплине (модулю) «Экономика»

Код индикатора компетенции	Условное обозначение	Оценка приобретенных компетенций в баллах
ИД -2 ПК 4.2	Б ₁	76
Итого	(∑Б _і)	76
В среднем	(∑Б _і) / n	76

2) Определить оценку по дисциплине (модулю) по шкале соотношения баллов и оценок (таблица 5).

Таблица 5 – Шкала измерения уровня сформированности компетенций в результате освоения дисциплины (модуля) «Охотничьи трофеи»

Итоговый балл	0-60	61-75	76-85	86-100
Оценка	Неудовлетворительно (не зачтено)	Удовлетворительно (зачтено)	Хорошо (зачтено)	Отлично (зачтено)
Уровень сформированности и компетенций	низкий	Пороговый	Базовый	Высокий

Показатели «знать», «уметь» при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», что соответствует уровням сформированности компетенций «высокий», «базовый», «пороговый», «низкий».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине (модулю) «Охотничьи трофеи» проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов освоения дисциплины (модуля) в разрезе компетенций и с дифференциацией по показателям «ЗНАТЬ» и «УМЕТЬ».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1 Тестовые задания для оценки компетенции ИД-2 ПК 4.2 по показателю «Знать»

1. При мокром солении для последующего хранения мездру погружают в солевой раствор на срок:

- а) 10-12 дней при $t +8 +10$ 0С;
- б) 7-8 дней при $t +15 +20$ 0С;
- в) 5-6 дней при $t +25 +30$ 0С.

2. Сколько граммов соли на 1 кг веса парной шкуры насыпают и слегка втирают?

- а) 450-500 г;
- б) 250-300 г;
- в) 150-200г.

3. Процесс пикелевания проводят в посуде:

- а) эмалированной или пластиковой;
- б) оцинкованной или стеклянной;
- в) деревянной.

4. Количество пикельного раствора должно превышать массу парных шкур:

- а) в 3 раза;
- б) в 1,5 раза;
- в) в 6 раз.

5. Инструменты для обработки черепа как костного трофея:
а) острый нож;
б) лезвие;
в) топор.
6. Сколько общепринятых способов отбеливания применяют:
а) два;
б) три;
в) четыре.
7. Чем обезжиривают клыки после сушки:
а) перекисью водорода;
б) бензином;
в) муравьиной кислотой.
8. Какой разрез делается на затылке у животного с рогами при съёмке трофейной шкуры:
а) Т-образный;
б) П-образный;
в) Х-образный.
9. Время пикелевания в большей степени зависит:
а) от концентрации кислоты;
б) от толщины и плотности кожной ткани;
в) от сезона добычи животного.
10. Вынутые из пикеля шкуры слегка очищают и кладут на пролежку на:
а) 2-3 часа;
б) 10-12 часов;
в) 4 суток.

4.2 Тестовые задания для оценки компетенции ИД-2 ПК 4.2 по показателю «Уметь»

1. Для квашения трофейных шкур используют:
а) глину;
б) муку грубого помола;
в) кислоты.
2. Продолжительность кипячения трофейного черепа:
а) 1,5-3,5 ч;
б) 5,5-6,5 ч;
в) 8,5-10,5 ч.
3. Мацерация- это размачивание черепа:
а) в 3% растворе уксусной кислоты;
б) в 10% растворе перекиси водорода;
в) в чистой воде.
4. При дублении природными веществами используют:
а) кору и хвою кедра корейского;
б) кору и листья ореха маньчжурского;
в) кору и веточки ивы.
5. Трофейный череп отбеливают с помощью следующего раствора:
а) перекиси водорода и ацетона;
б) перекиси водорода и нашатырного спирта;
в) ацетона и нашатырного спирта.
6. Длина тела зверя измеряется:
а) от кончика носа до основания хвоста;

- б) от кончика носа до кончика хвоста;
 в) от основания ушей до кончика хвоста.
7. Сухосоленое консервирование применяют:
 а) при коротком хранении;
 б) при длительном хранении;
 в) не зависимо от времени.
8. Съемку трофейной шкуры производят:
 а) чулком;
 б) трубкой;
 в) пластом.
9. Какой способ применяют для окончательной очистки черепа:
 а) вымораживание;
 б) вываривание в воде;
 в) вымачивание в растворе соляной кислоты.
10. При пикелевании шкур медведя, волка и лося на 1 л воды добавляют следующее количество концентрированной уксусной кислоты:
 а) 10-15 мл;
 б) 30-35 мл;
 в) 60-65 мл.

Критерии оценивания теста

Шкала оценивания тестов в разрезе компетенций

Показатели и критерии оценки	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов
Уровень усвоения теоретического материала по показателю «Знать» ИД-2 ПК 4.2	50	
Умение выполнять задания по показателю «Уметь» ИД-2 ПК 4.2	50	
Всего	100	

1. Вопросы к экзамену по дисциплине (модулю) «Охотничьи трофеи»

1. Когда впервые в истории общества появились охотничьи трофеи и какую роль они выполняли?
2. Дайте определение понятия «охотничьи трофеи». Как возможно их классифицировать? Относительность классификации.
3. Развитие выставочного охотничье-трофейного дела.
4. Охотничьи трофеи на специализированных, общепрофильных и комплексных выставках.
5. История становления современной системы оценки охотничьих трофеев.
6. Балльная оценка - основа оценки охотничьих трофеев на выставках всех рангов.
7. Коэффициенты значимости отдельных признаков охотничьих трофеев. Система надбавок и скидок. Таблицы для вычисления баллов и оценок.
8. Организация проведения выставок охотничьих трофеев разного уровня - от районного до международного.

9. Эксперты по оценке охотничьих трофеев.
10. Технологии оценки параметров охотничьих трофеев. Инструменты, приспособления.
11. Особенности оценки шкур и черепов в семействе Кошачьи.
12. Измерение и оценка трофея из клыков моржа.
13. Схема измерения и оценка клыков кабана. Скидки и надбавки.
14. Особенности оценки трофея кабарги. Какие подвиды кабарги Вы знаете?
15. Особенности измерения и оценки трофеев из рогов европейской и сибирской косули.
16. Общая схема измерения и оценки рогов в семействе Полорогие.
17. Основные черты сходства и различия рогов у плотнорогих и полорогих животных.
18. Рост и развитие рогов. Возможности определения возраста животных по рогам и в комплексе с другими признаками.
19. Роль и функции рогов в жизни животных.
20. Технология создания медальонов (щитов) для трофейных рогов.
21. Основные процессы обработки и оформления рогов с черепом или частью последнего.
22. Особенности изготовления чучела головы с рогами.
23. Сброшенные и одиночные рога, отдельные куски рога. Обработка, использование.
24. Охотничьи звери как богатый источник различного сырья для изготовления трофеев, сувениров и поделок.
25. Обработка и оформление клыков кабана как охотничьего трофея и как украшения интерьера.
26. Технология обработки клыков кабарги с черепом или чучелом головы.
27. Обработка и оформление черепов зверей для охотничьих трофеев, использование для различных поделок и сувениров.
28. Зубы животных как возможное сырье при изготовлении сувениров и различных поделок.
29. Использование копыт, конечностей, когтей в охотничьем трофейном деле.
30. Череп зверя - ценный трофей. Обработка. Аранжировка. Использование в качестве трофея или для различных сувениров.
31. Сбор, хранение, обработка и применение волос, щетины и шерсти охотничьих зверей.
32. Шкуры зверей как охотничьи трофеи. Требования.
33. Использование шкур зверей в качестве основы для ковровых изделий.
34. Технология первичной обработки шкур для ковров и ковриков.
35. Выделка шкур для ковров, оформление, аранжировка.
36. Варианты ковров с макетом головы. Создание макета головы. Монтаж.
37. Варианты полупластичных ковриков. Особенности. Технология,
38. Возможные пути решения проблемы разработки критериев оценки трофеев из пернатой дичи.
39. Технология первичной обработки пернатой дичи для использования в качестве сувениров, трофеев и поделок.
40. Пернатые трофеи как материал для украшения охотничьих интерьеров и сувениров.
41. Полупластичные решения - части чучел на медальонах. Особенности. Технология.
42. Диорамы как высший уровень показа фрагментов из жизни животного мира.
43. Использование чучел голов птиц, крыльев, хвостов, ног, крупных перьев. Технологии оформления.

44. Изготовление чучел из рыб.
45. Основные способы сохранения охотничьих трофеев. Периодичность ухода.
46. Как могут влиять негативные факторы на сохранность охотничьих трофеев?
47. В чем заключается опасность сочетания некоторых факторов, негативно влияющих на сохранность трофеев?
48. Биологические вредители охотничьих трофеев. 49. Технология ухода за охотничьими трофеями.
50. Ремонт различных видов охотничьих трофеев.
51. Реставрация разных видов охотничьих трофеев.
52. Понятие о «китче» и необходимости выработки профессиональных навыков в оформлении интерьеров с охотничьей тематикой.
53. Принципы размещения охотничьих трофеев в разных по назначению местах жилых помещений и вопросы создания частных коллекций.
54. Понятие трофейной охоты. Организация трофейной охоты. 55. Трофейная охота в Приморском крае. Перспективы развития.
56. Оцените практические мероприятия по улучшению качества охотничьих трофеев (спецподкормки, селекционный отстрел, отбор производителей и др.). Опасность «антиселекции».
57. За счет чего возможно расширение Перечня списка традиционных видов охотничьих трофеев и соответствие этому охотничьей фауны России?
58. В чем заключаются положительные стороны создания коллекций охотничьих трофеев с патологическими и аномальными признаками?

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью,

логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.